

# MEMOIRES A PHISTOIRE B B S H O M M E S I L L U S T R E 3



Rare Books
Room
Z
1010
N59
L.43



# MEMOIRES

POUR SERVIR
A L'HISTOIRE

DES

H O M M E S
ILLUSTRES.

TOME XLIII.

Digitized by the Internet Archive in 2025

# MEMOIRES

POUR SERVIR A L'HISTOIRE

DES

## HOMMES

ILLUSTRES

DANS LA REPUBLIQUE DES LETTRES.

AVEC

UN CATALOGUE RAISONNE'
de leurs Ouvrages.

Par seu le R. P. NICERON, Barnabite.
TOME XLIII.



#### A PARIS,

Chez Briasson, Libraire, rue S. Jacques s à la Science.

M DCC XLV.

Avec Approbation & Privilége du Roi.

#### A V I S.

ER. P. NICERON N'a jamais manqué de nommer au Public ceux qui lui ont fourni des Mémoires sur les Auteurs lorsqu'il les a employés. Nous devons suivre un exemple aussi sagement établi; & pour nous y conformer, nous avertifions que dans ce Volume les Vies de Robert GAGUIN, J. B. PORTA, N. Boyer, l'Addition à celle de Sc. Dupleix, celle de Guill. DUVAIR, André CESALPIN, & Nic. PRApon, nous ont été fournies par M. Michaut de Dijon. Celle de Jacques LA LANDE, par M. Prevôt de la Jannés d'Orleans; celle de P. A. MICHELI, par M. Languet de Sivry & enfin que nous avons copié l'éloge que M. de Boze a fait de M. ROLLIN, dans l'Academie des Inscriptions & Belles-Lettres.Les autres Vies qui composent ce Volume sont du nombre de celles que le P. NICERON a laissé Manuscrites à sa mort.

Des raisons importantes ont suspendu long-tems la publication de ce Volume; nous avons des Matériaux pour les Volumes suivans, & nous esperons les donner au Public avec plus d'exactitude à l'avenir. Nous continuons de prier ceux qui auront des Additions, des Corrections, ou quelques Vies intéressant la suite, de s'addresser au Libraire.

#### S. B. N. - GB: 576, 72906, X

Republished in 1969 by Gregg International Publishers Limited 1 Westmead, Farnborough, Hants., England

Printed in offset by Anton Hain KG, Meisenheim/Glan Western Germany

# T A B L E ALPHABETIQUE

Des Auteurs contenus dans les quarante-trois Volumes de ces Mémoires.

#### Le chiffre marque chaque Volume.

Les noms qui sont en italique marquent les Auteurs dont il est dit peu de choses & dont il n'est parlé que dans la vie des autres & non en particulier.

A		L. Alamanni. 13. &	20.
J. Abbadie.	33	L. Alberti.	26
	16	H. Albi.	33
R. Abbot.	16	B. Albizi.	36
G. Abeille.	42	A. Alciat.	32
P. Abellard. 4. &	OI	P. Alcyonius.	6
L. Abelly.	14	V. Aldrovandus.	33
	80	J. Aleandre l'ancien.	24
10		J. Aleandre le jeune.	24
J. Abrabanel.	4 I	P. Alegambe.	
B. Accolti.	38	Alexandre ab Alexandr	0.6
L. d'Acheri.	21	N. Alexandre. 3. &	IO
C. Achillini.	33	L. Allatius. 8. &	10
	36	P Alliv.	2 4
A. Acidalius.	34	P. Alpini. 11. &	20
J. Aconce.	36	J. H. Alstedius.	41
J. Acosta.	30	J. Amalthée.	31
	41	S. Amama.	34
	41	R. Amaseo.	3.2
	31	M. d'Amato.	36
J. Addison.	3·I.	A. d'Amboise.	33
C. Adrichomius.	28	F. d'Amboise.	33
R. Agricola.	23	J. d'Amboise.	33
H. C. Agrippa. 17. &	20	M. d'Amboise.	33
J. S. d'Aguirre.	3	Ambroise Camaldule	. 19
Tome XLIII.		a ij	

TABLE	ALP	HABETIQU	JE
C. Ameline.	36	T. A. d'Aubigne	. 28
N. Amelot de la I	Houf-	J. Aubrey.	4
faye.	35	J. d'Aubri.	22
D. Amelotte.	37	G. Audebert.	24
G. Amefius.	37	J. Aventin.	38
S. Ammirato. 4.	& 10	B. Averani.	2
G. Amontons. 13.	& 20	A. Augustin.	9
J. Amyot.	4	A. C. d'Aviler.	41
C. Ancillon.	7	V. Auria.	3
D. Ancillon.	7	G. des Autels.	30
V. André.	41	P. Ayrault.	17
B. Aneau.	22	В.	
D. de Angelis.	16		12 & 20
M. Angriani.	5	R. Bachovius.	41
Annius de Viterbe.	11 &	A. Baillet.	3. & 10
	20	G. de Baillou.	22
J. Antelmi.	5	B. Baldi.	39
P. d'Apono.	26	J. Balesdens.	2 I
A. Aprofio.	24	E. Baluze.	1. & 10
P. Arcudius.	40	J. L. G. de Balz	ac. 23
C. Aretin.	25	L. Banck.	41
J. Aretin.	25	R. Baranzan.	3
L. Aretin.	25	E. Barbaro.	14. & 20
J. l'Argentier.	28	J. Barbier d'Auc	ourt. 13
A. Argoli.	39		& 20
J. Argoli.	39	G. Barclay.	17
L. Arias Montanus.	28	J. Barclay.	17. 8 20
Arnaud de Villeneuve	. 34	G. Barciros.	42
J. Arndius.	-43	A. Barland.	41
E. Ashmole.	22	J. Barrelier.	36
M. Aspiscueta.	5	G. Barlette.	3
L. D. d'Attichi.	24	C. Baronius.	27
G. Aubert.	35	J. Barovv.	40
P. Aubert.	35	J. de Barros.	12. 8 20
E. Aubertin.	36	N. Barthelemi.	38
A. Aubery.	13	G. Barthius.	7.810
E, H, d'Aubignae. 4	. &	G. Bartholin,	6. & 10

DESAU	TEURS.
T. Bartholin. 6. & 10	M. Beroalde. 34
T TO 1 11	F.Beroalde de Verville.34
J. Basnage. 4. & 10	Cl. Berroyer. 42
H. Basnage du Bauval. 2	P. Bertius. 31
& 10	J. Befly. 41
M. Battaglini. 19	C. Besolde. 34
C. C. Baudelot de Dair-	Beffarion. 21
val 12	S. Betuleius. 42
F. Baudoin. 28	J. Beverovicius.
J. Baudoin. 12. & 20	A. Beverland. 14. & 20
M. A. Baudran. 2	F. Bianchini. 29
G. Bauhin.	G. Bidloo. 7. & 10
J. Bauhin. 17	M. de la Bigne. 32
P. Bayle. 6. & 10	J. Bignon. 23
P. Bayle. 6. & 10 C. Beauregard. 31	E. Bigot. 8. & 10
J. Begat. 6	G. de Billy. 22
L. Beger. 4	J. de Billy. 22
B. Bekker.	J. de Billy. 22
R. Bellarmin.	J. de Billy.
J. du Bellay. 16. & 20	F. Biondo. 16. & 20
R. Belleau.	J. F. Biondi. 39
F. de Belleforest. 11. & 20	A. Blacvod. 22
L. Bellini.	G. Blanchard.
P. Belon. 24	D. Blondel. 8. & 10
P. Bembo. 11. & 20	H. Blount. 25
R. Benoît. 41	J. Boccace. 33
I. de Benserade. 14	S. Bocconi, & 10
N. Bergier. 6. & 10	S. Bochart. 27
C. Bernard. 28	L. A. Boequillot. 8. & 10
E. Bernard. 30	J. Bodin. 17
J. Bernard. 1. & 10	G. Boileau. 24
B. Bernegger. 27	J. Boileau. 12. & 20
F. Bernier. 23	N. Boileau Despreaux.24
J. Bernier. 23	E. du Bois. 16
J. Bernoulli. 2. & 10	G. du Bois.
P. Beroalde. 25	J. du Bois. 16
P. Beroalde le jeune. 25	P. du Bois. 16
,	a iij
	-

TABLE ALP	HABETIQUE
P. G. du Bois. 16. & 20	R. Bouthrays.
J. B. Boifot.	M.Z. Boxhornius. 4. & 10
J. B. Boisot.  F. le Metel de Boisrobert.	N. Boyer. 43
35	J. Bracelli.
J. J. Boissard.	J. A. Brassicanus. 32
P. de Boissat. 13. & 20	E. Brerevvood. 22
D. de Salvaing de Bois-	P. Briet. 34
neu. 22	B. Briffon.
J. Boivin. 26	P. Briffot.
L. Boivin.	J. Broekhuizen. 18
J. Bona. 3. & 10	E. Bronchorst. 43
L. Bonamico.	J. la Brosse.
M. A. Bonciari.	T. Brovvne le Théolo-
T. Bonet.	gien. 23
B. Bonifacio. 16 & 20	T.Brovvne le Médecin.23
P. Borel.	D. A. Brueys.
J. A. Borelli. 18	F. IE DIIII. TI X 20
O. Borichius. 19	C. Brunus. 42
J. Boscager. 15	J. Brunus.
J. Boscan. 13	
F. Bolquet.	Fr. Bruys. 42
R. le Boffu. 6	D. Buchanan. 7. & 10
J. B. Bossuet. 2. & 10	J. F. Buddeus. 21
M. Boffus. 28	G. Budé.
J. Botero. 24	J. Bugenhagen. 14. & 20
J. Bouchet. 27	G. Bull.
C. de Bouelles.	LI D. 11
Z. Boverius. D. Bouhours. J. Boulliaud. J. & 10	L. Bulteau. 11. & 20
D. Bouhours. 2. & 10	P. Buonanni. 30
J. Boulliaud. 1. & 10	R. Burhil.
N. Bourbon l'ancien. 26	G. Burnet. 6. & 10
N. Bourbon le jeune. 26	G. Burton. 18
C. Bourdelin.	A. G. de Busbeq. 22
C. Bourdelin le fils. 7	H. Buschius.
F. Bourdelin. 7	S. Butler.
E. Bourfault. 14. & 20	J. Buxtorf. 3 k
A. de Bourzeys. 24	J. Buxtorfle fils. 31

DESAU	JTEURS.
A. Bynzus. 7	P. Cafati. 1. & To
A. Bzovius. 27	I. Casaubon. 18. & 20
C.	M. Cafaubon. 18
J. Cabaffut. 38	
C. Cajetan. 25	J. Cassagne. 2:
J. Caius. 11. & 20	G. Cassander. 40
C. Calcagnini. 27	J.D. Cassini. 7. & 10
D. Calderini. 30	L. Castelvetro. 9. & 10
G. Calixte. 43	B. Castiglione. 26
N. Calliachi. 8	J. Castiglione. 42
P. Callimaco Esperiente. 6	G. de Catel. 25
G. de la Calprenede. 37	A. Catharin. 34
G. Camden. 23	N. Catherinot. 30
J. Camerarius. 19	J. Caviceo. 24
L. de Camoens. 37	P. V. P. Cayet. 35
T. Campanella. 7. & 10	Cecco d'Ascoli 30
J. A. Campani. 2. & 10	C. Cellarius.
J. G. de Campistron. 25	C. Celtes Protucius. 16
J. P. Camus. 36	A. Cefalpin. 43
N. Camulat. 30	H. Cestoni.
C. du Cange. 8. & 10	S. Champier. 32
G. Canter. 29	A. de Chandieu. 22
G. Caoursin. 15. & 20	J. Chapeauville. 17
J. C. Capaccio. 34	C. Chappuys. 39
J. Cappel. 22	G. Chappuys. 39
L. Cappel. 22	J. Chardin. 26
L. Cappel le jeune. 22	G. Charlton. 18
M. A. Cappelli. 23	F. Charpentier. 21
J.CaramuelLobkowit.29	P. Charron. 16
J. Cardan. 14. & 20	B. de Chaffeneuz. 3. & 10
F Cardan	P. Hay du Chastelet. 38
J. B. Cardan. 14 B. Carranza. 4. & 10	G. de Chaulieu. 37
B. Carranza. 4. & to	P. Ph. de Chaumont. 40
L. Carre. 14	* J. de Chaumont. 40
P. Carrera. 43	J. Cheke. 11. & 20
S. Carteromaco. 22	J. Chenu. 40
I. de la Casa. 12. & 20	E. S. Cheron. 14
	a iiij

TABLE AL	PH	ABETIQUE	
A. du Chesne. 7. & 1	0	. Cocceius.	8
A. R. le Chevalier. 2	8	A. U. Codrus.	4
C. Chevillier.	6 ]	N. Coeffeteau.	3
U. Chevreau. 11. & 2	0 (	G. le Cointe. 4. &	_
S. Chiaramonti. 3	0 (	G. de Collange.	40
		P. Collet. 3. &	
* 01.0	5	P. Colomiés. 7. &	10
7 01 0	5	J. Colonna,	12
H. T. Chifflet. 2	5	F. Colonna.	12
G. Chifflet. 2		F. Combefis.	11
P. Chifflet. 2		F. Commandino.	6
P. F. Chifflet. 2		N. le Comte.	29
		H. Conringius. 19. &	
E. Chilmead.	5	R. Constantin.	27
R. Choppin.	4	G. Contarini.	22
N. Chorier.	6	G. Coquille.	35
F. Chrétien.	4	J. Coras. 13. &	20
* G. Chrétien.	4	J. Corbin.	37
A. Ciaconius.		J. de Cordes. 19. &	20
P. Ciaconius.	36	G. de Cordemoy.	37
J. J. Ciampini.	4	L. G. de Cordemov.	27.
J. Cinquarbres.	39	E. Cordus.	37
A. Cirini.	13	E. Cordus. V. Cordus. B. Corio.	37
	12	B. Corio. 7. &	10
	34	H. L. Cornara Pisco	pia.
J. Clarke.	35	19. &	20-
J. Clauberge.	40	P. Corneille. 15. &	20
J. Claude. 4. &	10	T. Corneille.	23
	II	Cornelius à Lapide	41
T 1 01	40	Q. M. Corrado.	19
X T M 1 O1	40	S. Corrado.	19
L. Josse le Clerc.		G. Corrozet.	24
		G. Corte.	35
F. de Clugny.		J. Cosin.	I
	30	1 - 0	
P. Cluvier.		H. de Coste.	17
H. de Cocceji.	9	J. B. Cotelier. 4. 8	10

DES AUTEURS. G. S. des Courtils. 2. & 20 N. Dargonne. 40 G. Cousin. J. Dartis. 24 30 L. Cousin. C. Dati. 18. & 20 24 D. de Couto. N. Dati. 12 39 J. B. Couture. 27 A. Dati. 40 A. Covvley. F. Davenne II 27 J. Craton. 43 C. Davenport, 23 H. C. Davila. T. Creech. 39 31 C. Daumius, J. M. Crescimbeni. 31 30 P. Crespet. J. Dée. X 29 R. Creygthon. 23 P. Delfini. 15 1. & 10 J. B. Crispo. 27 G. Deliste. G. Critton. 37 M A. Delrio. 22 28 G. Croese. Dempster. 6. & 10 F.de la Croix duMaine. 24 J. Denores. 40 M. Crusius. J. B. Denis. 37 14 R. Cudyvorth. 36 R. Descartes. gI J. Cujas. 8. & 10 A. Desiré. 35 R. Cumberland. J. Deslyons. 11. & 20 5 P. Cuneus. 6 F. S. R. Desmarais. G. Cuper. 6. & 10 J. Devaux. 12. & 20 M. Cureau de la Cham-A. Deufingius. 22 bre. J. Dez. 2 P. Cureau de la Chambre. L. de Dieu. 15 J. Dlugoff. 38 27 C. S. Curion. 21 R. Dodonnée: 34 C. H. Curion. H. Dodvvel. 2 I I L. Dolce. C. A. Curion. 21 32 S. Cyrano de Bergerac. 36 E. Dolet. 2 I D. H. Doneau. 33 A. Dacier. A. F. Doni. 3 3:3 3. & 10 J. Daillé. I. Donne. 8 A. Van Dale. 36 26 J. Dorat. F. C. Dancourt. 16 J. Doujat. 16 J. Doula. L. Daneau. 27 18 P. Danes. J. Dousa le fils. 18 19 L. C. de Dangeau. G. Doula. 15 18

TABLE AL	PH	ABETIQU	E		
C. Drelincourt.	15	B. Facio.	_		21
J. Dréxelius.	22	G. Faërno.			23
J. Drusius.	32	G. de la Faille.			4
F. du Duc.	38		4.	8r	10
J. le Duchat.	39	M. A. Fardella.	-1.		12
A. Dudith.	17	N. Faret.			23
P. S. Dufour. 16. &		E. de Faria & Sou	fa.		36
C. R. Dufteny.	17	T. Farnabe.			16
G. Dugdale.	15	C. Fauchet.			27
L. E. Dupin. 2. &		V. Favorino.			22
S. Dupleix. 2. &		A. Favre.			19
S. Dupleix.	43	C. Fedele.			8
L. Duret.	23	A 41. 1	2.	&z	10
G. Duvair.	43	M. Felibien.			28
A. Du Val.	31	J. F. Feller.			19
E.		F. de Salignac de	la l	Mo	
P. Emile.	40	Fenelon.			38
U. Emmius.	23	E. Ferdinandi.			21
H. Eobanus.	21	L. Ferrand.			I
S. Episcopius. 3. &	IO	F. B. Ferrari.			28
M. Equicola.	41	O. Ferrari.	5	82	10
D. l'Ermite.	29	O. Ferrari.	•		5
T. Erpenius.	5	E. Ferreti.			5
C. d Espence. 13. &	20	C. de Ferriere.			FF
J. Esprit.	15	J. Ferus.			20
C. Estienne.	36	F. Feu-Ardent.			39
H. Estienne.	36	N. le Fevre.			7
R. Estienne.	36	T. le Fevre.	3.	80	TO
G. Estius.	23	A. le Fevre.	3.		
C. de l'Etoile.	42	G. le Fevre de la			
J. Eveillon. 14. &	20				38
N. Everard.	16	C. Fevret.	2.	82	Io
F.		M. Ficin.	5.	80	10
R. Fabretti.	4		2.	&	Io
G. Fabrice.	32				1
J. A. Fabricius.	40	O. Finé.			38
C. A. Fabrot.	29	A. Firenzuola.			28

DES AU TEURS. 8. & 10 M. Flaccius Illyricus. 24 J. Gallois. E. Flechier. T. Galluzzi. 35 1. & 10 8. & 10 F. Garaffe. 31 C. Fleury. F. Florent. R. Garnier. 21 35 T. Folengo. 8. & Io I. Garnier. 40 H. Folieta. T. Garzoni. 36 2 T 8 T. Gataker. J. de la Fontaine. 18 38 P. Gaudenzio-J. Forbes. 42 L. Gauric. J. Forbes. 30 42 J. P. Foresta. T. Gaza. 29 17.80 20 M. Foscarini. G. Gazet. 43 12 9 A. de la Fosse. 1. Gazola. 25 J. Gelida. 22 P. du Fossé. 41 18 J. B. Gelli. G. Fournier. 33 G. Genebrard. 22 J. Fracastor. 17 15. & 20 C. F. Fraguier. 18 F. Genet. 15. & 20 A. Gentillis. P. Francius. 12. & 20 15 S. Gentillis. A. H. Francke. 14 14. & 20 M. Freher. J. Gerbais. 21 26 J. Freind. E. Gerlach. 35 17 E. Fremellius. C. Gefner. 40 J. Gefner. 40 C. A. du Fresnoy. 14 J. de la Gessée. 41 J. C. Frey. 39 38 F. Frezzi. 7. & 10 J. G. Gevart. J. Ghilini. 39 N. Frischlin. 19 J. P. Gibert. 40 J. Froissard. 42 P. Gilles. 23 J. Fronteau. 2 I V. Giordani. 3 L. Fruter. 39 J. B. Giraldi Cinthio. 29 L. Fuchfius. 18 L. G. Giraldi. 25 9. & 10 B. Fulgose. S. Girauld. 26 12 A. Fumano. P. le Givre. 34 29 A. Fusi. R. Glaber. 28 G. 38 M. Glandorp. 38 F. Gacon. G. Gnapheus. 43 R. Gaguin. 43 J. Goar 19 A. Galatco. II A. Godeau. 18. & 20 A. Galland, 6. & 10

TABLE ALP	HABETIQUE
D. Godefray le Juriscons.	P. Guadagnoli. 7
17. & 20	G. Gualdo. 34
D. Godefrey l'Historio-	B. Guarini. 25
graphe. 17	G. Guarini. 29
	M. Gudius. 26
J. Godefroy. 17 T. Godefroy. 17 F. Godvvin. 22	G. Gueret. 36
F. Godvvin. 22	D. Guglielmini. 1. & 10
D. de Goes. 26	P. Guichardin, 17. & 20
G. H. Goetze. 23	L. Guichardin. 17
M. H. Goldast. 29	S. Guichenon. 31
H. Goltzius. 34	A. Guidi. 27
J. O. de Gombauld. 34	J. Guidiccione. 12
M. le Roy de Gomber-	M. Guilandin. 13
Ville. 38	G. le Breton. 28
J. de Gorris. 32	G. de Nangis. 28
S. Goulard. 29	P. Guillebaud. 19
M. de Jars de Gournay. 16	J. Guintier. 12. & 20
J. Gouffet. 2. & 10	N. J. Gundling. 21
R. de Graaf. 34	N. Gurtler. 41
J. E. Grabe.	B. Guyard.
J. G. Gravius. 2. & 10	H.
J. le Grand. 26	F. Habbert. 33
J. Grangier. 37	B.de Girard du Haillan. 14
G. Gratarole. 31	J. Hallé. 3. & 10 J. B. du Hamel. 1. & 10
J. V. Gravina. 29	P. Hallé. 3. & 10
J. Gravius. 8	J. B. du Hamel. 1. & 10
J. Gretser. 28	M. Hankius. 38
J. Grevin. 26	N. Hartsoeker. 8. & 10
M. Gribaldi. 41	D. Hasenmuller. 42
F. Grimaudet. 41	T. Hearne. 41
P. Gringore. 34	
J. Gronovius. 2. & 10	
H. Grotius. 19. & 20	F. Hemmerlin. 28
N. Grudius. 16. & 20	N. Henrion. 12
C. Gruget. 41	B. d'Herbelot. 4
J. Gruter. 9. & 10	E. Herbert 18
J. J. Grynæus. 37	N. Herberay. 39
C. Gryphing & to	

DES AU	TEURS.
J. Herbinius. 25	E. Jodelle. 28
C. Heresbach. 37	C. Joly. 9. & 10
G. Hermant.	J. Jonston. 41
G. Hervet. 17. & 20	L. Joubert. 35
J. Heffels. 34	P. Jove.
J. Heurnius.	T. Ittigius. 29
P. Heylin. 1. & 10	F. Junctini. 41
P. de la Hire. 5. & 10	A. Junius. 7
T. Hobbes. 4	F. Junius. 16
D. Hoëschelius. 28	F. Junius le fils. 16
M. Hoffman. 16	B. Justiniani. 7
J. M. Hoffman. 16	F. Justiniani. 38
L. Holstenius. 31	К.
G. Homberg. 14	J. Keppler. 38
J. Hoornbeck. 33	L. Keppler. 38
M. de l'Hôpital. 31	A. Kircher. 27
R. Hospinien. 38	J. Kirkman. 41
F. Hotman. 11, & 20	P. Kirstenius. 41
J. H. Hottinger. 8	G. Kirstenius. 41
J. Hovvel. 39	E. Kæmpfer. 19
P. d'Hozier. 32	G. M. Koenig. 12
J. Hudson. 5	C. Kortholt. 31
P. D. Huet. 7. & 10	A. Krantz. 38
L. Humphrey. 22	J. Kuhnius. 4. & 10
U. de Hutten. 15. & 20	L. Kuster. 1. & 10
C. Huygens.	L.
M. Hylaret. 18	J. de Labadie, 18. & 20
r.	P. Labbe. 25
L. Jacob. 40	L. Labé. 23
O. Jacobæus. 1. & 10	J. le Laboureur. 14
T. James. 19	L. le Laboureur. 14.6 20
F. M. Janicon. 18	C. le Laboureur. 14
Jason Mainus. 40	J. de Laët. 38
I. Jaquelot. 6	J. B. Lalli.
M. Inchofer, 35	A. Lallouette. 39
A. Inveges.	P. Lambecius.
J. Joconde. 30	F. Lambert. 39

TABLE ALP	HABETIQUE
J. Lambert. 42	M. Lippenius. 19
B. Lamy. 6. & 10	J. Lipse. 24
F. Lamy. 3. & 10	A. Littleton. 23
C * 1	NT TI T
J. M. Lancisi. 12	J. Locke. 1. & 10
J. de la Lande. 43	A. Loisel.
H. Languet.	J. le Long. 1. & 10
1. de Larrey. 1. & 10	C. Longomontan. 18
M. de Larroque. 21	C. de Longueil. 17. & 20
P. La-Sena,	G. de Longueil. 17. & 20
Latino Latini. 41	C. Loos. 38
B. Latomus. 42	P. Lotichius. 26
J. Latomus. 42	J. P. Lotichius. 26
A. de Laval.	S. de la Loubere. 26
G. de Lavaur.	P. le Loyer. 26
F. de Launay.	A. Lubin.
J. de Launay. 32	J. Ludolf. 3. & 10
E. J. de Lauriere. 37	C. Lupus. 7. & 10
J. B. Lauro. 25	O. Luscinius. 32
W. Lazius.	C. Lycosthene.
A. de Lebrixa. 33	T. Lydyat.
J. Lea. 30	J. Lyserus. 39
G. G. de Leibnits. 2. & 10	M.
J. Leland. 28	J. Mabillon. 7. & 10
N. Lemery. 4. & 10	F. Macedo.
J. Lenfant. 9. & 10	G. Mackensie. 25
C. Leschasier. 33	G. Madelenet. 25
6. Leti. 2. & 10	J. P. Maffée.
J. Leunelavius. 26	L. Magalotti. 3. & 10
J. Leusden. 29	J. Maggi. 18
N. Leutinger. 43	J. Maggio. 41
M. Liberge. 40	J. A. Magin. 26
F. Liceti. 27	A. Magliabecchi. 4. & 10
J. Ligtfoot.	J. Magnus.
P. de Limborch.	O. Magnus, 35
1. Linacer. 4. & 10	D. Magri. 41
J. A. van-der Linden. 3	E. Maignan. 21

DES AUTEURS. Martial d'Auvergne. O. Maillard. 23 9. Jason Mainus. 40 & 10 J. Martianay. 28 S. Maioli. 1 D. Martin. M. Majoragio. 41 21 J. Martin. J. Mairet. 25 42 J. H. Maius. 29 M. Martinius. 36 P. Martyr d'Anghiera. 23 J. Maldonat. 23 P. Martyr Vermilio. N. Malebranche. 2. & 10 13 M. Maruelle. F. de Malherbe. 7 39 A. Mascardi. C. Malingre. 35 27 J. Mascaron. B. Mallinkrot. 33 2. & 10 M. Malpighi. 4. & 10 G. Massieu. 12. & 20 P. Masson. V. Malvezzi. 41 5 P. Matthieu. A. Mancinelli. 38 26 F. de Maucroix. J. de Mandeville. 25 32 F. Maurolyco. G. Manetti. 36 37 H. Meibomius. B. Mantuan. 27 18 G. Menage. L. Maracci. 41 1. & 10 L. Meigret. P. de Marca. 12 41 N. H. Menard. P. de Marcassus. 31 22 C. Marcel. O. Mencke. 35 31 6 J. B. Mencke. A. Marcheti. 31 C. F. Menestrier. T. Marcile. 27 I J. de Marconville. M. Menot. 35 24 28 B. de Merbes. S. des Marest. 30 J. des Marests de S. Sor-M. Mercati. 38 G. A. Mercklinus. lin. 35 13 R. des Marests. J. Mercurialis. 35 20 X. Mariales. E. Merille. 43 37 M. Mersenne. J. B. Marino. 32 33 G. Merula. 7. & 10 M. de Marolles. 32 P. Merula. 26 C. Marot. 15. & 20 16 J. Marot. J. Mery. 9 J. Meschinot. J. Marsham. 22 36 H. J. de la Mesnardiere, 19 L. F. Marsigli. 26 J. Marsollier. 7. & 10 J. Meursius 12. & 20

J. Meyer.

39

41

H. Martelli.

TABLE ALP	HABETIQUE
7. Meyer. 41	A. Morofini. 12
F. E. Mezerav. 5. & 10	T. Morus. 25
C. G. B. de Meziriac. 6	F. B. de Motteville, 7
J. Michel. 37	T. Mouffet. 24
J. Michel de la Roche-	C. du Moulin. 33
maillet. 39	E. le Moyne, 13
P. A. Micheli. 43	S. de Muis. 32
C. Mignault. 14	A. Munting. 38
T. de la Milletiere. 41	M. A. Muret. 27
T. Milton. 2. & 10	
A. le Mire.	C. Musitano.
A. Mizauld. 40	N.
J. Molanus. 27	P. le Nain. 2. & 10
J. B. P. de Moliere. 29	N. de Nancel. 39
D. G. Mollerus. 12	B. Nani.
H. de Monantheuil. 15. &	R. Nanni. 34
20	P. Nannius. 37
P. Monet. 34	A. Navagero. 13. & 20
J. E. du Monin.	G. Naude. 9. & 10
M. de Montagne. 16	P. Naudé. 41
O. Montalbani. 37	M. Neander. 30
A. de Montchretien. 32	M. Neander le Médecin.
N. Montreux.	30
O. F. Morata.	J. Nevizanus. 24
R. Moreau. 34	I. Nevvton. 22
A. Morel.	J. F. Niceron. 7. & 10
J. Morell.	J. P. NICERON. 40
L. Morery. 27	* J. Nigrifoli. 40
D. G. Morhof. 2. & 10	F. M. Nigrifoli. 40
M. de Morgues. 35	J. Nicolai. 14
E. Morin.	P. Nicole.
J. Morin. 9. & 10	B. Nieuvventyt. 13. & 20
J. B. Morin.	A. Niphus. 18
L. Morin.	L. Nogarola. 12. & 20
P. Morin.	L. Nogarrini,
S. Morin. 27	G. Noodt. 16
R Morison, 18	H. Noris. 3. & 19
	N.

DESAT	JTEURS.
N. le Nourry. 1. & 10	
Ó.	D. Pareus. 43
U. Obrecht. 34	
	J. P. Pareus.
J. Oisel. 42	
G. Olearius, 7	
A. Olearius. 40	
J. Oporin. 27	J. Passerat. 2. & 10
J. Opfopæus. 37 S. Orfato. 13	C. Patin. 2. & 10
S. Orfato. 13	
J. J. Orfi. 35	A. Patrizi. 7
J. Osorio. 11. & 20	F. Patrizi. 36
	O. Patru. 6
	E. Pavillon. 23
M. A. Oudinet. 9. & 10	S. Paulli. 3. & 10
R. Ouzéel. 42	J. le Paumier de Grente-
J. Ovven. 16. & 20	
J. Ozanam. 6.&10	
P.	J. Peletier. 21
	C. Pellican. 29
P. Paavv. 12	P. Pellisson Fontanier. 2.
J. Pacius. 39	& 10
A. Pagi 1. & 10	B. des Periers. 34
F. Pagi. 7	J. Perinskiold.
A. Palearius. 16	J. Perion. 36
M. Palmieri. 11. & 20	J. Perizonius. 1.&10
M. Palmieri. 11. & 20	N. Perot.
G. Pancirole. 9. & 10	Cl. Perrault. 33
A. Panormita. 9	Ch. Perrault. 33
O. Panvini. 16. & 20	C. Persona. 15. & 20
G. Pape. 36	
D. Papebrock. 2. & 10	D. Petau.
I Papin. 3. & 10	
G. Paradin.	P. Petit. 11. & 20
C. Paradin.	
J. Paradin. 33	S. Petri.
I. G. Pardies. 1. & 10	Th. Petreius. 40
Tome XLIII.	F

TABLE ALPI	HABETIQUE
G. Peucer. 26	M. Polonus. 14
C. Peutinger. 13. & 20	P. Pomponace. 25
I. la Peyrere. 12. & 20	J. Pomponius Latus. 7. &
P. Pezron.	10
F.Philelphe. 6. & 10. & 42	J. Pona. 41
G. du F. de Pibrac. 34	A. de Pontac. 22
J. Pic. 34	J. J Pontanus. 8. & 10
J. F. Pic. 34	J. J Pontanus. 19
A. Piccolomini. 23	L. Pontico Virunio. 8. &
F. Piccolomini. 23	10
J. Piccolomini. 15	C. de Pontoux. 34
P. Picinelli. 39	L. du Voesin de la Popeli-
J. Picot. 34	niere. 39
B. Pictet. 1. & 10	J. Porcacchi. 34
A. Pighius. 36	J. B. Porta. 43
L. Pignoria. 21	P. des Portes. 25
J. Pilarino. 15	A. Possevin. 22
R. de Piles. 12	G. Postel. 8. & 10
G. du Pineau. 14	F. Poupart.
S. Pineau. 18	M. Pozzot. 17
F. Pinston.	N. Pradon. 43
B. Pirckheimer 18	J. Prévôt.
P. Pithou.	D. de Priezac: 33
J. Pitleus.	* S. de Priezac. 33
V. Placcius.	J. Price. 23
J. la Placette. 2	B. Priolo.
B. Platine. 8. & 10	J. G. Pritius. 43
C. Plinius Secundus. 7	P. Puccinelli. 37 S. de Puffendorf. 18
C. Plumier.	
M. Poccianti. 18	E. Püteanus.
E. Pocock. 21	S. Quattromania II
C. Pocquet de Livonnie-	de Campira
Te. Dancie Description of the	20 000
Poggio Bracciolini. 9. &	J. Quetif. J. le Quien de la Neuf-
P. Poiret 4 & 10	7ille. 38
2 7 7 1	C. Quillet. 28
M. Pole. 24	C. Kumen

P. Quinault.       33       J. Rhenferd.       1. & 14         J. F. Quintianus Stoa.       27       J. Rhodius.       38         J. A. Quenftedt.       32       L. Rhodoman.       42         T. Rhoe.       25         F. Rabelais.       32       J. P. Ribeiro.       42         P. Rabuffon.       1       A. Riccoboni.       28         H. de Beuil de Racan.       24       E. Richer.       27         J. Racine.       18. & 20       G. Riedlinus.       16         B. Ramazzini.       6       N. Rigault.       21         P. Ramus.       13. & 20       J. F. Ringelberg.       43         J. B. Ramus.       13. & 20       J. F. Ringelberg.       43         J. B. Ramus.       34       C. Rittershus.       32         P. Raphelingius.       36       D. Rivault de Flurance.       37         N. Rapin.       25       A. Rivinus.       33         P. Raphelingius.       36       D. Rivault de Flurance.       37         N. Rapin.       25       A. Rivinus.       32         P. Rapin de Thoiras.       1       F. Robortel.       42         R. Rapin.       36       C. Rollin.       43	DESAU	TEURS.
J. F. Quintianus Stoa. 27 J. A. Quenftedt. 32 L. Rhodoman. 42 T. Rhoe. 25 F. Rabelais. 32 J. P. Ribeiro. 42 P. Rabusson. 13 J. A. Riccoboni. 28 H. de Beuil de Racan. 24 J. Racine. 18. & 20 G. Riedlinus. 16 B. Ramazzini. 6 J. F. Ringelberg. 43 J. B. Ramuso. 13. & 20 J. F. Ringelberg. 43 J. B. Ramuso. 13. & 20 J. F. Ringelberg. 43 J. B. Ramuso. 35 F. Raphelingius. 36 F. Raphelingius. 36 F. Raphelingius. 36 F. Rapin de Thoiras. 1 F. Robortel. 42 R. Rapin. 32 R. Rapin. 33 F. Rapin de Thoiras. 1 F. Robortel. 42 R. Rapin. 34 F. Robortel. 42 R. Rapin. 35 F. Robortel. 42 R. Rapin. 36 F. Robortel. 43 J. Raulin. 11 G. Rondelet. 33 J. Raulin. 43 J. Ray. 41 G. A. de la Roque. 21 T. Raynaud. 26 J. Rosson. 32 J. Regiomontan. 38 J. Rotrou. 16. & 20 F. Regis. 7 F. Robortel. 33 J. Rotrou. 16. & 20 F. Regis. 7 F. Robortel. 33 J. Rotrou. 16. & 20 F. Regis. 7 F. Robortel. 33 J. Rotrou. 16. & 20 F. Regis. 7 F. Robortel. 33 J. Rotrou. 16. & 20 F. Regis. 7 F. Robortel. 33 J. Rotrou. 16. & 20 F. Regis. 7 F. Rouxel. 24 M. Regnier. 11. & 20 T. Reinessus. 30 J. le Roy. 37 A. Reland. 1. & 10 J. F. Regnard. 21 J. Rucellai. 13 J. F. Regnard. 21 J. Rucellai. 13 J. Rucellai. 13 J. Rucellai. 13 J. Rucellai. 13 J. Rutgerssus. 35 F. Ruysch. 32 J. Rutgerssus. 35 F. Ruysch. 32 J. Reuchlin. 25 J. Rutgerssus. 35 F. Ruysch. 32 J. Reuchlin. 27 P. du Ryer. 22 Reuter. 24 B. Rhenanus. 36 M. A. Sabellicus. 12. & 20 M. A	W O 1 1	
J. A. Quenftedt.  R.  R.  T. Rhoe.  T. Rhoe.  T. Rhoe.  P. Rabelais.  J. P. Ribeiro.  A. Riccoboni.  B. Ramazzini.  B. Ramazzini.  B. Ramus.  J. R. Ringelherg.  J. B. Ramus.  J. B. Ramus.  J. B. Ramus.  J. Raphelingius.  Raphelingius.  J. Raphelingius.  J. Raphelingius.  J. Rapin.  J. Rapin.  J. Rapin.  J. Rapin.  J. Raulin.  J. Raulin.  J. Ray.  J. Rosca.  J		w 75.1 11
R. F. Rabelais. 32 J. P. Ribeiro. 42 P. Rabuffon. 1 A. Riccoboni. 28 H. de Beuil de Racan. 24 E. Richer. 27 J. Racine. 18. & 20 G. Riedlinus. 16 B. Ramazzini. 6 N. Rigault. 21 P. Ramus. 13. & 20 J. F. Ringelberg. 43 J. F. Ringelberg. 43 J. F. Raphelingius. 36 D. Rivault de Flurance. 37 N. Rapin. 25 A. Rivinus. 32 P. Raphelingius. 36 D. Rivault de Flurance. 37 N. Rapin. 32 A. Rocca. 21 E. Raflicod. 32 A. Rocca. 21 E. Raflicod. 32 A. Rocca. 21 G. Rodlin. 43 J. Raulin. 11 G. Rondelet. 33 J. Raulin. 12 G. Rondelet. 33 J. Rofin. 33 C. V. de Saint-Réal. 2. & J. V. Roffi. 33 J. V. Roffi. 32 J. Regiomontan. 38 J. Rotrou. 16. & 20 P. Regis. 7 S. Roulliard. 27 P. S. Regis. 6 J. Rouxel. 24 M. Regnier. 11. & 20 L. le Roy. 37 A. Reland. 1. & 10 J. Rucellai. 13 J. F. Regnard. 21 J. Rucellai. 13 J. F. Regnard. 21 J. Rucellai. 13 J. F. Regnard. 21 J. Rutgerfius. 36 F. Ruylich. 32 J. Rutgerfius. 37 J. Reuchlin. 37 J. Rutgerfius. 38 J. Rutgerfius. 39 J. Rutgerfius. 39 J. Rutgerfius. 39 J. Rutgerfius. 30 J. Rutgerfius. 32 J		Y DI I
F. Rabelais. P. Rabuffon. I. A. Riccoboni. 28 H. de Beuil de Racan. J. Racine. II. & 20 G. Riedlinus. II. B. Ramus. J. B. Ramus. J. B. Ramufo. F. Raphelingius. P. Raphelingius. J. B. Raphelingius. R. Raphelingius. J. C. Rittershufius. J. R. Rapin. J. Rapin. J. Raulin. J. Raulin. J. Raulin. J. Ray. J. Raynaud. J. Raynaud. J. Raynaud. J. Raynaud. J. Roffin. J. Roffon. J. Roffonti. J. Roffin. J. Roffon. J.		met 15.1
P. Rabusson.  H. de Beuil de Racan.  J. Racine.  18. & 20  G. Riedlinus.  B. Ramazzini.  P. Ramus.  J. B. Ramus.  J. B. Ramuso.  Raphelingius.  Raphelingius.  Raphelingius.  Raphelingius.  Raphin.  J. Racine.  R. Rapin.  Rapin.  Rapin.  Rapin.  J. Raulin.  J. Raulin.  J. Raulin.  J. Ray.  J. Ray.  J. Rofin.  J. Ray.  J. Rofin.  J. Rofin.  J. Rofin.  J. Rofin.  J. Rosin.  J. Rofin.  J. Rosin.		
H. de Beuil de Racan. 24 J. Racine. 18. & 20 G. Riedlinus. 16 B. Ramazzini. 6 N. Rigault. 21 J. B. Ramus. 13. & 20 J. F. Ringelberg. 43 J. B. Ramus. 35 F. Raphelingius. 36 P. Raphelingius. 36 P. Raphelingius. 36 P. Rapin de Thoiras. 15 F. Robortel. 42 R. Rapin. 25 F. Rapin. 32 F. Rocca. 21 F. Robortel. 33 J. Raulin. 11 J. Raulin. 11 G. Rondelet. 33 J. Ray. 41 G. A. de la Roque. 21 T. Raynaud. 26 J. Rossin. 33 C. V. de Saint-Réal. 2. & J. V. Rossi. 33 J. Regiomontan. 38 J. Rotrou. 16. & 20 J. Regis. 7 S. Roulliard. 27 P. S. Regis. 6 J. Rouxel. 24 M. Regnier. 11. & 20 L. le Roy. 37 A. Reland. 1. & 10 J. F. Regnard. 21 J. F. Regnard. 21 J. Rutgersius. 32		
J. Racine. 18. & 20 G. Riedlinus. 16 B. Ramazzini. 6 N. Rigault. 21 P. Ramus. 13. & 20 J. F. Ringelberg. 43 J. B. Ramus. 35 A. Rinuccini. 30 F. Raphelingius. 36 D. Rivault de Flurance. 37 N. Rapin. 25 A. Rivinus. 33 P. Rapin de Thoiras. 1 F. Robortel. 42 R. Rapin. 32 A. Rocca. 21 E. Raflicod. 8 C. Rollin. 43 J. Raulin. 11 G. Rondelet. 33 J. Ray. 41 G. A. de la Roque. 21 T. Raynaud. 26 J. Ross. 33 C. V. de Saint-Réal. 2. & J. V. Ross. 33 C. V. de Saint-Réal. 2. & J. V. Ross. 33 J. Rotrou. 16. & 20 P. Regis. 7 S. Roulliard. 27 P. S. Regis. 6 J. Rouxel. 24 M. Regnier. 11. & 20 L. le Roy. 37 A. Reland. 1. & 10 J. F. Regnard. 21 J. F. Regnard. 22 J. Rutgersus. 37 J. Rucellai. 13 J. F. Resenius. 36 J. Rutgersus. 37 J. Rutgersus. 38 J. Rotrou. 37 J. Rutgersus. 37 J. Rutgersus. 38 J. Rotrou. 37 J. Rutgersus. 37 J. Rutgersus. 38 J. Rotrou. 37 J. Rutgersus. 38 J. Rotrou. 37 J. Rutgersus. 37 J. Rutgersus. 37 J. Rutgersus. 38 J. Rotrou. 38 J. Rotrou. 37 J. Rutgersus. 39 J. Rutgersus. 39 J. Rutgersus. 39 J. Rutgersus. 39 J. Rut		
B. Ramazzini, P. Ramus. 13. & 20 J. F. Ringelberg. 43 J. B. Ramus. 35 F. Raphelingius, 35 P. Raphelingius. 36 P. Raphelingius. 36 P. Rapin de Thoiras. 17 P. Robortel. 42 P. Rapin de Thoiras. 18 P. Robortel. 42 P. Rocca. 21 P. Rollin. 33 P. Rocca. 21 P. Rocca. 21 P. Rocca. 21 P. Rospin. 36 P. Roffon. 33 P. Roffon. 33 P. Roundelet. 33 P. Rotrou. 36 P. Rogis. 30 P. Rogis. 30 P. Roundelet. 33 P. Roundelet. 33 P. Roundelet. 33 P. Rocrou. 36 P. Roundelet. 33 P. Roundelet. 33 P. Rocca. 21 P. Roundelet. 33 P. Rocfonti. 35 P. Roundelet. 35 P. Roundelet. 35 P. Roundelet. 36 P. Rocca. 21 P. Rocgis. 30 P. Roundelet. 37 P. Roceanid. 37 P. Regenius. 30 P. Recenius. 30 P. Recenius. 30 P. Refenius. 30 P. Refenius. 31 P. Rutgerfius. 32 P. Ruylch. 33 P. Rutgerfius. 32 P. Ruylch. 33 P. Ruylch. 33 P. Reuter. 36 P. Ruylch. 35 P.	I. Racine. 18. & 20	
P. Ramus. 13. & 20 J. F. Ringelberg. 43 J. B. Ramus. 35 A. Rinuccini. 30 F. Raphelingius, 36 C. Rittershusus. 32 P. Raphelingius. 36 D.Rivault de Flurance. 37 N. Rapin. 25 A. Rivinus. 33 P. Rapin de Thoiras. 1 F. Robortel. 42 R. Rapin. 32 A. Rocca. 21 E. Rassicod. 8 C. Rollin. 43 J. Raulin. 11 G. Rondelet. 31 J. Ray. 41 G. A. de la Roque. 21 T. Raynaud. 26 J. Ross. 33 C. V. de Saint-Réal. 2. & J. V. Ross. 33 L. Rosson. 38 J. Rotrou. 16. & 20 P. Regis. 7 S. Roulliard. 27 P. S. Regis. 6 J. Rouxel. 24 M. Regnier. 11. & 20 L. le Roy. 37 A. Reland. 1. & 10 J. F. Regnard. 21 J. F. Regnard. 22 J. Rutgersus. 37 J. Rucellai. 32 J. Rutgersus. 37 J. Rutgersus. 38 J. Rutgersus. 39 J. Rutge	B. Ramazzini. 6	
J. B. Ramusio. F. Raphelingius, P. Raphelingius, P. Raphelingius. J. Rapin. P. Rapin de Thoiras. F. Robortel. R. Rapin. F. Robortel. R. Rapin. F. Robortel. R. Rapin. F. Robortel. F. Robor	P. Ramus. 12. & 20	Ti
F. Raphelingius, P. Raphelingius. P. Raphelingius. P. Raphelingius. P. Raphelingius. P. Rapin. P. Robortel. P.		
P. Raphelingius.  N. Rapin.  P. Rapin de Thoiras.  R. Rapin.  E. Raflicod.  J. Raulin.  J. Ray.  T. Raynaud.  C. V. de Saint-Réal.  J. Regiomontan.  J. Regis.  J. Regis.  J. Regis.  J. Rouxel.  J. Rouxellai.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rucellai.	W Th t to	
N. Rapin.  P. Rapin de Thoiras.  R. Rapin.  R. Rapin.  E. Raflicod.  J. Raulin.  J. Raulin.  J. Ray.  T. Raynaud.  C. V. de Saint-Réal.  J. W. Roffin.  J. Regiomontan.  J. Regis.  J. Rotrou.  J. Rospis.  J. Rouxel.  M. Regnier.  J. Row.  J. Row.  J. Row.  J. Rotrou.  J. Row.  J. Row.  J. Rotrou.  J. Row.  J. Rucellai.  J. Ruchlin.  J. Ruchlin.  J. Ruchlin.  J. Row.  J. Ruinart.  J. Row.  J. Ruinart.  J.		
P. Rapin de Thoiras.		A TO:
R. Rapin, E. Raflicod. J. Raulin. J. Raulin. J. Ray.  41 G. A. de la Roque. T. Raynaud. C. V. de Saint-Réal. 10 A. Roffotti. T. Regiomontan. J. Regiomontan. J. Rotrou. J. Rotrou. J. Rognier. J. Rouxel. M. Regnier. T. Reinefius. A. Roffotti. T. Rouxel. J. Rouxel. J. Rouxel. J. Rouxel. L. le Roy. T. Reinefius. J. F. Regnard. J. Rucellai. J. F. Regnard. L. A. de Ruffy. T. Ruinart. J. Reuchlin. J. Reuchlin. J. Reuchlin. J. Reuther. J. Ruinart. J. Rui		
E. Rassicod. J. Raulin. J. Ray. J. Ray. J. Ray. J. Ray. J. Ray. J. Rof. G. A. de la Roque. J. Rofin. J. Rofin. J. Rofin. J. Rofin. J. Roffotti. J. R		
J. Raulin. J. Ray. J. Ray. J. Ray. J. Ray. J. Rof. A. de la Roque. J. Rofin. J. Rofforti. J. Rofforti. J. Rofforti. J. Rofforti. J. Rofforti. J. Rofforti. J. Rotgans. J. Rotrou. J. Rofforti. J. Rotgans. J. Rotrou. J. Rotgans. J. Rouxell. J. Rouxell. J. Rouxell. J. Rouxell. J. Rucellai. J. Rutgerfius. J. Rutger	E. Rafficods 8	
J. Ray.  T. Raynaud.  26 J. Rofin.  33 C. V. de Saint-Réal. 2. & J. V. Roffi.  10 A. Roffotti.  27 A. Roffotti.  E. Redi.  J. Rotrou.  J. Rotrou.  J. Rotrou.  J. Rotrou.  J. Rouxel.  M. Regnier.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxell.  J. Rouxell.  J. Rouxell.  J. Rouxell.  J. Rucellai.  J. F. Regnard.  J. Rucellai.  J. F. Regnard.  J. Rucellai.	I. Raulin.	0.5
T. Raynaud.  C. V. de Saint-Réal. 2. & J. V. Ross.  10 A. Rossetti.  F. Redi.  J. Rotgans.  J. Rotrou.  J. Rotgans.  J. Rotrou.  16. & 20  P. Regis.  F. S. Roulliard.  P. S. Regis.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  L. le Roy.  T. Reiness.  J. le Roy.  J. le Roy.  J. le Roy.  J. Le Roy.  J. Rucellai.  J. F. Regnard.  J. F. Regnard.  J. Rucellai.  J. F. Resnaudot.  J. R. Resnaudot.  J. Rusers.  J.	I. Ray.	
C. V. de Saint-Réal, 2. & J. V. Ross.  10 A. Rossotti. 25 F. Redi. 3. & 10 I. Rotgans. 22 J. Regiomontan. 38 J. Rotrou. 16. & 20 P. Regis. 7 S. Roulliard. 27 P. S. Regis. 6 J. Rouxel. 24 M. Regnier. 11. & 20 L. le Roy. 29 T. Reinessus. 30 J. le Roy. 31 J. Rucellai. 31 J. F. Regnard. 32 J. Rucellai. 33 J. Recenius. 34 T. Ruinart. 35 J. Reuchlin. 36 T. Ruinart. 37 J. Reuchlin. 38 J. Rutgersus. 39 J. Rutgersus. 30 J. Rutgersus. 31 J. Reuchlin. 32 J. Reuchlin. 33 J. Reuchlin. 34 J. Reuchlin. 35 J. Reuchlin. 36 T. Ruylch. 37 J. Reuchlin. 38 M. A. Sabellicus. 12. & 20 Reuter. 39 M. A. Sabellicus. 12. & 20 R. Reuter. 30 Reuter. 31 M. A. Sabellicus. 12. & 20 R. Reuter. 31 M. A. Sabellicus. 12. & 20 R. Reuter. 32 J. Reuchlin. 33 M. A. Sabellicus. 12. & 20 R. Reuter. 34 M. A. Sabellicus. 12. & 20 R. Reuter.	T. Raynaud. 26	7 Th //
10	C. V. de Saint-Réal. 2. &	
F. Redi. J. Regiomontan. J. Regiomontan. J. Rotrou. J. Rotrou. J. Rotrou. J. Rotrou. J. Rotrou. J. Rouxel. J. Rucellai. J. Rucellai. J. Rucellai. J. Rucellai. J. Refenius. J. Refenius. J. Reuchlin. J. Rourellai. J. Rucellai. J. Rucellai. J. Ruinart. J. Rourellai. J. Ruinart. J. Rourellai. J. Ruinart. J. Rourellai. J. Ruinart. J. Rourellai. J. Ruinart. J. Ruinart. J. Rucellins. J. Rutgerfius. J. Ruylch. J. Rucellai. J. Rutgerfius. J. Rutgerfius. J. Rucellai. J. Rutgerfius. J. Rutgerfius. J. Rukelner. J. Rukelner. J. Rusellicus. J. & & & & & & & & & & & & & & & & & &		
J. Regiomontan.  P. Regis.  P. S. Regis.  M. Regnier.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Rouxel.  J. Reop.  J. Rouxel.  J. Reop.  J. Reop.  J. Le Roy.  J. Le Roy.  J. Rucellai.  J. F. Regnard.  J. F. Regnard.  J. F. Refenius.  J. Refenius.  J. Recenius.  J. Reuchlin.  J. Ruinart.  J. Ruugerfius.  J. Ruych.  J.		
P. Regis. P. S. Roulliard. P. S. Regis. M. Regnier. P. S. Regis. M. Regnier. P. Reinefius. P. Reinefius. P. Reinefius. P. Regnard. P. Refenius. P. Refenius. P. Refenius. P. Rechlin. P. Reuchlin. P. Ruinart. P. Ruinart. P. Ruylch. P. du Ryer.		
P. S. Regis.  M. Regnier.  11. & 20  L. le Roy.  29  T. Reinefius.  30  J. le Roy.  37  A. Reland.  1. & 10  J. Rucellai.  13  J. F. Regnard.  E. Renaudot.  21  O. Rudbeck.  L. A. de Ruffy.  P. Refenius.  J. Reuchlin.  25  J. Rutgerfius.  J. Rutgerfius.  36  T. Ruinart.  25  J. Rutgerfius.  36  F. Ruylch.  38  N. Reufiner.  Q. Reuter.  24  S.  M. A. Sabellicus. 12. & 20		
M. Regnier.  11. & 20  12. Reinefius.  30  30  31. le Roy.  37  A. Reland.  30  J. Rucellai.  31  J. Rucellai.  31  J. Rucellai.  32  L. A. de Ruffy.  36  T. Ruinart.  37  J. Reuchlin.  38  J. Rutgerfius.  39  J. Rutgerfius.  30  J. Rutgerfius.	P. S. Regis. 6	J. Rouxel. 24
A. Reland.  J. F. Regnard.  E. Renaudot.  P. Refenius.  J. Reuchlin.  J. Reuchlin.  J. de Reves.  N. Reufiner:  Q. Reuter.  P. du Ryer.  24  B. Rhenanus.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rudbeck.  J. Rudbeck.  J. Ruinart.  J. Ruinart.  J. Rutgerfius.  J. Ruylch.  J. Ruyl	M. Regnier. 11. & 20	L. le Roy. 29
A. Reland.  J. F. Regnard.  E. Renaudot.  P. Refenius.  J. Reuchlin.  J. Reuchlin.  J. de Reves.  N. Reufiner:  Q. Reuter.  P. du Ryer.  24  B. Rhenanus.  J. Rucellai.  J. Rucellai.  J. Rudbeck.  J. Rudbeck.  J. Ruinart.  J. Ruinart.  J. Rutgerfius.  J. Ruylch.  J. Ruyl	T. Reinesius. 30	and all trans
J. F. Regnard. E. Renaudot. 12. & 20 L. A. de Ruffy. P. Resenius. J. Reuchlin. J. Reuchlin. J. de Reves. N. Reusner: Q. Reuter. Q. Reuter. B. Rhenanus. 21 O. Rudbeck. 22 L. A. de Ruffy. 11 23 T. Ruinart. 24 J. Rutgersus. 32 F. Ruysch. 33 F. Ruysch. 34 S. 35 M. A. Sabellicus. 12. & 20		W TO 11 1
E. Renaudot, 12. & 20 L. A. de Ruffy.  P. Refenius.  J. Reuchlin.  J. Reuchlin.  J. de Reves.  N. Reufner:  Q. Reuter.  P. du Ryer.  24  S.  B. Rhenanus,  M. A. Sabellicus. 12. & 20		11 1
P. Refenius.       36       T. Ruinart.       2         J. Reuchlin.       25       J. Rutgerfius.       32         J. de Reves.       30       F. Ruylch.       35         N. Reufner:       27       P. du Ryer.       22         Q. Reuter.       24       S.         B. Rhenanus.       38       M. A. Sabellicus. 12.82       20	E. Renaudot. 12. & 20	
J. Reuchlin.       25       J. Rutgersius.       32         J. de Reves.       30       F. Ruylch.       33         N. Reusner.       27       P. du Ryer.       22         Q. Reuter.       24       S.         B. Rhenanus.       38       M. A. Sabellicus. 12. & 20	P. Resenius. 36	
J. de Reves. 30 F. Ruylch. 35 N. Reufner: 27 P. du Ryer. 22 Q. Reuter. 24 S. B. Rhenanus. 38 M. A. Sabellicus. 12. & 20		
N. Reusner: 27 P. du Ryer. 22 Q. Reuter. 24 S. B. Rhenanus, 38 M. A. Sabellicus. 12. & 20		
Q. Reuter. 24 S. B. Rhenanus, 38 M. A. Sabellicus. 12. & 20		
B. Rhenanus. 38 M. A. Sabellicus. 12.82 20		S.
	B. Rhenanus. 38	
	30	b ij

TABLE ALPH	ABETIQUE
G. Sabin. 26	J. Savary. 9. & 10
J. P. Sacco.	H. Savile. 16
P. J. Sachs Levvenheim 2	J. Savot. 35
J. Sadolet. 28	J. Sauveur. 4. & 10
G. Sagittarius. 4	J. J. Sbaraglia. 14
N. Sagundino. 21	F. Scacchi. 21
M. A. de Saint-Amand. 14	B. Scala.
C. de Saint-Evremond. 7	J. C. Scaliger. 23
M. de Saint-Gelais. 5.& 10	J. J. Scaliger. 23
P. de Saint-Julien. 27	C. Schaaf.
A. de Sainte-Marthe. 8	J. Scheffer.
A. de Sainte-Marthe le	P. C. Schelhammer. 33
fils.	E. Schelstrate. 21
A. L. de Sainte-Marthe. 8	J. T. Schenckius. 22
C. H. de Sainte-Marthe. 8	J. Schilter.
C. de Sainte-Marthe. 8. &	J. A. Schmidt.
10	S. Schmieder.
P. S. de Sainte-Marthe. 8	M. Schoockius. 12. & 20
S. de Sainte-Marthe. 8	A. Schoot. 26
S. & L. de Sainte-Marthe.	C. Schryver. 40
8. & 10.	M. Scot.
D. de Sainte-Marthe.	J. Clement Scotti. 39 A. M. de Schurman. 33
H. Salel.	A. M. de Schurman. 33. C. Schurzfleisch. 1. & 10
A. H. de Sallengre. 1. & 10	
D. de Sallo. 9. & 10	G. Scioppius. 35
J. Salmon Macrin. 31	G. de Scudery.
F. Sandei. 41 H. Sanderus. 15	J. L. de Seckendorf. 29
24 0 1	J. Second. 16. & 20
7 0 0 0 0	A. Sedulius. 34
J. Sannalar. 8. & 10 N. Sanson. 13. & 20	P. Segnery.
T: 0 0 :	J. R. de Segrais. 16. & 20
J. F. Sarafin. 6, & 18	J. Selden.
P. Sarnelli. 42	D. Sennert. 14
A. du Saussay. 40	A. Sennert. 33
C. Saulfaye. 39	J. G. de Sepulveda. 23
J. Sayaron. 17	J. de Serres, 4. & 10
TI ORIGINAME ()	A - A A A A A A A A A A A A A A A A A A

DES AU	TEURS.
	B. Tagliacarne. 33
110 Dellouis	J. Tahureau. 34
311. 001. 001	J. de la Taille. 33
C. de Seyssel. 24	Ja. de la Taille.
A. Sherley. 23	J. Taisnier. 39
T. Sherley. 23	F. Tallemant. 22
P. Sidney.	P. Tallemant. 22
J. Simler. 28	L. Tanfillo. 18
J. F. Simon: 12	T. Tasso.
R. Simon. 1. & 10	F. Taubman. 16. & 20
J. Sirmond. 17. & 20	A. Teissier.
Sixte de Sienne. 40	B. Telefio.
J. Sleidan. 39	A. Telesio.
A. de Solis. 9. & 10	A. Telefio. 30 G. Temple. 13
J. Sommier. 41	G. E. Tentzelius: 3
S. Sorbiere. 4. & 10	J. Texeira. 5
C. Sorel.	
E. Spanheim. 2	A. Thevet. 23 J. B. Thiers. 4. & 10
F. Spanheim. 29	
F. Spanheim le fils. 29	
S. Sperone. 39	J. A. de Thou. 9 I. M. de la M. Tilladet. 8
B. de Spinosa. 13. & 20	1.1.1.
T. Spizelius. 35	S. le N. de Tillemont. 15
C. Spon. 2	
H. de Sponde. 11. & 20	J. Tillotson. 38
R. Stanillurst. 18	Tite-Live.
T. Stapleton. 39	R. Titi.
A. Steuchus. 36	G. Titius. 41
J. Sturmius. 29	J. Toland. 1. & 10
L. M. Suarés. 22	J. P. Tomasini. 29
L. Surius. 28	J. M. Tommasi. 3. & 10
E.Suffanneau: 38	A. Torniel.
J. Svycertius. 27	P. della Torre. 1. & 10
F. Sydenham. 16. & 20	E. Torricelli. 15
J. Sylvius. 29	J.P. de Tournesort.4.& 10
$T_{\bullet}$	R. J. Tournemine. 42
J. Tabouet. 38	J. de Tourreil. 27
C. Tacite. 6	D. Toussin. 36

TABLE ALPI	HABETIQUE
P. Toussain. 36	G. de la Vega.  M. Vegio.  26
G. de Trebizonde.14.&20	M. Velser. 24
J. G. Triffino. 29	C. Verardo. 8
J. Tritheme. 28	
B. Trivifano. 12	C. du Verdier. 24
A. Lurnebe. 39	P. P. Vergerio, l'Ancien.
F. Turrien. 29	38
P. de Tyard.	P. P. Vergerio, le jeune 38
Tycho Brahé. 15	P. Verheyen. 4. & 10
V.	P. Verheyen. 4. & 10 G. J. du Verney. 25
J. Vadianus. 37	N. Vernulæus. 23
Jo 4 o Valifable	C. de Vert.
J. F. F. Vaillant. 22	N. Vernulæus. C. de Vert. A. Vefal.  7. & 10
S. Vaillant. 8. & 10	J. Vetus. 34
J. P. de Valbonnays. 19.	F. Ughelli. 41
& 20	
P. Valens. 36	M. J. Vida. 29
J. P. Valerianus. 26	L. Videl.
A. Valerio.	J. L. de la Vieville de
J. B. de Valincourt. 24	Freneuse. 2
A. Valladier. 18. & 20	A. Vieyra. 34
G. Vallée. 29	B. de Vigenere. 16. & 20
A. Vallisnieri. 16. & 20	M. de la Vigne.
A. de Valois-	I. Vignier. 2. & 10
H. de Valois. 5. & 10	N. Vignier. 42
L. Vanini. 26	N. Vignier fils. 42.
L. Vanini. 26 B. Varchi. 36 A. Varet. 37	N. D. de Villegaignon. 22
A. Varet. 37	F. Villon.
F. Varignon. II. & 20	E. Vinet.
D. A. ae valconcellos.42	I. A. Viperani.
A. Varillas. 6. & to	P Viret 2 s
F. Vavasseur. 27 F. de Vaugelas. 19 P. D. de Vaumoriere. 35 F. de la Mocha le Vaugela	C. Vitringa. 35
F. de Vaugelas. 19	* C. Vittinga le fils. 35
P. D. de Vaumoriere. 35	J. L. Vivés. 21
r - de la moniere A SAGL'10	V. Viviani. 24
N. Vedelius. 33	B. de Volder. 22

DES	A U	TEURS.	
O. Vormius. 9.	& 10	D. Whear.	19
A. Vorstius.	2.2	D. Whitby.	2 1
A. Vorstius.	2.2	R. Whyte.	24
G Vossius.	13	A. de Wicquesort.	38
		J. Wilkins. 4.	& 10
J. Vossius.	13	T. Willis.	15
H. d'Urfé. 6.	& 10	J. Wimphelingius.	38
J. Ursinus.	24	G. Wollaston.	42
J. Usierius.	5	T. Woolston.	40
B. Vulcanius.	34	J. Wovver d'Anvers	
W.		J. Wovver de Hambo	urg.
J. C. Wagenseil. 2.	& 10		6
J. Wallis.	43	X,	
J. M. Wanfleb	26		
S. Ward.	34	G. Xilander.	19
J. Ware.	18	<b>Z</b> .	
G. Waser.	24	A. C. Zaluski.	13.
G. W. Wedelius.	7	B. Zanchi.	41
J. J. Wepfer.	1:1	J. J. Zannichelli.	24
R. Wetstein.	2	J. Zeno.	2 I
H. Wharton.	15	M. Zimmerman.	36

## Fin de la Table Alphabetique des Auteurs.

#### Table particulière du quarante-troisième Volume.

Arndius ( Josué )	page 239
Boyer (Nicolas)	54
Bronchorst (Everard):	332
Calixte (George)	343
Carrera (Pierre)	297
Cesalpin (André)	164
Cirini (André)	295
Craton (Jean)	337
Dupleix (Scipion)	80
Duvair (Guillaume)	114

TABLE ALPHAB. DES AUTEUKS.

IMPED TIEST	
Gaguin (Robert)	18)
Gazet (Guillaume)	271
Gnapheus (Guillaume)	311
Lande (Jacques de la)	173
Leutinger (Nicolas)	317
Mariales (Xantes)	290
Micheli (Pierre-Antoine)	358
Pareus (Daniel)	276
Pareus (David)	189
Pareus (Jean-Philippe)	283
Porta (Jean-Baptiste)	30
Pradon (N,)	371
Pritius (Jean-George)	302
Rollin (Charles)	217
Ringelberg (Joachim-Fortius)	327
Wallis ( Jean )	247

#### FIN

# MEMOIRES

POUR SERVIR

A L'HISTOIRE

DES

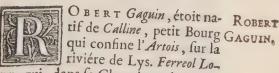
# HOMMES

ILLUSTRES

DANS LA RE'PUBLIQUE des Lettres,

A v E c un Catalogue raisonné de leurs Ouvrages.

#### ROBERT GAGUIN.



cry, qui, dans sa Chronique des Pais.

Tome XLIII.

2 Mem. pour servir à l'Histoire

ROBERT Eas, fixe ainst le lieu de la naissance GAGUIN. de Gaguin, doit en être crû présérablement à plusieurs Historieus & Bibliographes, qui ont beaucoup varié sur ce point. Guichardin, & après lui Aubert le Mire, Sanderus, Guillaume Gazet, Dom Piorre de Saint Romnald, &c. ont écrit qui étoit de Donai. Tritheme, qui l'appelle Rupert, le croyoit François; & André Theves, dit qu'il étoit originaire d'un petit Village au-

près d'Arras.

Il étudia à Provins, & quoique fort jeune prit l'habit de l'Ordre de la Trinité dans un Couvent de l'Artois. Swertius & Vossius ne sont point d'accord entre eux sur la maison où Gaguin reçut l'habit religieux. Ayant été envoyé à Paris pour achever ses études dans le Collège des Mathurins, il y professa en 1463. la Réthorique d'une maniere distinguée. Guillaume Tardif eut avec lui une Chaire dans l'Université; & c'est sous ces deux Professeurs qu'étudia pendant quelque-tems le fameux Jean Reuchlin. Gaguin teçut ensuite le Bonnet de Docteur ès Droits, & fut nommé peuaprès Professeur en Droit Canon: il en

prend le titre à la tête de quelques- Robert unes de fes Lettres & de ses Haran-Gaguin. gues.

En 1473. Il fut élu Général de son Ordre, & a été le vingtième qui ait possedé cette dignité. MM. de Sainte Marthe se trompent en assurant qu'il a occupé cette place pendant trentequatre ans : on ne peut accorder ce fait avec la date qu'ils donnent à sa mort, comme on le verra dans la fuire.

Sa science & son mérite le sirent connoître si avantageusement de Charles VIII. & de Louis XII. qu'on lui consia la garde de la Bibliotheque Royale. Aubert le Mire ajoute que Louis XII. qui étoit curieux & aimoit ardemment les Lettres, sit donner à Gaguin des sommes considérables, pour acheter des livres rares & orner la Bibliotheque du Roi des ouvrages les plus précieux.

Cependant Gabriel Naudé, dans fon Addition à l'Histoire de Louis XI. prétend que Gaguin n'eût point la garde de cette Bibliothéque sous le régne de Louis XII. comme le Mire l'a dit. ro. Parce que Gaguin mourut au com-

4 Mem. pour servir à l'Histoire

Robert mencement de ce régne. 2°. Parce GAGUIN. qu'il est difficile de croire que Gaguin eut conservé ce poste, quelqu'honorable qu'il fût, ayant déja été employé par Charles VIII. à plusieurs Ambassades importantes, & ayant été fait longtems auparavant Général des Mathurins, Charges éminentes & bien plus relevées que ne l'étoit alors celle de Bibliothécaire. 3°. Naudé remarque que la Bibliothéque de Louis XII. étant à Blois, il n'y avoit pas d'apparence que Gaguin, qui étoit Général de son Ordre, eut voulu résider en cette Ville. Le P. Louis Jacob dans son Traité des Bibliotheques, artribuë à une faute de chiffre l'erreur d'Aubert le Mire, & croit que dans le passage dont il s'agit, c'est l'Imprimeur qui s'est trompé en mettant Louis XII. pour Louis XI.

La vie de Gaguin n'a pas toujours été fort tranquille. Il fut employé à diverses Ambassades en Italie, en Allemagne & en Angleterre. Tous ces voyages, dont on trouve la Carte dans ses Lettres, altérerent beaucoup sa santé & interrompirent fréquemment le cours de ses études. Il moument le cours de ses études. Il moument se cours de ses études.

des Hommes Illustres.

1 tut à Paris le 22. May 1501. & fut ROBERT

inhumé dans l'Eglise des Mathurins GA GUIN.

devant le grand Autel.

Faustus Andrelinus fameux Poëte de son tems, que Gaguin avoit tiré de l'Italie, & à qui il avoit procuré une Chaire d'Eloquence dans l'Université de Paris, lui composa cette Epitaphe:

Illustris gallo nituit qui splendor in orbe, Hîc sua Robertus membra Gaguinus habet.

Si tanto non sava viro Libitina pepercit, Quid speres docti cætera turba chori ?

Germain Brice qui a copié ces Vers dans sa Description de la Ville de Paris, dit qu'on les voyoit sur le tombeau de Gaguin, avec ces mots: Anno à natali Christi, millesimo quingentesimo primo, vigesima secunda Maii. Ces dernieres lignes marquent bien précisément la mort de Gaguin; on doit s'arrêter à cette date, puisqu'elle a été suivie d'Aubert le Mire, de Swertius, de Gruter dans sa Chronique des Chroniques, de Chytraus & de Sainte Marthe. Je ne sçais pourquoi M. l'Abbé Gouget dans son Supplément de Mo-

6 Men. pour servir à l'Histoire

ROBERT reri, la met au 22. Mai 1502. il ne GAGUIN, s'accorde en cela avec aucun Auteur.

Vossius en fixe le jour au 22. Juillet 1501. Locry la recule jusqu'au 21 Juin 1502. on raconte au sujet de Gaquin une chose fort singulière, & qui mérite d'être rapportée ici. Swertius, dit qu'en 1550, comme on ouvroit un tombeau, qui touchoit l'endroit où Gaguin avoit été enterré, on trouva le corps de celui-ci presque tout entier, & que la fraicheur merveilleuse qu'on y voyoit encore, étonna prodigieusement tous ceux qui en furent témoins. Jacques Bourgeois, Religieux & Provincial du même Ordre en Flandres, qui étoit alors à Paris, demanda le chef de Gaguin & l'emporta précieusement à Douai : aussitôt il sit percer une niche dans la muraille de la Bibliothéque de son Couvent & y enferma cette tête, avec des barneaux de fer au-devant. Il mit au bas de ce monument ces deux Distiques de sa composition:

Aspice me quaso : Roberti carcere mentum

Hoc tenui, recolas qua monumenta

dedit.

Te sua scripta manent : speculum tibi GAGUIN. mortis ad hoc sum.

Discito, vita brevis, nec tibi certa manet.

Les Lettres de Gaguin contiennent quelques particularités qui nous instruisent de son genre de vie, de ses emplois, de ses études & de son caractere. En 1462. il remercioit les Peres du Chapitre général de son Ordre, des bienfaits qu'il en avoit reçus. Il semble avouer qu'il étoit d'une naissance assés obscure, & que c'est chez les Mathurins, qui prirent soin de sa jeunesse & qui lui servirent de parens, qu'il eut la premiere éducation, & qu'il acquit le goût des sciences & l'amour de la vertu. S'il devoit beaucoup à son Ordre, il paroit aussi qu'il en marqua sa reconnoissance en plusieurs occasions essentielles. Il témoigne dans le premier de ses discours oratoires, combien l'Université lui étoit redevable. Cette maison tomboit en ruine & c'est par son zéle & son éloquence qu'il en procura le rétablissement. C'est ce qui a fait dire à

A iiii

Germain Brice que l'Eglise des Mathu-ROBERT rins de Paris a été commencée par GAGUIN.

R. Gaguin.

On lit dans l'Histoire des Ordres Monastiques (Tom. 2. ch. 45.) qu'étant Ambassadeur à Rome pour le Roi Charles VIII. il transigea par écrit avec Philippe Cluys, Bailli de la Morée, & Guillaume Caoussin, Vice-Chancelier, l'un & l'autre Députés du Grand-Maître de Rodes, pour l'union de deux différens Ordres de Trinitaires, en retenant chacun leur habit. L'Acte en fut signé le 4. Juillet 1466. cependant il n'eut point d'effet. mais Davity dans sa Description du Monde, en parlant des Ordres Religieux, dit avoir vû l'original de cet Acte entre les mains du P. Louis Petit. pour lors Général des Trinitaires.

Gaguin avoit beaucoup de tendresse pour ses amis, & la portoit même quelquefois jusqu'à vouloir partager avec eux leurs disgraces : ce qui lui arriva particuliérement dans les liaisons qu'il eut avec Guillaume Fichet. Docteur en Theologie. Elles lui furent fatales & lui attirerent de fâcheux démêlés. Les ennemis de l'un des Hommes Illustres.

devintent ceux de l'autre. Ils acca- ROBERT blerent Gaguin de satyres, décrierent Gaguin. ses ouvrages, & le tournerent en ri-

dicule par le sobriquet de Fichetiste qu'ils lui donnerent.

Il y a lieu de croire que l'exercice de la Chaire ne plaisoit pas beaucoup à Gaguin : en effet il s'est expliqué assés naïvement dans ses Lettres sur son dégoût pour la Prédication, ce n'est pas néanmoins qu'il eut jamais négligé l'étude de l'Ecriture-Sainte, & d'ailleurs il parloit assés bien en public. Mais il disoit que ses manieres étant gâtées par une certaine rudesse monastique, il trouvoit qu'elles contrastoient trop avec la politesse du monde & de la Cour. Il attaque vivement dans une de ses Lettres, les airs libres & galans que quelques Religieux osoient prendre dans leurs façons de s'habiller, dans leurs repas & dans leurs conversations : il use même à ce sujet de certains termes que la simplicité de son siécle pouvoit autoriser, mais qu'aujourd'hui l'on rougiroit d'employer.

Quelqu'heureuses qu'ayent été ses Ambassades, il parle avec bien de l'a-

Robert mertume de la maniere dont le Roi GAGUIN. le recut au retour de celle d'Allemagne. » Je me présentai, dit-il, devant » Sa Majesté, à qui je rendis compte » de ma Négociation. Mais le Roi ne » me prêta aucune attention & me » quitta sans avoir même daigné me » regarder. Je ne sçais si j'ai eu le » malheur de l'offenser, mais enfin » je ne suis sorti de son Cabinet que » pour me mettre au lit, où la goute » me fait souffrir les douleurs les plus » vives, & toutefois c'est au service » de mon Roi, que j'ai gagné cette a cruelle maladie: voilà comme la » Cour récompense.

> tes & de gémissemens au sujet de ses maladies. Il faut avouer que c'étoit un malade inquiet, qui suportoit fort impatiemment ses maux : il envisageoir la mort avec horreur & marquoit souvent ses craintes à cet égard. Pour donner en même tems une idée de sa Poësie, je vais copier ici une petite Epigramme Latine, où il a cé-

Gaguin a rempli ses Lettres de plain-

lébré sa mauvaise santé & le bâton que ses infirmités l'obligeoient de porter:

ROBERT

Miraris nixum baculo reptare Gagui-GAGUIN.

Cui pes non Pigrior, Hercule, nuper erat.

Cura, labor, morbus, simul & variabilis atas,

Viribus enervem destinêre senem. Sic annosa solei sibris arentibus arbos Adniti surca , ne violata ruat.

On compte parmi ses amis les plus sçavans Hommes de son tems. Tel sutentre autres le sameux Erasme, qui dans plusieurs de ses Lettres nous apprend l'estime qu'il faisoit de Gaguin. Quelques Auteurs lui ont aussi dédié leurs Ouvrages. Paul Maillet lui adressa ses Notes sur Terence. Faustus Andrelinus sit aussi paroître un Poème sous ses auspices.

Il est certain que Gaguin avoit beaucoup de sçavoir, pour un tems où les Lettres en France commençoient à peine à renaître: mais on fait maintenant peu de cas de cet Auteur. Erasme dit que Gaguin s'étoit acquis une grande réputation, toutefois il juge qu'il est plus estimable pour le style

ROBERT que pour le fonds. Quand je louë sa GAGUIN. diction, continuë Erasme, ce n'est que par rapport au siécle où il a vécu, car à peine passeroit-il aujourd'hui pour un homme qui sçût médiocrement parler Latin. On voit par ce trait avec quelle rapidité les sciences & le goût se perfectionnoient déja au commencement du XVe, siécle.

Gaguin avoit embrassé différens genres d'études, & ne manquoit pas de connoissances dans les Belles-Lettres. Tritheme enste considérablement l'éloge de cet Auteur, en soutenant que c'étoit un Orateur admirable & un excellent Poëte; que son éloquence avoit étonné toute l'Italie; qu'il étoit un des plus beaux esprits de son tems; que sa conversasson étoit fort édifiante & sa vie très-mortisée. Les louanges qui concernent ici l'érudition & les talens de Gaguin, paroîtront bien fortes à quiconque aura lû sa Prose & ses Vers.

On peut dire avec justice que c'étoit un asses médiocre Orateur & un très-mauvais Poète. Il parle dans sa Lettre XXXVIe. d'un essai qu'il avoit fait dans la Poèsse Françoise, dont la des Hommes Illustres.

rime lui paroissoit d'une grande dissi- ROBERT culté. Je n'ai jamais vû de ses Vers GAGUIN. François, mais je m'imagine qu'ils auroient été durs & peu corrects, car Gaguin parloit aises mal la Langue

Quant à l'Histoire, on lui a reproché un grand nombre de défauts es-

senticls.

Françoile.

Sorel observe qu'on n'a pas trouvé l'Histoire Latine de Gaguin d'un style si agréable que celle de Paul Emile; mais qu'elle passe pour être plus sidéle & plus aisée à comprendre. D'autres l'ont blâmé d'avoir suivi le goût de son siècle pour les fables; d'avoir adopté avec trop de crédulité des contes ridicules, & d'avoir gâté son Histoire en y copiant à chaque page de ces merveilles incroyables, qui ne peuvent avoir place que dans les Romans. Mais cette Critique seroit peueêtre plus juste à l'égard du siécle de Gaguin, qu'à l'égard de l'Auteur même, qui n'étoit guéres porté à donner facilement dans les rêveries de la Chevalerie Romanesque. On voit dans quelques-unes de ses Lettres jusqu'où il portoit la défiance & le scrupule,

ROBERT sur le merveilleux & sur les erreurs

GAGUIN. populaires. Par exemple en écrivant à Charles Saccus fon ami, il lui mande qu'il a lû un Manuscrit concernant les grandes actions de Charlemagne; mais que les faits qu'il y rencontre n'ont rien de conforme avec les bonnes Histoires; qu'il ne peut se résoudre à lui envoyer une Collecte pour être insérée dans l'Office de ce Saint Roi: que la plûpart des miracles qu'on lui attribue paroissent peu dignes de foi, & qu'un jour peut-être cette sête que Lomis XI. veut qu'on célébre si solemnellement, sera totalement abolie.

Sa Lettre VIII<sup>e</sup>, renferme une vive déclamation contre les abus de l'Aftrologie judiciaire. En quelque estime que sût alors cette science, personne n'en a résuté plus solidement la vanité. Il s'excuse ailleurs de ce qu'il ne peut s'engager à composer le Panégyrique de S. Joachim. Je n'ose l'entreprendre, dit-il, parce que je ne trouve aucun Auteur qui m'éclaircisse suffisamment cette matière, & me mette en état de la tralter dignement.

Quelque vraisemblance qu'exigeât Gaguin dans les saits Historiques, il

des Hommes Illustres.

n'en suivit pas moins le torrent de la ROBERT

mode, puisqu'il remplit ses Amales GAGUIN.

d'avantures

d'avantures extraordinaires & de contes fabuleux. Dupleix l'en a repris & l'accuse encore d'avoir commis pluheurs faures dans son Histoire, dont il trouve le style inélégant & groffier. D. Pierre de S. Romuald a observé dans son Tresor Chronologique, que Gaguin étoit le premier qui eut parlé de l'érection du Royanne d'Ivetot au Païs de Caux en Normandie. On peut voir aussi dans les Mémoires de l'Académis des Belles-Lettres, (vol. IV. pag. 728. édition in 40.) une Description sur l'origine du Roi d'Ivetot, dans laquelle M. l'Abbé de Vertot réfute solidement Gaguin sur ce point d'Histoire. (\*)

(\*) On trouve sur ce sujet une Pièce curieuse à la pag. 431. de la Justice Criminelle de la France, par Laurent Bouchel; Paris, Jean Petit-Pas, 1621. in-40. c'est un Fragment intitulé: De falsa Regni Iverosi narratione, ex Majoribus Commentariis Dionysii Butillerii J. C. Il avoit déja été imprimé à Paris, chez Edme Martin en 1615. L'Abbé Bordelon rapporte dans sa Question 94, mois d'Août 1704. un sentiment de M. Sponde concernant ce prétendu Royaume. 709. le Dict. de Morori au mot Ivetot.

ROBERT Gabriel Naudé cite un passage dans GAGUIN. son Addition à l'Histoire de Louis XI. d'où l'on pouroit peut-être inférer que la plume de Gaguin étoit venduë au Roi de France. Le Cardinal Piccolomini semble selon Naudé, nous donner quelque ouverture pour juger que Gaguin étoit aux gages de Louis XI. en qualité d'Historien. Audio, dit ce Cardinal dans une de ses Lettres. apud Regem Ludovicum & Burgundos, nescio quos Monachos esse, qui Publica institutione huic uni rei operam dent nimirum Historia, & quasi Annales quosdam continuo Scribant, ab his si accipere cognitionem hanc potes s minuspera erit ponendum, &c. Or continue Naudé, nous ne connoissons point d'autre Religieux que Gaguin, qui ait écrit l'Histoire de France sous Louis XI. Cependant comme ce passage ne peut servir que de legere conjecture, je n'en veux tirer aucune conséquence, laissant à la discrétion du Lecteur d'en eroire ce qu'il jugera plus raisonnable. vû principalement que le même Gaguin avoue dans la Préface de son Histoire qu'il a entrepris de composer, Nulla Principis munificentia provoçatus.

H

des Hommes Illustres. 17

Il est vrai que ses Annales ne sont ROBERT

point exemptes des défauts où tom- GAGUIN. bent la plûpart des Historiens , je veux dire une partialité marquée en faveur de son propre Pays & pour les choses arrivées de son tems. Toutefois San\_ dius dans ses Notes sur les Historiens Latins de Vossius, rapporte à ce sujet un trait tiré de l'Epître Dédicatoire qui est à la tête d'un Ouvrage de Jacques Wimphelingus, sur les Evêques de Strasbourg, & certainement cette citation justifie pleinement Gaguin sur le défaut de partialité. J'ai reçu, dit Wimphelingus, un exemplaire de l'Hiftoire de R. Gaguin, qui en écrivant la Vie des Rois de France, attribue beaucoup de mauvaises qualités & peu de vertus à Louis XI. sous le Régne duquel il vivoit. Au reste, ajoûte Sandius, ou Gaguin a copié Nauclerus, ou celui-ci a pillé Gaguin, sans qu'ils se soient cités l'un ou l'autre; peut-être aussi sont-ils tous les deux Plagiaires, & ont-ils pris de quelque vieux Auteur ce qu'ils ont écrit, sans avoir daignés l'indiquer.

Louis Vives s'est fort emporté contre les basses flateries dont l'Histoire

Tome XLIII.

ROBERT de Gaguin est parsemée. Jacques Meyer GAGUIN. dans le XVII<sup>e</sup>. Livre de son Histoire de Flandres, traite Gaguin d'Ecrivain frivole; mais les invectives qui échappent à Meyer contre la France en général, & contre Louis XI. en particulier, rendent son jugement suspect de prévention & d'animosité. Paul Jove reprend aussi Gaguin d'avoir manqué à l'égard des autres Nations. Il a parsé, dit-il, de l'Italie sans aucune connoissance; ce qu'il en a écrit marque également son imprudence & sa

Erasme a varié dans les jugemens qu'il en a portés; l'amitié a pû le tromper en cela, & le mettre quelquesois en contradiction avec lui-même. Après avoir blamé dans un de ses Ouvrages la maniere d'écrire de Gaguin, il soutient ailleurs que le style de son ami a toute la majesté de l'élocution Romaine, & l'accable de louanges sur l'ordre & la sidélité de son Histoire: voici comment il sinit ce témoignage slateur:

malice : un style grossier & pesant est le moindre désaut de son Histoire.

> He Robertus Exaquat fermone foluto

Stemmata Francorum, & decus, & ROBERT fera pralia Regum.

Jam nihil est quod Gallia doctos Invideat Latio; suus ipse contigit alter

Livius ac Salustius alter.

On peut ajouter à ces louanges la maniere favorable dont M. Legendre parle de Gaguin, quoiqu'il passe condamnation sur les Fables que ce Moine rapporte. Son Histoire, dit-il, fait plaisir à lire; elle n'est ni longue ni courte, l'Auteur narre agréablement, il n'omet rien de remarquable & parle même sans déguisement des choses de son tems. Enfin je joindrai à ce jugement l'éloge qu'on trouve de Gaquin, dans la Vie du Cardinal d'Amboise, par le même M. le Gendre : il y avoit, dit cet Auteur, à la Cour de Louis XII. deux Flamans, devenus François par les biens qu'ils y avoient reçus, & par les établissemens qu'on leur avoit donnés en France; tous deux hommes de mérite, qui avoient été employés, qui méritoient de l'être, & qui avoient réussi en des manéges difficiles. Ces deux Flamans

ROBERT étoient Philippe de Comines & Robert GAGUIN. Gaguin. Ce dernier avoit étudié, peu en Theologie, beaucoup en Droit; & étoit monté par degré, autant que par ses intrigues au Généralat de son Ordre. Ce Religieux, né Bel-Esprit, se sentant une forte envie de se produire à la Cour, & des dispositions à s'y faire considérer, s'étoit défait de bonne heure de cet air rustre & revêche que l'on contracte d'ordinaire dans les disputes de l'école. mauvaise habitude qui rend peu propres aux affaires les Sçavans de profession, quand ils ont principalement, comme il arrive quelquefois, plus de lecture que de bon sens. Ce Général des Mathurins étoit un sçavant poli, également docte & habile, qui fut chargé plus d'une fois de négociations importantes, le Cardinal d'Amboise voyoit souvent Gaguin & Philippe de Comines, & ce ne fut pas sans fruit; car le commerce qu'il eut avec ces deux habiles politiques, lui donna une connoissance aussi exacte que détaillée du dedans & du dehors du Royaume, forma en lui cette prudence universelle qui est si nécessaire dans l'addes Hommes Illustres. 27
ministration des affaires publiques; ROBERT
de sorte que par leurs instructions il GAGUIN.
devint en fort peu de tems un des
hommes les plus propres à en faire
un premier Ministre.

Caralogue de ses Ouvrages.

1. Compendium super Francorum Gestis, à Pharamundo usque ad annum 1491. Parisis, Andreas Bocard 1497. in-49. L'Auteur donna en 1495. son Ouvrage à l'Imprimeur, qui ne l'acheva que deux ans après. Cette premiere édition contient seulement X. Livres & n'embrasse que le tems de 1200. airs. it. ab Autore novissime ampliatum usque ad annum 1499. & diligenter emendatum. Parisiis , Durand. Gerlier 1500. 6 1504. in-fol. ibid. 1507. 1511. O 1514. in-8°. it. sous ce titre: Annales rerum Gallicarum, scu compendium usque ad annum 1599. cum Supplemento Huberti Velleii senatorii Advocati, usque ad annum 1520. Parisiis, Viard, 1521. in-4°. ibid. 1522. 6 1528. in-4°. it. Lugd. 1524. in-fol. dans cette derniere édition qui est imprimée chez Jean Osmont, Gaguin a porté ses Annales jusqu'à Louis XII. L'Auteur du Supplément les a continuées jusqu'à

ROBERT François I. cette édition est ornée de GAGUIN. plusieurs Piéces dont il faut rendre compte. 1°. D'une Lettre de Gaguin du 31. Octobre 1495. à Pierre de Bur fon ami, Chanoine d'Amiens : elle sert d'Epître Dédicatoire & de Préface aux Annales de Gaguin. 2°. Un Avis au Lecteur sur la seconde édition. 3º. Une Lettre d'Erasme à Gaguin, où ce sçavant ami fait un éloge magnifique de l'Historien & de son Ouvrage. 4°. Une Préface de Benoît Monterat, sur le Livre de Gaguin. co. Une Lettre d'Hubert Velleins à François Poncher Evêque de Paris. La Devise de Velleius étoit : velle jus, gloria mea. 6°. Différentes piéces en Vers sur cette Histoire de France, par Faustus Andrelinus, Corneil Girard, Chanoine Régulier, Jodocus Badius Ascensius, Louis Bolognini de Boulogne, Professeur en Eloquence, & par Gaguin lui-même. On a supprimé ici une Lettre de Corneil Girard qui se trouve dans l'édition de 1528.

It. Lugd. 1550. in-fol. it. Paris. 1554. in-fol. Les mêmes Annales ont paru cum Supplemento ad Henricum II. Francofurti ad Mænum, Wechelus, 1577.

des Hommes Illustres. 23

in-fol. it. Parisiis 1528. in-fol. & Duaci ROBERT 1586. in-80. Cum appendice Jacobi Bour-GAGUIN.

gesti ejusd. ordinis.

Quelques Auteurs ont traduit en François ces Annales, ou s'en sont servis pour d'autres Ouvrages sur la même matiere.

1°. La Chronique Martiniane, contenant la Chronique de Martin Polonois, avec les Additions de plusieurs Chroniques, Ververon, Castel & Gaguin, jusqu'à l'an 1503. le tout translaté du Latin, par Sebastien de Mamerot. Paris Antoine Verard, in-fol. en lettres Gothiques. L'année n'est pas marquée,

mais ce doit être en 1504.

2°. Les grandes Chroniques de France, faites par le commandement du Roi
Charles VIII. continuées jusqu'en 1513.
avec la Chronique de Frere Robert Gaguin, contenue en la Chronique Martinienne, avec figures. Paris 1514. in-fol.
3. vol. Ces ouvrages imprimés en caractères gothiques, sont appellés
communément les grandes Chroniques
de S. Denys, parce qu'elles ont été recueillies ou compilées par les Religieux de cette Abbaye. Selon M. l'Abbé Langlet, cette édition & celles

ROBERT de 1476. & 1493. sont assez rares & GAGUIN. assez recherchées des curieux. Il y a bien de la fable dans les premiers rems de cette Histoire; mais elle est considérable pour les derniers siécles.

3°. Les Chroniques de France, par Robert Gaguin, Traduites en François & continuées jusqu'en 1514. par Pierre Desrey. Paris Regnault, in-fol. sans date. Cette Version est rare. M. l'Abbé Langlet, ajoute que l'Ouvrage peut servir pour l'Histoire de Louis XI. Charles VIII. & Louis XII. c'est cependant un Livre de pure curiosité. it. Paris, 1528. in-4°.

4°. Les Chroniques des excellens faits & vertueux gestes des très-Chrétiens Rois, jusqu'à François I. Trad. du Latin de Robert Gaguin. Paris, Poncet, 1515.

petit in-fol.

5°. La Mer des Chroniques & miroir Historial de France , trad. du Latin de

R. Gaguin. Paris, 1530. in-fol.

2. Chronique ou Histoire saite & composse par le R. P. en Dieu Turpin Archevêque de Reims, s'un des Pairs de France, contenant les Prouesses & saits d'armes advenus en son tems, du Roi Charlesmagne & de son neveu Roland; trad.

des Hommes Illustres. 29 du Latin en François , par R. Gaguin ; ROBERT par ordre du Roi Charles VIII. Paris, GAGUIN. Regnauld Chaudiere , 1527. in-4°. en lettres Gothiques. it. Lyon, 1583. in-8°. M. l'Abbé Langlet a rangé ce Livre parmi les Romans : voici comme il en parle dans sa Methode pour étudier l'Histoire : » c'est de cet Auteur " fabuleux, qui a, dit-on, vécu à la » fin du XIe. siécle, que sont sorties » les idées de tous les Romans de " Chevalerie de Charlemagne, de Ro-» land & des Pairs de France. L'Ar-» chevêque à qui on l'attribue étoit " mort l'an 778. longtems avant Char-" lemagne.

3. Epistola & orationes. Parisiis, Durandus Gerlier. petit in-16. Gothique de 88. seuilles, qui contient 87. Lettres. La derniere est datée du 1. Octobre 1497. it. Paris 1497. petit in-4°. ibid. And. Bocard, 1498. in-4°. Goth. Bocarda été l'un des plus habiles imprimeurs de son tems. Le Frontispice de cette édition est orné d'une vignette qui représente les armes de France, celles de Paris & de l'Université, avec ces Vers François dans la bordure du cartouche:

Tome XLIII.

Robert Gaguin, Honneur au Rei & à la Court, Salat à l'Université, Dont notre bien procéde & sourt, Dieu gard de Paris la Cité.

Ces Lettres sont très-rares & assez curieuses: mais l'Edition de 1498. contient beaucoup de piéces qui la rendent plus précieuse que celle de Gerlier, qui d'ailleurs fourmille de faures. 16. Epistola. On trouve deux Lettres de plus dans cette édition. 2°. Orationes: on a IX. Harangues de Gagain. Le Pere de Launai, fils de Richard de Launai, Libraire, Ministre & Supérieur du Couvent des Mathurins de Paris, en entreprit une nouvelle Edition à la fin du siècle dernier, avec des Sommaires, & augmente de plusieurs autres Epîtres & Oraisons qui n'avoient point encore para, & qu'il a tirées des Mil. de R. Gazuin.

3. Phusieurs Poesses dont je vais

parler séparement.

4. Tractatus de Puritate Conceptionis Virginis Maria, adversus Vincentium de Castronovo. Dans le Récueil des Lettres de 1498. cetOuvrage que Ga-

des Hommes Illustres.

guin entreprit contre Vincent de Cha- ROBERT teauneuf, Dominicain, ost en Vers, GAGUIN. avec des Notes, & dédié à la Faculté de Théologie de Paris le 1. Octobre 1497. Erasme dit que l'Auteur avoit lui-même traduit ce Poeme en François. Gaguin a observé dans ce Traité, l'ordre & la Méthode de la Controverse. Il y traite bien durement son adversaire, qui dans une fameuse dispute, avoit soutenu devant Hercule Duc de Ferrare, que la Vierge n'avoit point été exempte de la tache du péché originel. Vincent de Chateamenf avoit même publié un Livre sur ce sujet, où il tâchoit de justisier son sentiment. Gesner en copiant ici Truheme, fait mention de deux Traités de la Conception par Gaguin, l'un en Vers, adresse à Arnoldus Bostius, Religieux Carme de Gand; & l'autre en Prose.

s. Passio Sancti Richardi Martyris, à la suite des Lettres de Gagnin. édit, de 1498. cette Vie qui est en Prose, a été imprimée dans le Recueil de Bollandus, au 25. Mai.

6. De Misera Hominis Conditione Lib. 1. Trisheme, Gerver, Swertins,

ROBERT &c. citent cet Ouvrage que je ne con-GAGUIN. nois point. Gaguin dit dans une de ses Lettres datée du 3. Juin 1492. qu'il vient de publier cette Piéce avec son Traité de la Conception de la Vierge.

7. De Arte Metrificandi Pracepta, Lib. 3. Primus de Syllabis, Secundus de Pedibus, Tertius de Metrorum Generibus. Phorca, Udalricus Carinthus, 1505. Le Frontispice du Recueil de 1498. annonce cet Ouvrage, cependant il n'y a pas été inséré.

8. Epigrammata. Dans le Recueil de 1498. it. De Christi morte atque Resurrectione, contra Poessis detrectatores breves Tractatuli metro scripti, &c.

9. De variis vita Humana incommodis , elegia. Hanc in viâ Sti. Jacobi ad fignum capitis Divi Dionysii venalem

reperies. in-4°. sans date.

10. Dialogus in Desides & ignavos. Paris. 1598. pièce en Vers, imprimée avec le Traité de la Conception de la Sainte Vierge. M. l'Abbé Gouget en fait mention dans son Suppl. de Moreri, Att. Gaguin.

11. Les Commentaires de Jules Céfar, translatés par R. Gaguin & Etienne de Laignes, dit Beauvais. Paris ,le Bret,

1541. in-8°. 2. Tom. it. de la même ROBERT traduction, revue par Antoine Dumou-GAGUIN. lin Masconnois , Lyon , Jean de Tournes. 1545. in-8°. & 1555. in-16. 2. vol. Le Pere Labbe dans sa nouvelle Biblioth. des Msf. cite cette Traduction aux Supplem. 8. & 9. & en marque une édition sous ce titre seulement : Les Commentaires de Cesar, mis en François par R. Gaguin, Ministre Général des Mathurins. 1488. in-fol. Gaguin n'a jamais traduit que les VIII. Livres de la Guerre des Gaules. Antoine Dumoulin se vante d'avoir travaillé sa nouvelle Traduction avec tant de soins & de succès, qu'elle efface presqu'entierement celle de Gaguin, dont il attribuë néanmoins poliment les fautes aux Correcteurs & aux Imprimeurs.

12. Swertius dit que Gaguin avoit composé une Chronique de son Ordre,

qui est restée Manuscrite.

13. Selon le même Swertius, Gaguin a donné une Traduction Françoise d'un Livre de Jean Pic, Comte de la Mirandole, intitulé: Utile Consilium contra Labores & Tribulationes, Paris. 1518.

14. La Royne du bon repos, ou lo C iii ROBERT Passetems d'Oisveté. C'est selon Swer-GAGUIN. tius, un Poeme François que Gaguin

composa en Angleterre, l'an 1498.

15. Glossarium Latinum Roberti Gaguini, ad Ludovicum XI. Le Pere de Montfaucon rapporte cet Ouvrage dans sa Biblioth. des Manuscrits, pag. 1109.

16. Gaguin dans sa Lettre XXXVe. parle d'une édition de Lucain à laquelle il paroît qu'il a eu quelque

part.

V. Bibliotheca Belgica de Foppens. Les Lettres de Gaguin, Naudé, Addition à l'Histoire de Louis XI. &c.

## JEAN - BAPTISTE PORTA.

JEAN-JEan-Bapuste Porta, [ou d'A Porta]
BAPTISTE J Gentilhomme Napolitain, se sit
PORTA une grande réputation sur la fin du
XVIe. siècle & au commencement du
XVIIe. Il s'appliqua d'abord avec ardeur à pénétrer les my éres de la nature, & à l'exemple de Cardan &
d'Arnauld de Villeneuve, il sit un grand
nombre de découvertes dans la Philosophie, ses Mathématiques & la

Médecine. Il paroît qu'il avoit lû pro- JEANdigieusement, & que pour arriver BAPTISTE aux connoissances qu'il acquit, il PORTA.

avoit beaucoup dépensé, sur-tout dans les expériences de Physique, qui ne se sont qu'à force d'argent & de soins. Toutes les citations dont ses Livres sont remplis, prouvent encore qu'il sçavoit très-bien le Latin & le Grec, & qu'il consacroit la plus grande partie de son tems à l'étude.

Sa science causa tant d'étonnement, que selon Lorrenzo Craffo, le bruit couroit qu'il avoit été aidé dans la composition de ses Ouvrages, par un de ses freres qui ne lui étoit point inférieur en capacité. Je ne sçais si ce que le fameux Gassendi nous apprend à ce sujet dans sa belle vie de M. de Peirese, ne pourroit pas servir de preuve à cette conjecture. Il rapporte que M. de Peiresc étant allé à Naples, rendit plusieurs visites aux deux freres Porta, qui furent charmés de voir ce sçavant. M. de Peiresc avoit sur-tout remarqué que J. B. Porta, quoique déja vieux & tout couvert de cheveux gris, respectoit néanmoins son frere cadet [ Jean Vincent ] com-

C iiij

JEAN-me son propre pere. Il ajoute qu'en BAPTISTE examinant les trésors de leur précieux PORTA. Cabinet, il leur communiqua aussi

fes lumiéres, & leur fit part de plufieurs choses curieuses; ce qui le rendit si familier avec eux, qu'il étoit témoin quand il vouloit, des expériences Physiques que faisoient les Porta. M. de Peirese avoüe qu'il reçut par la suite du cadet de sçavantes observations concernant les Antiquités de Padoüe, auxquelles travailloit Pi-

gnorius.

On peut mettre encore parmi les sçavans qui rechercherent ardemment l'amitié de J. B. Porta le fameux Fra Paolo Sarpi, qui, selon l'Auteur de sa vie, étant passé de Rome à Naples, pour présider comme Vice-Général aux Chapitres, & visiter les Couvens de son Ordre, sit connoissance & eut plusieurs entretiens avec cet éminent esprit. Porta parle aussi fort honorablement dans quelquesuns de ses écrits du Pere Paul, le louant comme un personnage d'une capacité extraordinaire & particuliérement sur la Perspective des Miroirs.

Quelque vaste que sut l'érudition JEANde Porta, on remarque néanmoins BAPTISTE dans la plûpart des productions de PORTA.

son esprit, bien des choses vaines & des merveilles incroyables. Son goût l'ayant porté à l'étude de l'Astrologie Judiciaire & de la Magie naturelle, il répandit dans ses Ouvrages quelques chiméres & quelques rêveries ridicules, qui le firent mettre dans la classe d'Albert le Grand, de Mizauld, d'Alexis Piémontois, de Marinello, &c. son zéle & son amour pour les Belles-Lettres ont paru en plusieurs occasions. On sçait qu'il avoit non-seulement contribué à l'établissement de l'Académie de Gli oziosi, mais qu'il en avoit aussi une dans sa maison, qu'il nomma di Secreti, parce qu'on n'y recevoit personne qui ne se fut signalé par quelque nouvelle découverte, par quelque expérience, ou par quelque secret. Cependant la Cour de Rome ayant été informée des matiéres qui se traitoient dans l'Académie de Porta, lui défendit expressément de tenir ses assemblées, & de s'appliquer à des sciences illicites, dont les charmes & les amusemens criminels sé-

JEAN-duisent & détournent de l'étude de BAPTISTE l'Ecriture-Sainte. Mais ce qui le ren-PORTA. dit principalement suspect à cette

Cour, & ce qui l'obligea même, comme quelques-uns l'ont prétendu, à y aller pour se justifier, c'est la réputarion qu'il se sit par quelques Prédictions, qui dans l'événement se trouverent si justes, qu'elles pouvoient servir en quelquesorte à l'Apologie de l'Art Divinatoire; science dangereuse, toujours fondée ou sur le hazard. ou sur la simplicité du peuple. Les oracles que rendoit Porta, lui attiroient tous les jours dans sa maison une grande affluence de personnes, qui venoient le consulter sur l'avenir. à qui il avoit la foiblesse de répondre & de débiter ses pronostics. Mais après les défenses expresses de Rome, il renonça à l'Astrologie Judiciaire & ne reçut plus de visites que des Sçavans & des Etrangers admirateurs de fon mérite.

Il demeura quelques années à Rome, & eut l'honneur pendant son séjour d'être admis dans l'Académie des Lincei. Il fut d'abord bien reçu du Cardinal Louis d'Este, le plus géné-

tems. Ayant trouvé un accès favora-Porta. ble chez cet illustre Mecene, il s'en fit aimer tendrement : le Cardinal le distingua même tellement du reste des Beaux-esprits, que Porta entroit familièrement en tout tems auprès de lui, quoique ce Prince eut destiné de certaines heures seulement à ses entretiens avec les gens de Lettres. Cette grace singulière marque assez quelle estime en faisoit le Cardinal, & combien il le préféroit à tous ceux qui avoient l'honneur de l'approcher.

Mais ce qui est étonnant, c'est que Porta avec un génie vif & fécond, avec un prodigieux sçavoir, une mémoire brillante & un jugement solide, fût obligé dans les objections qu'on lui faisoit d'avoir recours à ses éleves pour se défendre, & d'employer leur plume à repousser les craits de ses adversaires. Il faut avoiier qu'on trouve dans ses Ecrits un caractère de hardiesse qui ne s'accorde nullement avec la lâcheté qu'il a toujours témoignée lorsqu'on l'a attaqué. Ayant enfin absolument renoncé à

JEAN-Pétude des choses naturelles, il tour-BAPTISTE na son goût & ses talens du côté du PORTA. Théatre, & travailla avec tant de sacilité dans le genre dramatique, qu'il composa plus de trente Tragédies & Comédies, dont la plus grande partie

a été imprimée.

Porta mourut à Naples le 4. de Février 1615. étant au commencement de sa soixante & dixième année. Un Anonyme a fait ces Vers sur son Portrait qui est gravé dans le Musaum Historicum de Jean imperiali.

Pingitur hic, Graphice mores qui pinxit 3 idemque

Ingenium in libris spirat, & in tabulâ.

Ergo, quis fuerit, cognoscere si cupit, ipsum

Consule, & ex ipso discito, quantus erat.

Parmi les piéces différentes dont les Sçavans ont chargé son tombeau & honoré sa Mémoire, on trouve une Epitaphe un peu badine compo-sée par George Rotinus qui finit par ce Distique:

Per Geminas olim subierunt somnia BAPTISTE
Portas,
Porta.

Porta.

Opes.

Urlicus Bollinger dans son Elegie De verà Antiqua Philosophica Medicina, se sert du même jeu de mots pour faire l'éloge de Porta:

Et variis aperit Portam Baptista Medelis.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Joan-Bapt. Porta Perspettiva. Roma, 1555. in-8°.

2. Magia naturalis, sive de Miraculis rerum naturalium, Libri IV. Antuerpia, Christ. Plantinus 1561. in-8°. de 135. seuillets [ou de 270. pag.] le Privilége est du 25. Octobre 1559. M. l'Abbé Leclerc croit que la premiere édition de ce Livre est de 1555. mais aucun Bibliothécaire que je sçache, n'en a fait mention, ainsice n'est qu'une conjecture peut-être un peu hazardée. it. Magia naturalis Libri IV. edit. nova, Antuerp, Christ. Plant. 1564.

JEAN-in-16. & 1570. in-8°. Magia natura-BAPTISTElis Libri XX. in quibus scientiarum na-PORTA.turalium divitia & delicia demonstrantur.

Neapoli, 1569. & 1589. in-fol.

It. Antuerp. Christoph. Plantinus, 1576. & 1585. in-16.

It. Rothomagi, 1588. in-fol.

It. Francosurti, Andrea Wecheli Haredes, 1591. in-8°. ibid. apud eosdem nec non Claudium Marnium & Joh. Aubrium, 1597. in-8°. ibid. Claudius Marnius, 1607. in-8°. it. Hanovia, 1619. in-8°. ibid. Johan. Pressus, 1644. in-8°.

It. Lugauni-Batavorum , Hieron. de Vogel , 1644. ibid. 1650. ex officinâ Petri Leffen ,in-12. & 1652. ead. form.

It. Rothomagi, sumptibus Joannis Berthelim, 1650. in-8°. ce Libraire imprima la même année une partie des Ouvrages de J. B. Porta en 4. vol. in-8°.

It. Amstelodami, 1664. in-12.

A peine cet Ouvrage curieux fut-il forti de dessous la presse, qu'on le traduisit en dissérentes Langues: en Italien, en Espagnol, en François & en Arabe. Jean de Roza dans la traduction Italienne qu'il en donna, y

des Hommes Illustres.

joignit une infinité de secrets, & ex- Jeanpliqua fort clairement ceux qui lui Baptiste
sembloient avoir un sens obscur. On PORTA.

en a aussi imprimé une à Naples, où il y a beaucoup d'additions: La Magie del Porta, con verie addizioni, e un suo trattato della chirosisonomia, &cc. Neapoli, 1678. in-4°. voyez ci-dessous le

Nº. 19.

La Magie Naturelle de Porta fut premierement traduite en notre Langue & imprimée à Lyon, chez Jean Martin, en 1565, in-8°. de 506, pag. avec une table très-ample. ibid. Charles Pesnot, 1571. in-8°. & 1608. in-16. it. Rouen, 1606. in-16. Bayle dans sa Dissertation sur l'Hippomanes, cite une autre Traduction Françoise imprimée à Rouen, 1626. in-12. dans laquelle it a trouvé un assez long Chapitre sur l'Hippomanès qui n'est point dans l'édition Latine de Francsort, 1607. in-8°.

Quelques années après Lazaro Meyssomer, Médecin de Lyon, s'aviassa de traduire de nouveau les IV. Lavres de la Magie de Porta; il y ajouta son Introduction à la Belle-Magie, avec les divers secrets de Toussaint Bourgeois, & d'Etienne Telam. cette Verageois, & d'Etienne Telam.

JEAN- sion parut en 1650. & 1688. in-12. à BAPTISTE Lyon, chez Simon Poun, it. Rouen. Porta. 1668. in-12.

M. l'Abbé Leclerc, dans sa Bibliotheque du Richelet, est entré dans un assez long détail pour prouver qu'il est presqu'impossible que Porta ait achevé de composer sa Magie naturelle à l'âge de 15. ans, quoique cet Auteur l'avoue lui - même quelque part. Il y a , dit-il , beaucoup de recherches singulieres dans ce Livre, beaucoup même d'érudition, & un grand nombre de secrets, c'est-a-dire, de choses qui sont communément ignorées, touchant les propriétés des plantes, des métaux, des animaux, &c. aussi-bien que touchant presque toutes les inventions ingénieuses des hommes. Mais ce qui peut paroître en tout cela de plus surprenant, c'est que l'Auteur dans une édition considérablement augmentée qu'il donna de ce même Ouvrage 35. ans après la premiere, nous assure que, lorqu'il mit au jour ce fruit de ses premieres études, il n'avoit qu'environ 15. ans. Je ne puis me persuader qu'il ait été capable de composer un Ouvrage de cette

des Hommes Illustres. 41

cette force avant un certain âge; je Jeantrouve que l'Auteur en divers endroits BAPTISTE y parle comme un homme qui avoit PORTA.

long-tems étudié la nature, & qui étoit redevable en partie de ses lumieres à une étude suivie & à une longue expérience. On voit encore par la lecture de ce même Livre, qu'il avoit lû les plus célébres Ecrivains Grecs & Latins de l'Antiquité, & qu'il en cite un fort grand nombre d'endroits : que d'ailleurs, il avoit employé bien du tems & bien de l'argent à faire un grand nombre d'expériences de Physique, de Médecine, de Botanique, de Chimie, de Mécanique, d'Optique, &c. comment avec tout cela se persuader que l'Auteur n'avoit pas un âge mur? S'il est vrai que Porta ait été véritablement Auteur de cet Ouvrage à quinze ans, on pourroit assurer sans crainte que jamais homme de son âge ne mérita mieux que lui, d'être mis dans la Liste de M. Baillet, des Enfans devenus célébres par leurs Etudes, Liste pourtant dans laquelle il est omis. Mais enfin est-il vrai que l'Ouvrage soit de Porta, & qu'il l'ait publié XLIII.

JEAN-à quinze ans? Je n'oserois le décider BAPTISTE & il me paroît qu'il y a du pour & PORTA du contre.

M. l'Abbé Leclerc s'imagine aussi qu'il pourroit bien n'avoir fait ce Livre qu'a dix-neuf ans, mais les raisons qu'il en donne ne me paroissent point du tout convaincantes; cependant je ne m'amuserai pas ici à les réfuter. Bodin avoit témoigné autrefois à cet égard une bien plus grande incrédulité, puisque dans sa Démonomanie il fait passer Porta pour un véritable Sorcier, & qu'il condamne outre cela fon Livre aux flammes.

3. Miracoli & Maravigliofi effetti dalla natura Prodotti. in Venet. 1579. in-8°. cet Ouvrage est tiré & en partie traduit de la Magie naturelle; & fur tout du premier Livre, où l'Auteur examine les caufes & les effets admirables des choses naturelles.

4. De Furtivis Litterarum notis, vulgo de Ziferis, Libri IV. cum figuris. Neapoli, 1563. in-4°. de 228. pag. it. Neapoli, Joan. Marius Scotus, 1591. O 1593. in-40. it. Libri V. altero libro fuperaucti & quam plurimis in locis locupletati. Neapoli, Apud Joan. Bapt. Subtides Hommes Illustres.

lem, 1602. in-fol. it. Argentorati, Zetz- JEANnerus, 1606. in-8°. Porta à la priere BAPTISTE de ses amis, détacha ce traité, qui est PORTA. une espèce de Steganographie, d'un

43

plus grand Ouvrage dont je vais parler. Le XVI. Livre de sa Magie naturelle, est un essai ou un abregé de

l'Ouvrage de Ziferis.

5. Porta avoit conçu de fort bonne heure le vaste projet d'une Encyclopédie. Il en sit imprimer le Prospettus, avec les titres des dissérens Traités, dont il devoit la composer. Il en vouloit dissérer l'impression jusqu'a ce qu'elle sut achevée; cependant il en tira le Traité De Funtivis Litterarum notis, qu'il donna au public. Dans la Présace de l'indice, [qu'il avoit fait imprimer quelque tems auparavant] il parle de son Encyclopédie.

6. Phytognomonica osto libris contenta, in quibus nova facillimaque affertur Methodus, qua Plantarum, Animalium, Metallorum, Rerum denique omnium ex Prima extima faciei inspessione, quivis abditas vires affequatur. Accedunt ad hac confirmanda, infinita propemodum selectiona secreta, summo labore temporis dispendio & impensarum jattura, vestigata,

Di

44 Mem. pour servir à l'Histoire

JEAN-explorataque. Neapoli, Horat. Salvianus, BAPTISTE 1583. & 1588. in-fol. it. Witteber-PORTA. ga, 1591. in-8°. Draudius en cite une édition qui ne contient que fept Livres, editio multo emendatior quam neapolitana, Francofurti, apud Joan. Wechelum & Petrum Fischerum, 1591 in-8°. cum figur. & ibid. apud Nicolaum Hoffmannum, 1608. in-8 . it. Rothomagi sumptibus Joan. Berthelin, 1650. in-8°. it. Hanovia, 1654. Porta traite dans cet Ouvrage du rapport qu'il y a entre les Plantes & les animaux; & tire

raux . &c.

7. Villa sua pomarium. Neapoli, Horat. Salvianus, 1583. in-4°. Wethel
dit dans son avertissement à la tête
de la maison rustique de Porta, que
le VI. Livre [Olivetum] avoit été aussi
imprimé séparément à Naples, mais
aucun Auteur ne le rapporte, c'est
pourquoi je doute qu'il l'ait été effectivement.

de ces diverses ressemblances des conjectures fort bizarres sur les vertus des simples, les qualités des miné-

8. De occultis Litterarum notis, seu artis animi sensa occulte abiis significandi aut ab aliis significata expiscandi enodan.

des Hommes Illustres. 45 dique Libri IV. explicantur autem inter JEANcœtera & veterum quoque scriptorum lo-BAPTISTE ca, hac de arte loquentia, indidemque PORTA.

petita; accessere observationes cujusdam obiter inter perlegendum annotata. Montis-Beli-Gardi, Jacobus Foillet, 1593. in-8°. avec deux tables différentes & des figures. L'édition de Londres, Wolphius, 1591. in-4°. & celle de Strasbourg imprimée avec des augmentations, chez Zetzner en 1606. in-8°. sont divisées en cinq Livres. Porta dans son traité sur les notes occultes des Lettres & sur la maniere de cacher sa pensée dans l'écriture, ou de découvrir celle des autres, donne plus de cent quatre-vingt façons de se cacher, & en laisse encore une infinité d'autres à deviner, qu'il est aise d'inventer sur celles qu'il propose. Ainsi il a surpassé de beaucoup tout ce qu'avoit fait Tritheme sur ce point, particulierement dans sa Polygraphie; soit par sa pénétration & son exactitude, soit par son abondance & sa diversité, soit enfin par sa netteté & par sa Méthode. Au reste cet Ouvrage est le même à peu de choses près, que celui De Furtivis Litterarum

46 Mem. pour servir à l'Histoire

JEAN-notis. Borel observe dans sa Biblioth. BAPTISTE Chimique pag. 253. que Porta apprend PORTA dans son Livre sur les Notes occultes, la maniere de déchifrer & d'expliquer plusieurs marques & caracté-

res Chimiques.

9. De Humana Physiognomia, Libri IV. ab innumeris mendis repurgati. Francofurti, Joan. Wechel & Petrus Fischer, 1591. in-8°. & 1592. in-fol, it. Hannovia, impensis Petri Fischeri, 1593. in-8°. it. Ursellis, 1601. in 8°. it. Neapoli, Tarquinius Longus, 1602. in-fol. oum figur.

De Humanâ Physiognomiâ, Libri VI. in quibus docetur quomods animi propensione naturalibus remediis compesci possint. Apud societat. venet. 1603. in-fol. it. Francosurti, Nicolaus Hoffmannus, 1618. in-8°. & 1621. in-80. it. Lugduni-Batav, 1645. in-12. it. Rothomagi,

Joan. Berthelin, 1650. in-80.

Cet Ouvrage sit beaucoup de bruit & fut recherché avec d'autant plus d'empressement que le goût de cette science régnoit alors. Il fut bien-tôt traduit en Italien & premierement par Jean de Roza, Neapoli, 1598. in-fel.

des Hommes Illustres. 47
Della sisonomia dell'Huomo, Libri JEANsei di J. B. della Porta, trad. dal Latino BAPFIETE
da salvatore scarano. Napoli, carlino, PORTA.
1610. in-fol. sig. ibid. 1611. & 1614.
La Medesima, in Padona per Pietro
Paolo Tozzi, 1623. in-4°. & ibid.
1627.

Libri quattri della fisonomia di tutto il corpo Humano, bora brevemente in Tavole smottiche ridotta & ordinata, da Francesco Stelluti. in Roma, 1637. in-40.

La Medesima con le figure in vene-

tia, 1644. in-40.

La Fisonomia dell'Huomo, e la celeste, Da G. B. della Porta, Libri IV. in questa ultima editione postovi le figure di Rame, & cavate le veri essigie delle Medaglie & Marmi, che nell'altre stampe non sono. con la Fisonomia di Polemone & di Adamantino. in venetia, cambi & la Nou. 1652. in-8°. cette édition dont les figures sont dessinées par Guarcin del cinto, est extrêmement rare.

Il en parut encore une autre à Venise peu de tems après, augmentée non-seulement des VI. Livres de la Physionomie celeste, mais encore de quelques autres Ouvrages dans le

même genre.

48 Mem. pour servir à l'Histoire

TEAN- La Fisonomia dell' Huomo & la ce-BAPTISTE leste del signor Giovan Battista dalla PORTA. Porta. Libri sei, tradotti di Latino in volgare, & hora in questa settima & ultima impressione ricorretta, & postovi le figure à propri suoi Luoghi. con la Fisonomia naturale di Monsignor Giovanni Ingegnieri, di Polemone, di Adamantino; & il discorso di Livio Agrippa supra la natura & complessione humana, con il trattato di nei di Lodovico settali Gentilhuomo Milanese. [ totto dalla lingua Latina Da G. Ambrosio Bissi. Aggiontovi da nuovo la Metoposcopia di ciro Spontone. in Venetia, per Nicolo Pezzana, 1668. in-40. fig. cette édition est faite sur celle de Venise 1644. in-40. Enfin un nommé Rault traduisit en François la Physionomie humaine de Porta, & la fit imprimer à Rouen, chez Jean & David Berthelim, en 1655. in-80. de 572. pag. sans la Pré-

on peut voir ce que J. B. Thiers dit de cet écrit de Porta, dans le premier volume des Superstitions,

face & deux tables fort amples :

pag. 194.

10. Villa Libri Duodecim, 1. Do-

des Hommes Illustres. 49 mus, II. Silva Cadua, III. Silva Glan- JEANdaria, IV. Cultus & instito, V. Pema-BAPTISTE rium, VI. Olivetum, VII. Vinea, VIII. PORTA.

Arbustum, IX. Hortus Coronarius, X. Hortus Olivarius, XI. Seges, XII. Pratum. in quibus majori ex parte cum verus plantarum cultus, certaque institionis Ars & prioribus Seculis non visos producendi fructus via monstrantur; tum ad frugum, vini ac fructuum multiplicationem experimenta propemodum infinita exhibentur. Francofurti, Apud Haredes Andrea Wecheli, 1592. in-4º. de 914. pag. avec un Index très-ample. Le Privilège est du 25. Mai, 1582. un an après Portafit imprimer séparément le Ve. Livre de sa Maison Rustique, intitulé: Pomarium. Il y a une grande érudition dans cet Ouvrage, dont la lecture est d'ailleurs très-agréable. Il paroît que l'Auteur avoit déja médité sur l'Agriculture dans le IIIe. Livre de sa Magie naturelle; car on y trouve les Elémens de cette science, & d'excellens préceptes sur la culture des arbres & des plantes. On cite dans le Catalogue de la Bibliothéque de M. Thevenot, une édition de la Maison Rustique de Porta, imprimée à Francfort, en 1612. Tome XLIII.

50 Mem. pour servir à l'Histoire

JEAN-10-4°. que je n'ai jamais vue, & qui BAPTISTE est pareillement inconnue à plusieurs PORTA. Bibliothécaires que j'ai consultés.

II. De Refractione, optices parte, Libri IX. Neapoli, 1593. in-40. le XVIIe. Livre de la Magie naturelle renferme

une partie de ce traité.

duobus Libris curvilineorum elementorum.
Neapoli Apud Ciottum, 1602. in-40.
L'Auteur traite principalement dans le premier de ces deux Ouvrages, de la maniere de faire monter l'eau par la force del'air. On l'a aussi en Italien sous ce titre: Tre Libri de spiritali, di Giov. della Porta, cioè d'inalzar acque per forza dell'aria. Napoli, 1606. in-40.

13. Cælestis Physionomia Libri Sex. Neapoli, Joan. Bapt. Subtil. 1603. in-40. it. Argentorati, 1606. in-8°. it. Lugduni-Batavorum, 1645. in-12. it. Rothomagi, Berthelin, 1650. in-8°. cet Ouvrage fut traduit en Espagnol par Jean Scrivano & par le même aussi en Italien:

Della celeste sisonomia, Libri sei, ne i quali ributtata la vanita dell'Astrologia giudiziaria, si da maniera di essatamente conoscere pervia delle cause naturali tutto quello, che l'Aspetto, la prezenza, & des Hommes Illustres.

le fattezze de Gl'huomini Possono sissea- JEANmente significare e promettere. in Padoua, BAPTISTE
1623. in-4°. col figur. voy. aussi le N°. PORTA.

9. De Humana Physionomia.

14. In Claudii Ptolomai Magna Conftructionis Librum Commentarius , cum notis Theonis Alexandrini , Apud Schoen-

wetter, in-4-. 1607.

15. De Destillationibus Libri IX. quibus certà methodo, multiplicique artificio penitioribus natura arcanis detectis cujuslibet mixti in propria elementa resolutio perfecte docetur. Roma, in Typographia camera apostolica, 1608. in-40. it. Argentorati, Lazarus Zetznerus, 1609. in-40. cum figur. ce traité est à peu près du même goût & du même genre que la Magie naturelle; si ce n'est que l'Auteur examine ici un peu plus exactement les faits, & qu'il en prouve la vérité par une infinité d'expériences. Il avoit déja ébauché cette matière dans le Xe. Livre de sa Magie naturelle.

16. De Munitione, Libri III. Nea-

poli, 1608. in-4°. cum figur.

17. Elementorum curvilineorum , Libri tres , in quibus Alterà Geometria parte restitutà , agitur de circuli quadraturà.

E ij

52 Mem. pour servir à l'Histoire

JEAN-Rome, Barthol. Zanetti, 1609. 6 1610.

BAPTISTE in-40. voy. ci-dessus le No. 12. PORTA.

18. De Aëris Transmutationibus, Libri IV. Rome, 1610. & ibid. apud Jacobum Mascardum 1614. in-40. it. Vene-

tiis, 1615. in-40.

19. Della Chirofisonomia della Porta. Libri due, tradotti da un Manuscritto Latino. in Napoli, 1677. in. 40. & in-12. Pompée Sarnelli, qui a traduit ce Traité, y a mis à la tête une vie de Porta. On peut pardonner à Sarnelli, suivant une remarque du Pere Niceron [ Tom. XLII. pag. 343. ] fon mauvais goût, qui lui a fait entreprendre la traduction d'un ouvrage si puerile. Le Journal des Scavans fair mention d'une édition de Naples, 1678. in-40. avec la Magie naturelle en Italien.

20. De Quintis Essentiis. P. Borel rapporte dans sa Bibliotheque Chimique un Ouvrage sous ce titre, qu'il attribuë à J. B. Porta; mais je ne vois pas qu'aucun autre Auteur en ait parlé. En tout cas ce ne peut-être que le Chapitre XIII. du Xe. Livre de la Magie naturelle, qui traite effectivement de l'extraction de la Quintes-

fence.

des Hommes Illustres. 53 Catalogue de ses Piéces de Théatre.

1. L'Olympia. Comed.

JEAN-BAPTISTE PORTA.

2. La Trappolaria. Comed.

3. Gli due fratelli rivali. Comed. ces trois Pièces ont été imprimées à Venise en 1597. & 1601. in-12.

4. La Sorella. Comed.

5. La Turca. Comed. in Venet. 1606. in-8°.

6. La Cintia. Comed.

7. La Fantesca, Comed. in Venet. 1610. in-8°.

8. La Furiofa. Comed. 9. Gl' Intrigi. Comed.

10. La Chiappinaria. Comed. in Roma, per Bartolomeo Zannetti, 1609. in12. Quelqu'élégance de style, quelque politesse qu'on attribuë à cette piéce dans l'approbation, je n'ai pas conçu en la lisant une grande idée du talent de Porta pour le genre dramatique.

11. La Penelope. Tragicomed.

12. Il Georgio. Traged. sans doute qu'on en a encore beaucoup d'autres du même Auteur, mais voilà les seules qui soient parvenues à ma connoissance.

V. Le Diction. & le Supplem. de E iij

54 Mem. pour servir à l'Histoire JEAN- Moreri, edit. de 1735. Musaum Histo-BAPTISTE ric. de Jean Imperiali. Lorenzo Crasso. PORTA. Elog. d'Huom. Lett. Ghilini . Theat. d'Huomin. Letter. Linden. Renovat. de Merklin. Seguier, Biblioth, Botanica, &c.

## NICOLAS BOYER.

NICOLAS Nicolas Boyer, plus connu sous le nom de Boërius (\*) nâquit à Montpellier au mois de Mai 1469. de Vincent Boyer & de Jeanne Fournier. Son pere, qui étoit Auvergnat, étant allé faire ses études à Montpellier, incertain s'il se tourneroit du côté de la Médecine ou de la Jurisprudence. fe maria dans cette Ville, & y fixa son séjour. Le jeune Boyer n'avoit que quatre ans lorsque son pere mourut. Il marqua de bonne heure du goût pour l'étude : mais les progrès rapi-

<sup>(\*)</sup> Julien Brodeau dans la Vie de Charles Dumoulin pag. 65. l'appelle Boëri. Boyer lui-même dans plusieurs de ses Ouvrages prend le nom de Boërii, ce qui me fait croire qu'on devroit le nommer en François de Boyer.

des Hommes Illustres.

55
des qu'il sit ensuite dans les différens Nicolas

genres de sciences auxquelles il s'ap-Boyer. pliqua, augmenterent son ardeur & ses travaux littéraites. Enfin s'étant persuadé que pour acquérir une glorieuse réputation, il n'étoit point de voie plus propre & plus sûre que de s'adonner à la Jurisprudence; il se livra entiérement à l'étude des Loix, & sçut bien-tôt s'en applanir les plus grandes difficultés. Toutefois ce ne fut ni par la vivacité de son esprit, ni par la beauté de sa mémoire qu'il y parvint; il n'a du sa vaste érudition qu'a un travail infatiguable. Ennemi des plaisirs qui amusent la plûpart des jeunes gens, il ne cherchoit que la solitude de son cabinet, la lecture seule faisoit l'objet de ses plus douces occupations.

On apprend dans sa CLXXXe. Décission N°. 4. qu'il sut disciple de François Tyrini, qui professoit le Droit à Pise. Il étudia aussi à Montpellier en Droit Civil & Canonique, sous Vivès & Ancharanus Roi, appellé communément le petit Pape, ces deux Jurisconsultes lui conférerent le degré de Bachelier en l'un & l'autre Droit, Boyer,

NICOLAS BOYER.

56 Mem. pour servir à l'Histoire l'on en croit l'Auteur de sa vie, voulant se faire encore plus connoître & desirant avec ardeur de voir les gens de Lettres, prit le parti de Voyager. Après avoir parcouru quelques Villes considérables, il arriva a Bourges, où il résolut aussi-tôt de s'établir. L'agréable situation de ce lieu, qui d'ailleurs étoit la patrie de sa mere, ou plûtôt peut-être les pressantes sollicitations des Sçavans qui y demeu-roient, lui firent naître l'envie d'y passer le reste de ses jours. Il étoit alors âgé de 18. ans. Pancirole prétend que ce ne fut point le dessein de voyager qui éloigna Boyer de sa Patrie, mais que la peste qui infecta la Ville de Montpellier, fut la véritable cause de sa retraite. Quoiqu'il en soit, après s'être fait recevoir Avocat à Bourges, non-seulement il y Professa le Droit publiquement, mais il en fit encore des leçons particuliéres. Nicolas Catherinot [ Scholar. Bi-turic. Inscriptio pag. 6. ] remarque que Boyer étoit Professeur à Bourges. Cependant on ne voit pas qu'il ait pris nulle part la qualité de Docteur ès Droits; & même dans son Commendes Hommes Illustres. 57
taire sur Dynus De Regulis Juris, & Nicolas dans la Préface des Oeuvres de Jac-Boyer.
ques Rebusse sur les trois derniers Livres du Code, il prend seulement le titre de Juris utriusque Licentiatus.

Il expliqua d'abord pendant quatre ans à Bourges quelques Livres des Pandelles avec beaucoup d'applaudissement, & fut roujours suivi d'un grand nombre d'étudians. Son zéle alla beaucoup plus loin, puisqu'il travailla dèslors à Commenter la Coûtume de Berri. Il étoit encore fort jeune, lorsqu'il mit au jour ce premier Ouvrage, qui a servi de modéle aux Commentateurs qui ont écrit depuis sur les diverses Coûtumes du Royaume.

Enfin à l'âge de trente ans Boyer fongea à se marier. Il épousa le 8. Juillet 1499. Marie Boursier, fille de la niéce de Guillaume de Cambray, Archevêque de Bourges. Il en eut une dote fort considérable, & trouva dans cette semme des qualités qui la lui sirent également aimer & estimer. Mais il ne vécut pas long-tems avec elle : la mort la lui enleva sept ans après, sans avoir eu d'enfans de son mariage.

Cependant il faisoit à Bourges la

58 Mem. pour servir à l'Histoire BOYER.

NICOLAS profession d'Avocat avec beaucoup d'honneur, toujours occupé à répondre à ceux qui le consultoient, toujours ami de la paix, il s'appliquoit surtout à calmer les esprits irrités des Cliens, & à accommoder leurs différends. Son avis étoit le plus souvent de ne point plaider; & lorsque le procès étoit inévitable, il indiquoit du moins les moyens de le rendre moins dispendieux. Il parloit en public avec beaucoup de décence, sans trop élever sa voix & sans étourdir son adverfaire par des reparties vives & piquantes. Il déclamoit avec grace, & ne s'abandonnoit point à ces furieux emportemens que la plûpart de nos Avocats ne sçavent pas éviter dans leurs déclamations outrées.

> Boyer avoit borné sa fortune à la profession d'Avocat, & n'auroit jamais poussé ses vues plus loin, si la grande réputation dont il jouissoit déja, n'eut porté Louis XII. à le récompenser. Il fut donc honoré d'une place de Conseiller au grand Conseil en 1507. tems auquel Jean de Ganay, qui lui procura cette charge, fut reçu Chancelier. Mais Boyer moins flaté de ces

des Hommes Illustres.

bienfaits, qu'effrayé du genre de vie Nicolas qu'exigeoit ce nouveau poste, n'op-Boyer. posa aux libéralités du Roi, que des excuses, qui ne le dispenserent pas néanmoins dans la suite d'obéir. Envain objecta-t'il sa répugnance à vivre dans le faste de la Cour; la simplicité de ses mœurs, la foiblesse de son tempérament, son amour pour les Lettres, ne surent que des prétextes inutiles. Il se rendit à Paris & exerça dignement jusqu'en 1515, les sonctions de cette place honorable, qu'il possédoit encore sous le Garde des Sceaux la Marthonie.

Il nous apprend lui-même, sur la foi de sa Décision VIe. qu'il étoit en Provence en 1511. & qu'il avoit plaidé ou écrit au procès du Marquis de Trans, contre le Vicomte de Talard. Après avoir servi le Roi dans son Conseil avec beaucoup d'affection, il sur choisi pour être troisième Président du Parlement de Bourdeaux. On voit par le privilége accordé à sa requête, à Barthelemi Chasseneuz, pour saire imprimer le Commentaire de ce dernier sur la Coûtume de Bourgogne, qu'il étoit déja nommé Président au mois d'Août 1515.

60 Mem. pour servir à l'Histoire

NICOLAS BOYER.

Sa modestie lui fit croire d'abord que cette dignité étoit trop au-dessus de ses lumieres & de sa capacité: mais ses amis & les grands de la Ville le forcerent à l'accepter & à se rendre aux vœux du public. Il s'en acquitta pendant près de 20. ans avec toute la prudence & l'intégrité du juge le plus respectable. Il étoit naturellement porté à la clémence & marquoit une joye infinie, lorsqu'il pouvoit, sans blesser l'équité, épargner le supplice à quelque coupable. Ce n'est pas qu'il n'exerçat la justice avec sévérité, quand son devoir l'y engageoit indispensablement. On sçait par exemple qu'en 1513. s'étant élevé quelques émotions séditienses dans la Ville d'Agen, de concert avec Bertrand de Casaignes, Conseiller au Parlement de Bourdeaux, & Professeur en Droit, il appaisa la révolte, & sit punir rigoureusement les rebelles.

Il parut qu'en viellissant son humeur changeoit. Il devint sur la fin de sa vie chagrin, emporté & querelleur. Ses amis eurent souvent lieu de s'en plaindre; mais revenant bientôt à lui-même, il étoit inquiet jusqu'à ce qu'il eut réparé les offenses Nicolas qu'il leur avoit faites.

BOYER.

Boyer avoit un grand fond de religion, & on l'a vû plusieurs fois dans le tribunal même de la Justice, ses heures en main, réciter des prieres. Il a toujours eu soin des pauvres : il les aimoit si tendrement qu'il leur sit bâtir un Hôpital tant à ses frais, que des aumônes qu'il avoit recueillies pour eux. On lui entendoit dire quelquefois qu'il leur donneroit tons ses biens; aussi par son testament il les institua ses héritiers, & ordonna que son corps fut inhumé dans leur cimetiere. Il laissa d'assez grosses sommes pour l'établissement de quelques jeunes filles, & fit des legs considérables aux religieuses de l'Annonciade, & à la Confrairie des Pénitentes. Enfin il fit présent de ses Livres au Parlement de Bourdeaux, avec le Recueil de ses décisions sur les questions qui y avoient été agitées. La compagnie accepta ses dons avec reconnoissance, & prit soin de faire imprimer cet excellent Ouvrage. On destina dès-lors à sa Bibliothéque une fort belle-place dans l'enceinte du Palais. On voit

62 Mem: pour servir al Histoire

NICOLAS BOYER.

par le Testament de Boyer qu'il avoit amasse beaucoup de biens; & dans sa Décision 212e. Sau commencement & No. 18. ] on apprend qu'il avoit acheté pour le prix de 12000. liv. une portion de la Vicomté de Pommiers, qui est la premiere Baronie de la Sénéchaussée de Bazas.

Il mourut le 10. Juin 1539. âgé de 70. ans, ou même d'un peu plus selon quelques uns. Denys Simon & Taisand son Copiste se sont trompés en le faisant mourir en 1531. Gabriel de Lurbe en sa Chronique Bourdeloise [ fol. 40. verso ] met sa mort sous l'an 1538. mais c'est encore une erreur. Moreri ne fait pas une faute moins grossiere en reculant la mort de Boyer jusqu'en 1553.

Je n'entreprendrai pas ici de rasfembler les louanges dont on a honoré la mémoire de ce célébre Jurisconsulte. L'estime qu'on fait encore aujourd'hui de ses Ecrits, l'autorité qu'ils ont dans nos tribunaux, me dispensent d'étendre d'avantage son éloge. On peut voir le Panégyrique de ce docte Sénateur, dans sa Vie écrite en 1544. par Jean d'Alesine, Conseiller au Parlement de Bourdeaux, Nicolas & intime ami de Boyer. Cet ami avoit Boyer. lui-même beaucoup d'érudition, & n'étoit pas le seul Sçavant de sa famille. On a de Leonard Alesse up

mille. On a de Leonard Alesme un Traité des Substitutions, Pictavii, 1540. in-8°. Jean d'Alesme parle fort avantageusement du caractere & des mœurs du Président Boyer. Il loüe surtout sa droiture, sa candeur, sa piété & son application aux affaires.

Quelques Auteurs lui ont dédié leurs Ouvrages; d'autres ont recueilli précieusement ses Ecrits. Tel a été entre autres Gabriel d'Alès, Conseiller au Parlement de Bourdeaux, qui avoit ramassé fort exactement tout ce qu'il avoit pû découvrir des Ouvrages de Boyer; & surtout de ses conseils, dont il a fait part au Public.

Les Armes du Président Boyer se trouvent gravées à la suite du Privilége qu'il sit obtenir à Barthelemi Chasseneuz, dont j'ai déja fait mention. On lit au bas le Distique suivant, qui est apparemment de la façon de Chasseneuz:

Stemmata fulta rosis, monstrant te rebus odorum. 64 Mem. pour fervir à l'Histoire Gallorumque rosam stemmata fulta

Nicolas Boyer.

> Plusieurs Sçavans ont parlé avec éloge de N. Boyer. Jacques Auguste de Thou, (De vità sua Lib. 1. pag. 3.) observe qu'il s'étoit fait de son tems un grand nom parmi les Jurisconsultes. Dumoulin sur la Coûtume de Paris, Tit. des Fiefs 6. 20. Gl. 1. No. 50. le cite comme un Auteur habile. D'Argentré, sur la Coûtume de Bretagne, parle aussi fort honorablement de ce scavant Magistrat. Néanmoins on se plaint ordinairement que son style est un peu trop diffus, ce qui fatigue & exerce beaucoup la patience du Lecteur. L'érudition dont il a surchargé ses Ouvrages, a fait dire à quelques Critiques, qu'à l'exemple des Ultramontains il étoit plus abondant en citations qu'en raisons. Antoine Thesaurus dans la Préface de ses Décisions. l'accuse de prolixité. Claude Duverdier dans sa Censure des Auteurs, pag. 25. & suiv. le blâme vivement de s'être emporté dans une de ses Décisions contre le Ferron son Collégue, & d'avoir marqué trop d'amertume & de chaleur

des Hommes Illustres. 65 chaleur dans cette occasion. Il le re- Nicolas prend en second lieu de vouloir ban-Boyer. nir l'éloquence du Barreau, & de

rapporter en entier le texte des autorités auxquelles il renvoye, & des passages qu'il ne fait qu'indiquer.

Mais ce qu'on peut encore justement lui reprocher, c'est une certaine affectation de commencer chacune de ses Questions par des invocations dévotes, ce qui devient ridicule principalement lorsque ces priéres se trouvent suivies de discussions sur des sujets fort libres. On en voit un exemple frappant dans la Question cocxvii. de la 2e. Partie de ses Décisions. J'avoue que ces espéces de Formules étoient d'usage de ce tems-la, mais on n'en doit pas moins louer ceux qui dans les différentes éditions qu'ils ont données des Ouvrages de Boyer, ont retranché les pieux débuts de chaque Question.

Caralogue de ses Ouvrages.

1. Dyni Mugellani Commentaria in Regulas Juris Pontificii, cum folitis additionibus & Prafatione N. Boërii. Vetus edit. Goth. in-8°. cette édition doit être de 1500. ou environ; puisque

Tome XLIII.

66 Mém. pour servir à l'Histoire
NICOLAS Boyer dit lui-même à la fin de ce
BOYER. Commentaire qu'il l'acheva à 21, ans

Commentaire qu'il l'acheva à 31. ans. L'Epître Dédicatoire est adressée à Guillaume de Cambrai, qu'il appelle son oncle. On y voit qu'il étoit Âvocat en la Cour de l'Archevêché de Bourges. Denis Simon observe que ses Notes n'ont pas été beaucoup estimées; elles sont cependant très-étenduës & surpassent même le texte. it. cum additionibus Celsi-Hugonis Dissuti, Lugduni, Joannes Crespin, 1525. in-80. it. Lugd. Anton. Vincent. 1548. in-8°. c'est dans cette édition qu'on trouve pour la premiere fois les Notes de Charles Dumoulin. Le Privilége est du 22. Février 1547. it. Lugd. 1550. in-8°. it. & ibid. Simon Vincent, 1556. in-80. it. non-seulement avec les Additions de Boyer & de Dumoulin, mais encore cum Notis Franc. Cornelli & Gabrielis Saraina. Colonia, Apud Joan. Birkmannum & Theodorum Baumium. 1558. in\_8°. it. 1563. in\_8°. dans l'Epit. Dédicat. Studiosa Juris Juventuti, Charles Dumoulin dit qu'il a été beaucoup aidé par un exemplaire ancien & correct que lui prêta un célébre Conseiller au Parlement. C'est Nicolas de Mole

des Hommes Illustres. dont Dumoulin fait mention avec élo- NICOLAS ge dans quelques autres de ses Livres. Boyer. Il étoit l'ayeul de Mathieu de Molé, Premier Président au Parlement &

Garde des Sceaux de France. it. Lugdun. Bartholom. Vincent. 1577. in-80. jam quarto & ultimo Studio & industrià C. M. (id est , Caroli Molinai ) Jurisconsulti. it. Colonia, apud Burgenium, 1594. it. & ibid. Fetrus Henningius, 1610. it. Lugdun. 1612. it. Colonia, 1669. ces quatre dernieres éditions

font aussi in-8°.

2. Consuetudines Inclita Civitatis & septena Biturigum, per egregium virum Magistrum N Boerii, &c. Glossate: qua etiam in cronate & vice - comitatu Paris. Ducatibus Borbon. & Burgund. Loco de Lorry, ac toto ferè regno Francia Delphinato & Italia, ac aliis mundi partibus inconcusse observantur: unà cum tabula earumdem, ac nonnullis consiliis per ipsum Boërii editis. Paris. Gaspard Philippe, 1508. in-80. Gothig. On lit sur le frontispice ces deux Distiques:

Optima qua sperat sitibundo corde juventus

Ut sua cum doctis nomina jungat avis.

Accipiat modico venales ere Libellos Quos vigili pressit Gasparus ipse modo.

It. Parisis, Jean & Ambroise Girault, 1531. in-80. Gothiq. on trouve à la fin trois Conseils de deux Jurisconfultes. Dans son Epit. Dédicat. au Chancelier de Ganay, Boyer remarque qu'un de ses amis nommé Guillaume Tornoër, second Président au Parlement de Toulouse, étoit fort en état de publier d'excellentes Notes

sur la Coûtume de Berry.

It. Consuetudines Generales Bituricensium, Turonensium & Aurelianensium
Prasidatuum, unico volumine redatta,
cum Glossematis Nicol. Boërii, Joan.
Sainson & Pirrhi Englebermei. Paris.
1529. in-4°. Goth. it. & ibid 1543. it.
Paris. Jean Foucher, 1547. in-4°. Les
Commentaires sur ces trois Coûtumes ont été réimprimés Francosurti,
Nicolaus Bassaus, 1575. in-fol. celle de
Berri est la premiere, & porte 137. p.
it. cum Prasatione Dyonis. Godosredi,
Francosurti, N. Bassaus, 1598. in-fol.

3. Joannis Montani Tractatus celebris de Authoritate & praeminentia magni des Hommes Illustres. 69 Consilii & Parlamentorum Regni Fran– Nicolas

cia, cum Additionibus Nic. Boerii. Pa-BOYER. risiis, 1509. & 1512. in-80. it. 1542. & 1548. in-40. cet Ouvrage est à la suite de plusieurs éditions des Decisiones Aurea. Il est aussi imprimé à la pag. 265. du Tom. XVIe. du Tractatus Tractatuum, in-fol. édit. de Venise, 1584. » Montaigne donne dans ce » Traité la préférence au grand Con-» seil; mais elle lui est contestée par » le Parlement, & même par la Cham-» bre des Comptes de Paris : ce qui » fait que les Officiers du Grand-» seil ne se trouvent point aux Céré-» monies. « Je copie ici le Pere le Long mot pour mot. ( No. 14072. de (a Biblioth. Histor. de France.) Mais je suis étonné qu'il donne à Boyer le nom de Jean. J'apprens dans la Vie de Charles Dumoulin, par Julien Bro-deau, (pag. 65.) qu'on trouve à la fin du Stylus Parlamenti, Arrestorum, &c. compilé par Celse Hugues Descousu, & dédié a Nicol. Boyer, le Traité de Jean Montaigne de utoritate & pracellentia Magni Consilii, &c. Descousu l'a inséré dans ses deux éditions de 1530. & 1542. Paris, Galliot Dupré,

BOYER.

70 Mem. pour servir à l'Histoire Nicolas fol. 126. verso. En 1530. Dumoulin ayant fait imprimer pour la premiere fois le style du Parlement avec ses Notes, avertit dans la Préface, qu'il avoit jugé à propos de supprimer le Traité de Jean Montaigne, que Descousu y avoit joint; les raisons qu'il en donne doivent être ici rapportées: Addita hic erant in ultima impressione. quadam inepta & sordida fragmenta indocti Tractatus: De Præcellentia Parlamentorum & magni Consilii, qua omisi ut putida, & indiona que chartas occupent; extat etiam integer ille Liber Joan. Montagne ; legant quos juvet in tricis tempus terere. Ce trait est sanglant contre Boyer lui-même, qui s'est déguisé sous le nom de J. Montanus. Je trouve la preuve de cette découverte dans le texte même du prétendu Montaigne. (voy. la pag. 842. du Recueil des Oeuvres de Boyer, édit. de Lyon, 1566.) où l'on reconnoît certainement que le Traité dont il s'agit, & les Notes qui l'accompagnent, ne sont que d'un seul & même Auteur, je veux dire de Nicol. Boyer. En effet il y nomme d'abord les Conseillers au Grand Conseil du nombre desquels

des Hommes Illustres. 71 il étoit. Ensuite, (pag. 848.) Il y cite Nicolas ses Décisions; & c'est aussi dans le Boyer.

même texte, qu'il rappelle non-seulement une partie de ses propres Ouvrages, mais encore les Ecrits de différens Auteurs qu'il a fait imprimer. Ainsi c'est à juste titre qu'on mettroit Boyer dans la classe des Pseudonimes & des Auteurs déguisés. Toutesois je n'ai vû nulle part qu'il ait été soupconné de s'être masqué du nom de Joannes Montanus.

4. Tractatus De Officio & potestate Cardinalis Georgii de Ambasia, Legati de Latere, 1509. in-80. it. inséré dans le XIIIe. Tom. du Tractatus Tractatum, pag. 2. fol. 142. édit. de Venise, 1584.

5. Leges Longobardorum, seu capitulare Caroli Magni, & novella constitutiones justiniani. ex edit. & cum Annotat. N. Boërii, Lugdun. 1512. in-8°. it. cum Glossis Caroli Cotti & Commentar. Andrea de Barulo, Lugdun. in signo Leonis, 1600. in-4°.

6. Repetitio L. Consentaneum, cod. Quomodo & quando judex, Lugduni, 1512. in-80. à la suite de l'Ouvrage précédent. it. au Recueil des Repetitio-

72 Mem. pour servir à l'Histoire NICOLAS nes juris civilis, 9. v. in-fol. Venetiis, 1608.

BOYER.

7. De custodià clavium portarum civitatum, castrorum & aliorum locorum Fortalitiorum. Lugdun. 1512. in-8°. à la suite de l'Ouvrage cité au No. s.it. Lugdun. Simon Vincent, 1513. in-8°. ce Traité est imprimé dans le Tract. Tractatuum , Tom. XVI. fol. 281. édit. déja citée. Wolfgangus Freymonius en fait mention dans son Elenchus Jurisconsult. au second Index des Conseils, sous le titre de Consilium de custodià clavium, &c. il n'est pas néanmoins dans le Recueil des Conseils imprimés de Boyer, mais on l'a mis dans

8. Gulielmi Mandagotti, de jure Electionis novorum Prælatorum Tractatus absolutissimus; cui adjectæ funt Additiones D. Nicolai Boërii; it. Tractatus Friderici de Senis, De Permutatione Beneficiorum. Colonia, 1573. in-8°. it. & ibid. Balthas. Clypeus, 1601. in-8°. Descousu dit dans sa Préface fur le Style du Parlement & des Comment. de Guillaume De cuneo, que le Traité du Cardinal Mandagotti, avec les Additions de Boyer, avoit été imprimé en 1513.

les dernieres éditions de ses Décisions.

9. Přa-

des Hommes Illustres.

73 9. Praclarus & elegans Tractatus de NICOLAS Seditiosis omnibus civitatum, villarum & Boyer.

sastrorum, Dominis Scabinis seu consulibus, ac cœteris Reipublicæ administratoribus, utilis quotidianus ac necessarius. Boyer composa aussi ce Traité en 1513. au sujet de la sédition d'Agen. Il étoit alors Conseiller au Grand Conseil, & l'un des Commissaires nommés pour cette affaire. Cet Ouvrage est imprimé dans le grand Recueil des Traités de Droit, Tom. XI. Part. fol. 89. édit. citée. it. avec les Decisiones Burdegalenses, édit. de 1579. 1603. 1614. &c. & dans le Recueil intitulé : Praxes Rerum Criminalium variorum Authorum. Francofurti, Apud Feyerabend, 1587. in-fol. 2. Tom.

10. Tractatus De Statu & vità Heremitarum. Lugdun. 1547. in-8°. it. au Tom. XIII. Part. 2. fol. 432. du grand Recueil des Traités de Droit, édit. déja citée, & encore à la fin de toutes les éditions des Decisiones Aurea.

11. Decisiones Burdegalenses. Lugduni, Antonius Vincent. 1547. in-8°. 2. vol. avec la Vie de l'Auteur, le Traité de Autoritate Magni Confilii, & celui de Statu & vità Heremitarum. C'est

Tome XLIII. G 74 Mem. pour servir à l'Histoire Nicolas par les soins de Gabriel d'Alès, Con-Boyer. seiller au Parlement de Bordeaux que

seiller au Parlement de Bordeaux que ce Récueil a été imprimé. it. Lugdun. 1661. in-fol. dans ces deux éditions & quelques autres suivantes; on donne aux Questions de Boyer, le beau titre de Decisiones Aurea. it. Lugdun. 1557. it. Lugdun. Antonius Vin-. cent. 1,60. #. Lugd. Joannes Mareschallus, 1566. On a supprimé dans cette édition & la Vie de l'Auteur & les Priéres qu'il avoit mises à la tête de chaque Décision. On a pris la même précaution dans la plûpart des éditions suivantes. it. Francosurti, 1574. it. Lugd. 1576. it. Lugd. Ravot, 157). una cum ejusa. Boerii Consiliis; Tractatibus de Statu & vità Heremitarum; De Seditiosis; De custodià clavium portarum civitatis: & addition. in trastatum Jo. Montani De Autoritate Magni Consilii. Omnia recognita à Guilelmo nepote, in curia Lugdunensi Advocato. Accesserunt huic editioni nunc primum è Gallico in Latinum conversa Decisiones insignes D. Aegidii Magistri, equitis & in supremâ Parisiensi curià Primi Prasidis. Lugduni, 1579. in-fol. L'Epit. Dédicat. de l'éditeur est datée de Lyon, du

75 NICOLAS

It. 1584. avec la Vie de l'Auteur. Boyer. it. Francosurti, Sigismundus Feyerabend, 1598. it. Lugd. sumptibus Pauli Frelon. 1603. it. Colonia Allobrogum, 1614. 6 ibid. Philippus Albert, 1620. de 1020. pag. sans la Table, la Vie de l'Auteur n'est point dans cette édition. it. Apud Nicolaum Roth. it. Francofurti. 1665. it. Geneva, 1690, toutes ces éditions

après celle de 1547. sont in-fol.

Les Décisions de Boërins, selon Denis Simon, ont beaucoup d'approbation. Elles sont ordinairement divisées en deux Parties. Le Recueil est composé de CCCLVI. Questions. On en a traduit quelques-unes en François dans l'Ouvrage suivant : Décisions de Droit & de Pratique jugées par Arrêts des Cours Souveraines de France, recueillies & conférées à l'usage de notre tems des illustres & dorées Décisions de Messire Nicolas Boerius, Pres. au Parlement de Bourdeaux, & Conseiller au Grand Conseil du Roi ; dédiées à Missire Nicolas Chevalier, Conseiller du Roi en sen Conseid d'Etat Privé & Premier Président en sa Cour des Aides à Paris, &c. Par M. Jacques Corbin , Avo.

76 Mêm. pour servir à l'Histoire Nicolas caten Parlem. Paris, Jean Millot, 1611.

BOYER, in-4°. de 560. pag. sans 2. Tables.

Papon a fondu dans ses Arrêts toutes
les Décissons de Boyer. Charles Dumoulin dans son Traité De Divid. & Individ. (Part. 3. N°. 255.) prétend que
pour l'Ouvrage des Décissons, on y
a inséré beaucoup de choses auxquelles l'Auteur déja fort avancé en âge
n'avoit jamais pensé, & que de telles
Additions ne pouvoient venir que de

la plume de quelques jeunes Avocats. 12. Consilia. Accesserunt & his Luculenta adnotationes ab ipsomet autore, à nobis summa rerum Argumenta, indexque plenissimus. Lugdun. Michael Parmentarius, 1554. in-fol. de 62. feuillets. Le Privilége est du 8. Septembre 1548. il y a LIII. Conseils. it. à mendis repurgata : Francofurti, impensis Sigismundi Feyerabend , 1574. in-fol. it. Apud Nicolaum Roth. 1574. in-fol. it. avec les Decisiones Burdegalenses, édit. de 1566. 1579. & dans quelques autres. Sans doute que l'Auteur avoit fait un plus grand nombre de Conseils que nous n'en avons, puisqu'à la sin de sa Décision XIV. il cite son Confeil LXXX.

des Hommes Illustres.

13. De Pracedentià & ordine Gra- Nicolas duum utriusque fori. Ce Traité est in-Boyer. séré au Tom. XVI. fol. 265. du Trast. Trastatuum, édit. citée.

14. De Autoritate utriusque Regii Consistorii, ubi & de Pracedentia Canonicorum & Abbatum, super consuetudines Bituricenses. Gesner rapporte cet Ouvrage dans sa Bibliothéque, mais n'en marque pas l'édition.

dant Hareditatem Patrui? Gesner dans sa Biblioth. & Wolfgangus, Freymonius dans son Indice des Auteurs de Droit, pag. 94. citent ce conseil de Boyer,

sans dire où il est imprimé.

16. Consilium. An Quasita per mulierem nomine suo, sint sua vel silia? An Haredes silia teneantur ad dimidiam debitorum solutorum per matrem? An succedens in mobilibus succedat in venditis cum pasto de recadendo: incipit Jaquilina. Gesner & Wolfgangus Freymonius, indiquent encore cet Ouvrage sans en apprendre l'édition.

Catalogue des Ouvrages dont se Président Boyer a procuré les Edi-

rions.

1. Gulielmi de cuneo Commentarii G iij

78 Mem. pour servir à l'Histoire NICOLAS super codice, cum Apostillis & indice, per celsum Hugonem Dissuum. Lugduni, BOYER.

Simon Vincent, 1513. in-fol. c'est Boyer qui avoit fourni à Descousu le Manuscrit de ces Commentaires, & qui en avoit obtenu le Privilége.

2. Dyni Mugellani Apostilla super infortiato & Digesto novo, cum Additionibus celsi-Hugonis Dissui. Lugduni Simon Vincent. 1513. in-80. Boyer avoit pareillement communiqué à Descousu le Manuscrit de cet Auteur.

3. C'est encore par les soins de Nicolas Boyer & par ceux de Descousu qu'ont été imprimés les Commentaires de Jacques Robuffe, sur les III. derniers Livres du code. Lugduni, Simon Vincent, 1513. in-folio.

Boyer dans son Traité De Autoritate Magni Consilii, &c. marque les divers Ouvrages dont il a été Editeur : les voici tels qu'il les rapporte

lui-même.

4. Divus de Mancello super infortiato & Digesto novo.

5. Guillelmus de cuneo super Digesto

weteri.

6. Benedictus de plumbino super secun-da Parte Digesti novi.

7. Bartholomai capola Commentaria Nicolas super Tit. de Aedilitio Edicto. Ils ont été Boyer. imprimés cum Legum & Paragrapho-

rum Summariis, Venetiis, 1550.

8. Tractatus de Arbitris & compromissis, per Joannem Baptistam de Perusio. Cet Auteur étoit neveu du fameux Bartole

Je ne dois pas cacher ici que j'ai profité des curieuses recherches de M. le Président Bouhier, sur la Vie & les Ecrits de Boerius, & que ce sçavant Magistrat à qui la République des Lettres est redevable de tant de beaux Ouvrages, m'a fait la grace de me communiquer ses Remarques, dès qu'il a sçû que je voulois travailler à cet Article.

V. La Vie de Boyer, par Jean d'A-lesme, à la tête de la plûpart des éditions des Decisiones Aurea. Pancirole de claris Legum interpretibus, Lib. 2. cap. 153. Denis Simon, nouv. Biblioth. de Droit, Tom. 1. pag. 51. Taisand Vies des Juriscons. Anc. & Mod. L'Histoire des Commentateurs de la Coûtume du Duché de Bourgogne, par M. le Président Bouhier. Edit. de 1742. in fol. Articl. de Celse-Hugues Descousu, &c.

G iiij

ADDITION A L'ARTICLE DE SCIPION DUPLEIX, inseré à la page 302. du second Tome de ces Mémoires.

Scipion C Cipion Dupleix fut fils de Guy Du-LUPLEIX. D pleix, & le cadet de deux freres connus par quelques Ouvrages, dont je parlerai dans la suite. Son pere qui étoit né en Languedoc, vint s'établir à Condom: & servit ensuite dans les troupes du Maréchal de Monluc, qui lui procura de l'emploi à la défense de Castel Jaloux. Scipion Dupleix en dédiant sa Morale au petit Fils de ce Maréchal, (\*) remarque qu'il est né en quelque sorte serviteur de cette illustre Maison. » Permettez - moi . » lui dit-il, de vous rappeller ici » l'honneur que le Maréchal de Mon-» luc a fait à la Mémoire de mon » pere & de mon ayeul, lorsqu'il a

<sup>(\*)</sup> Adrien de Monluc, Comte de Carmain, Prince de Chabanez, Baron de S. Felix, Montesquieu, &c. Conseiller du Roi en son Conseil d'Etat, Sénéchal & Gouverneur du Comté de Foix.

» rapporté dans son Commentaire Scipion » les bons services qu'ils ont rendus à DUPLEIX.

» nos Rois, sous son commandement

» tant en paix qu'en guerre. «

On trouve dans les Ecrits de Dupleix, quelques Anecdoctes concernant sa Vie: j'ai été assez curieux pour les aller chercher dans ces sources détournées. Il paroit surprenant que jusqu'ici on n'y ait fait presqu'aucune attention, & que le Pere le Long n'ait pas étendu plus loin ses recherches dans le Mémoire qu'il a donné sur cet Auteur.

Il faut distinguer dans les Etudes de Dupleix quatre objets dissérens, auxquels ses Ouvrages se rapportent. La Philosophie, l'Histoire, la Jurisprudence & la Grammaire. J'observe ici l'ordre Chronologique de ses travaux Littéraires: il est bien singulier qu'il ait fini par où il auroit du commencer.

Dans la Préface de sa Logique Françoise il fait mention de deux Sçavans qui lui enseignerent les Principes de la Philosophie. Le premier sut Robert Balfort, Gentilhomme Ecossois, qu'il regarde comme l'un des plus habiles

Scipion interprétes d'Aristote. Le Disciple deDupleix. vint bientôt ami de son Maître, auquel il avoüe qu'il devoit tous ses succès dans les sciences. Après avoir loüé la prosonde érudition de Balsort & ses vastes connoissances dans les Langues, il passe à l'éloge de François Boyer, Bourguignon, sous lequel il avoit aussi étudié en Gascogne.

Boyer y avoit sans doute Professé publiquement la Philosophie, puisque Dupleix ajoûte que ce sçavant s'étant venu résugier dans cette Province, y cultiva plusieurs esprits Gascons, & en sit d'excellens Philosophes.

Le premier Ouvrage que Dupleixe donna au public, fut un Cours complet de Philosophie en François. Cer Livre, selon Sorel, parut clair, méthodique & fort supérieur à celui de Jean de Champaignac, qui l'avoit précédé. Mais s'il sur alors de quelqu'usage, c'est sans doute parcequ'il étoit écrit en notre Langue: cette nouveauté le mit en vogue. Au reste il est aujourd'hui peu connu & tout à fait méprisé, quoique l'Auteur nous apprenne qu'il y a inséré en plusieurs endroits les scavantes Remarques de

Balfort. On ne peut rien de plus ridicu- Scrpron le que les termes dont Dupleix se sert Dupleix. dans sa Préface sur les Mémoires des Gaules, au sujet des quatre Parties de sa Philosophie. Il rapporte & détaille exactement les talens dont Dieu l'a doüé, & avec lesquels il a fait de si grands progrès. Une imagination vive, une mémoire heureuse, une grande netteté dans le raisonnement, un jugement solide, un discernement délicat, de la hardiesse à combattre les erreurs populaires, & un goût exquis dans le choix des termes propres à l'art. Tout cela, selon lui, se trouve mis en œuvre dans son Cours Philosophique.

L'Abbé de S. Germain raconte (\*) la manière dont Dupleix passa de l'étude de la Philosophie à celle de l'Histoire. Cet Auteur, dit-il, fut d'abord à la Cour de la Reine Marquerite, du nombre de ceux que cette Sçavante & libérale Princesse entretenoit en qualité de gens de Lettres. Dupleix étoit en ce tems-là un pauvre homme qui se mêloit de mettre la Philosophie en

<sup>(\*)</sup> V. Les lumiéres de l'Histoire, 1543. in-4º. Par cet Abbé.

Scipion François, & qui recevoit de bons ap-DUPLEIX, pointemens de la Reine, avec la qualité de son Maître des Requêtes. Il a commencé sa fortune chez elle, & du Théatre de cette perite Cour, il passa fur celui du grand monde, où il se signala par la plus abominable ingratitude qu'on ait jamais commise. Il se déchaîna contre cette Princesse, qui l'avoit protégé & comblé de bienfaits. M. l'Abbé Langles dit qu'il y a des traits singuliers dans l'Histoire de Dupleix, furtout par rapport aux déréglemens de la Reine Marquerite, que cet Auteur a dépeints d'une manière un peu trop vive. Mais il semble, ajoute-t'il, qu'il avoit quelques ordres secrets pour en parler comme il a fait. Dupleix avoile lui-même qu'on fut surpris de la façon hardie dont il avoit parlé de sa protectrice; mais il fait entendre qu'il avoit eu des raisons justes & indispensables pour écrire fidellement la Vie de cette Reine. Le Maréchal de Baffompierre prit de-là occasion de le traiter d'infame vipére. qui par sa calomnie déchiroit les entrailles de celle qui lui avoit donné la vie. Bayle a entrepris de justifier

des Hommes Illustres. 85 (\*) Dupleix à cet égard, en soute-Scipion nant que la sincérité d'un Historien Dupleix.

lui est une qualité essentielle, dont rien ne peut valablement le dispenser, & que les plus fortes considérations ne doivent jamais lui faire trahir la vérité.

Dupleix s'érigea donc tout à coup de Philosophe en Historien : dans la suite il cultiva l'Histoire par état & l'écrivoit par devoir. Sa qualité d'Historiographe, l'approbation qu'il prétend que le Roi donnoit a ses Ecrits. les ordres même qu'il en reçut de continuer son Histoire de France, lui devinrent des engagemens nécessaires pour se fixer à cette science. On en trouve d'assez bonnes preuves dans le Privilége qu'il obtint le 27. Juillet 1632. pour l'impression de son Histoire d'Henri IV. J'en vais copier les propres termes : » Notre amé & féal » Conseiller & Historiographe Scipion » Dupleix, Nous ayant présenté en » notre Conseil dès l'an 1619. un Li-» vre intitulé : Mémoires des Gaules , » &c. cet œuvre auroit été jugé gran-

<sup>(\*\*)</sup> Dans son Diction. Art. Usson Lettr. F.

Scrpion » dement curieux & utile au public Dupleix. » par des personnes capables de faire » jugement de tels Ouvrages. A raimon son dequoi nous aurions commande audit Dupleix de travailler ensuite à l'Histoire Générale de France » depuis le premier Roi jusqu'à notre Remonde de suite d'un de nos Historiographes ; » ledit Dupleix obésssant à notre commandement, nous a donné quatre » Tomes de ladite Histoire, lesquels » nous ont été grandement agréables. &cc.

En entrant dans la cariére de l'Hiftoire, il conçut d'abord de nobles
desseins. Il s'éleva avec force contre
nos anciens Historiens, tous pour la
plûpart Moines & Religieux, gens
ignorans, qui désiguroient leurs Ecrits,
par la barbarie du langage & par les
digressions fabuleuses. Il déclama aussi
avec fureur contre ces Historiens slateurs & mercenaires, dont la plume
n'écrivoit que ce que les Potentats
qui les pensionnoient, leur ordonnoient de dire. Il est vrai que c'est à
la rête de son premier Ouvrage Histo-

rique qu'il fait parade de ces senti- Scipion

mens & qu'il n'avoit pas encore été DUPLEIX.

exposé au danger de la flaterie. "Pour "moi, disoit-il alors, je suis Gas"con, mais aussi franc que doit être
"un bon François, rond & hardi.
"La faveur des hommes ne me tou"che point, je ne me propose d'au-

» tre but que la vérité. «

Malgré ces protestations de désintéressement il devint par la suite un bas Adulateur. Quelques Auteurs ont publié hautement que sa plume étoit vénale, & qu'il l'avoit souvent mise à l'enchere. Sorel témoigne que Dupleix faisoit le métier d'Ecrivain d'une maniere sordide & avec passion, L'Abbé de S. Germain lui a reproché ce vice dans les termes les plus durs. » Je ne » veux point passer, dit-il, pour l'en-» nemi de celui dont j'ai eu assez bon-» ne opinion, tant qu'il n'a écrit que » la vie des morts, & jusques au mo-» ment où l'avarice plûtôt que la né-= cessité, l'a porté à vendre la liberté » de l'Histoire pour la rendre esclave » du tems. J'ai sçu que Dupleix, outre » les apointemens d'Historiographe de » France, avoit reçu douze mille li-

Scipion » vres par la recommandation du Car-Dupleix." dinal de Richelieu, pour avoir con-» tredit en sa faveur, non-seulement » ce que toute l'Europe sçait & en-» tend, mais encore ce qu'elle voit » & sent. Il est fol s'il se persuade " qu'avec son esprit lourd & son style " groffier, il changera les choses fai-" tes, & qu'il honorera le Cardinal » en se deshonorant lui-même. Il ne » voit pas que personne ne se mettra » en peine d'apprendre la vérité de relui qui eut été châtié s'il eut dit » ce qu'il sçavoit, & qui a été récom-» pense pour avoir écrit ce qu'il ne " croyoit pas. Les traits flateurs avec » lesquels il peint Barbin, font aussi ightement soupçonner que l'Histo-» rien en avoit eu quelques faveurs » considérables, lorsque ce même » Barbin étoit dans la direction des » finances. Il a imité en cela Duhail-» lan, qui payoit avec des éloges ceux » qui le faisoient payer de ses gages, » & qui déchiroit au contraire ceux

» qui les lui supprimoient » Dumoins si Dupleix s'en étoit tenu » aux loitanges outrées du Cardinal, » on lui auroit peut-être passé cette adu-

» lation,

des Hommes Illustres. 89

• lation, mais ce qui est indigne, c'est Scipion

» qu'en faisant le Panégyrique de celui Dupteix. » auquel il a voulu plaire, il lance des » traits de satyre contre ceux qu'il " n'aime point, ou qui se sont oppo-» sés à son crédit. Il eut composé sans » doute un ample volume si le Car-» dinal de Richelieu, le Pere Joseph, ou » leurs Secretaires l'eussent aidé de » tout ce qu'ils sçavent; mais excepté » ce que le Cardinal lui a dicté con-» tre la Reine, cet Historien n'a sçu » que les nouvelles de la Basse-cour, » ou des Mercures qu'il blâme, ou » des gazettes qu'il ne censure pas: » Envain eut-il allégué pour excuse » qu'en disant la vérité, il auroit couru les risques de la Bastille, on lui » répondra qu'il pouvoit s'exempter » de la prison & de l'infâmie en n'é-» crivant point...

Il faut avouer que l'entreprise de Dupleix étoit bien hardie & bien délicate; & qu'il est presqu'impossible de s'acquitter dignement des sonctions d'Historien en écrivant les événemens de son siécle, & la vie des Princes vivans. Il est des intrigues qu'on craint alors de rendre publiques, des secrets

Tome XLIII.

Scrpion qu'on n'ose révéler, des vérités qu'il Dupleix. seroit dangereux de dire ; ce n'est qu'après un long-tems que l'Histoire acquiert le droit de parler sans déguisement. Gui Patin écrivant à Charles Spon le 24. Décembre 1643. découvroit fort librement à son ami tout le danger où devoit se trouver Dupleix en faisant l'Histoire du Roi & de la Cour. » Cet Auteur, dit-il, quiest en » sa maison à Condom en Gascogne, & » qui travaille depuis dix ans à achever » l'Histoire du dernier Roi, a envoyé » ici son fils pour recevoir des Mémois 20 res du Duc d'Orleans, de M. le Prince » & du Cardinal Mazarin, & quelques-» uns de moi aussi, touchant la mort du " Cardinal de Richelien, & du Roi Louis » XIII. J'ai peur que sur cette grande » diversité de Mémoires qui partent de » mains & d'intentions différentes, il » ne fasse rien qui vaille, & qu'il ne » s'attire autant d'ennemis à cette se-» conde partie qu'il a fait à la premiere. » Il aura lui-même bien de la peine à » accorder tous les Mémoires rant faux » que vrais, qui lui seront délivrés de la » part de ces Princes, qui voudront » tous être crûs, & être mis dans l'Hifdes Hommes Illustres.

» toire selon leur caprice, ou le degré Serpion » de crédit qu'ils auronti& ainsi ce se- Dupleix.

» ra une belle pièce que certe Histoire » écrite ad libidinem dominantium. Dans » une autre Lettre du 2. Septembre " 1644. Patin continuoit ainsi. Dupleix » a été mandé par les grandeurs de de-» ça pour venir ici [ & est en chemin ] » pour faire le second Tome de son » Histoire de Louis XIII. & pour la » continuer jusqu'à présent. Il y aura-» dans cette vie des pas bien glissans: » nous verrons comment il en échap-» pera, & quel éloge il fera du Cardi-» nal qui a mis le feu aux quatre coins

» de l'Europe.

Je ne sçais pourquoi David Ancillon prétend que Dupleix avoir une pension des Jesuites. Si c'est une conjecture, il devoit, ce me semble, l'appuyer par quelques raisonnemens: & si au contraire cette anecdote est certaine, il falloit citer des garans & donner des preuves. Mais il est le feul, si je ne me trompe, qui ait avancé ce fait, & même sans fondement. Je conviens que Dupleix a marqué quelquefois un peu de partialité pour les Jesuites; mais sa plume n'a-t'elle

Scipion donc jamais été favorable qu'à prix Dupleix. d'argent : ceux mêmes qui l'ont cru fort ami de ces Religieux, n'ont eu garde d'attribuer son dévouement à

l'effet d'une pension.

S'il a prodigué souvent des éloges aux personnes dont il attendoit des récompenses, il semble aussi qu'il ait affecté plus d'une fois d'en resuser à des Princes, qui en étoient néanmoins dignes. On ne trouve, dit-on, dans toute son Histoire, que deux Rois qui y ayent été loüés, celui de Suede, & celui de Maroc, l'un Protestant, & l'autre Mahométan; mais qui tous deux avoient servi à la fortune du Cardinal.

Le caractere de Dupleix étoit naturellement malin & fatyrique : aussi fon humeur chagrine & mordante lui attira-t'elle un grand nombre d'ennemis. On fut choqué des jugemens qu'il porta dans la Préface de son Histoire, sur quelques Historiens qui l'avoient précédé. Il décida hardiment du mérite de ces Auteurs, & découvrit leurs défauts avec beaucoup de franchise. Mais cette liberté dont il usa pareillement envers ses contem-

des Hommes Illustres. 93 porains souleva bien d'avantage les Scirion esprits. On le reprit surtout d'avoir Durleix. mêlé à l'éloge de Pierre Mathieu plu-

sieurs traits injurieux.

Il parla aussi fort indignement dans son Histoire d'une infinité de personnages respectables. Tels furent entre autres le Chancelier de Sillery, le Garde des Sceaux Duvair, & le Président Janin. Il n'épargna pas même le Roi par rapport à quelques particularités de son mariage. Mais personne ne fut plus sensible aux traits piquans de sa plume, que le Maréchal de Bassompiere, qui, selon Dupleix, s'étoit embarrasse dans de mauvaises affaires par la legereté de sa langue. Le Maréchal se vangea de l'Historien par une vive Critique dont j'aurai lieu de parler dans la suite. Le Colonel d'Ornano fut encore cruellement attaqué par Dupleix. Il parut à cette occasion une Apologie, qui se trouve imprimée dans les Mémoires d'un Favori de M. le Duc d'Orleans. Enfin Ancillon dit que les calomnies qui sont répandues dans cette Histoire de France, mirent la plume en main à un Minime de Paris, qui tra94 Mem. pour servir à l'Histoire Scipion vailla a les réfuter. Cet Ouvrage m'est Dupleix, absolument inconnu.

> Les gens de Lettres ne furent pas moins en butte à ses coups. En parlant de certains Hérétiques, nommés Begards, fameux sous le régne de Charles le Bel, & qui croyoient qu'en suivant la nature, on ne pouvoit se tromper, Dupleix raconte que dans sa jeunesse il avoit connu particulierement Pierre Charon , Théologal à Condom .. qui étoit préoccupé de semblables erreurs qu'il débitoit dans ses Sermons, & que d'ailleurs il avoit glisse beaucoup d'autres opinions pernicieuses dans les folies de sa sagesse libertine. Cet Ouvrage a fait croire à Sorel. qui rapporte ce fait, qu'il y avoit quelque dissension entre eux.

> Dupleix a souvent accusé Charon de libertinage & d'irréligion. Il dit dans ses Remarques sur la Langue Françoise, que le Theologal de Condom, son ancien ami, s'étoit plus signalé par la pureté de son style que par celle de sa foi; qu'il seroit dangereux de l'imiter dans ses mœurs & dans sa doctrine. Toutesois cela ne doit point étonner, puisque la coûtume de Du-

pleix étoit d'accabler d'injures les Au- Scirton teurs qu'il n'aimoit pas. Par exemple DUPLIEX.

teurs qu'il n'aimoit pas. Par exemple dans sa Physique en citant une opinion de Bodin, qui lui paroît fausse, il raille cet Auteur par une sotte allusion, & dit qu'en cet endroit Bodin fait le badin. On lit dans les Entretiens de Voiture & de Costar, que Dupleix donne souvent à Bodin le nom de Baudet & quelquesois très-injustement. Il chercha aussi querelle à Vaugelas, dont le mérite sui faisoit ombrage. J'examinerai sort au long le

sujet de cette dispute.

L'Abbé de S. Germain rapporte beaucoup d'autres défauts de Dupleix, dont il seroit assez inutile de parler ici. D'ailleurs son animosité contre cet Historien doit le rendre fort suspect. Il l'accuse à chaque page d'imposture, d'ignorance, & même d'impiété. Au reste il ne faut entendre par ce dernier terme que l'imprudence de Dupleix à vouloir traiter quelques ois des points de Theologie, n'étant néanmoins que très-peu versé dans ces matieres. Il le reprend enfin de s'amuser à des figures de Rhéthorique lorsqu'il s'agit de nous inserte.

Scipion truire du secret des affaires, ce qui le

Dupleix, rend diffus jusqu'à l'ennui.

Quoique Dupleix n'ait pas été bien connu dans la République des Lettres sous le titre de Jurisconsulte. cependant il s'étoit livré avec beaucoup d'ardeur à l'étude du Droit. Il semble même insinuer dans l'un de ses Ouvrages, que la Jurisprudence avoit fait sa principale occupation. L'Abbé de S. Germain a reconnu que Dupleix faisoit Profession de cette Science, mais il lui reproche d'avoir blessé les deux vertus qu'elle comporte la justice & la prudence. Les différentes Charges que Dupleix occupa dans la Robe, avoient dû l'engager, il est vrai, à faire une étude sérieuse des Loix. Il avoit été Maître des Requêtes Ordinaire de la Reine Marguerite, Conseiller du Roi, Lieutenant particulier, Assesseur Criminel au Siége Présidial de Condom, & Avocat du Roi en la Sénéchaussée de Gascogne en 1606. il prenoit cette derniere qualité à la tête de son Livre Des causes de la Veille & du Sommeil. Lorsqu'il dédia ses Commentaires sur les Inftitues de Justinien, à M. Daguesseau., Premier

des Hommes Illustres.

Premier Président du Parlement de Scirion
Bourdeaux, voici de quelle maniere Dupleix.

il parloit de son application au droit.

"Il n'est pas surprenant, dit-il, que
" je fasse diversion, & que je laisse
" l'Histoire pour quelque tems, il est

» de mon devoir de cultiver la Juris-» prudence, & de ne me point laisser

distraire par des études étrangeres. L'utilité du public a toujours été

" le but de mes travaux, malgré les salomnies des Zoiles qu'un siècle ingrat voit avec plaisir

" s'acharner à mes Ouvrages.

Il étoit à Paris en 1650. âgé de 81. ans pour solliciter des affaires qu'il avoit au Conseil lorsque jaloux de la réputation de Vaugelas, & cherchant à s'amuser d'un nouveau genre d'éude, il sollicita un Privilége pour publier quelques Remarques sur la Langue Françoise. Il l'obtint le 14. Avril 1651. & sit imprimer la même année cet Ouvrage à Paris, chez Denis Bechet, sous le titre de : Liberté de la Langue Françoise dans sa pureté, in-4°. de 704. pag. Je ne sçais comment Ancillon a pû ignorer que ce Livre avoit vû le jour, & a même ose Tome XLIII.

98 Mem. pour servir à l'Histoire Scipion assurer qu'il n'avoit point été imprimé,

DUPLEIX. puisque les Remarques de Dupleix firent beaucoup de bruit. L'Auteur entreprit alors contre Vaugelas ce qu'un Ecrivain moderne a fait depuis contre quelques Neologues. Il traitoit Vaugelas de Novateur; mais selon la remarque de M. l'Abbé Gouget (Bibl. Franc. Tom. I. pag. 140. ) Dupleix se montre ridicule par son entêtement pour des façons de parler que les meilleurs Ecrivains rejettoient même de son tems. Un homme qui écrivoit si mal, étoit-il bien propre d'ailleurs à donner des régles sur la pureté de la Langue ? La réflexion que Sorel fait à ce sujet, mérite d'être rapportée. Si quelqu'un, dit-il, a reproché au sieur de Vaugelas qu'étant Savoyard, il n'étoit pas capable de nous enseigner les graces de la Langue Françoise, que ne devoit-on pas dire à Dupleix qui étoit Gascon? D'ailleurs Vaugelas parloit fort nettement dans les conversations, ayant toujours été nourri à la Cour de France, au lieu que Dupleix avoit encore les termes & les accens de fon Pays.

Il fit paroître sa Liberté de la Lan- Scipion

que Françoise, sous les auspices de M. DUPLEIX. Perrault, Conseiller du Roi en ses Conseils d'Etat & Privé, & Président en la Chambre des Comptes de Paris. L'Auteur observe que cet Ouvrage étant contraire aux sentimens de plusieurs Beaux-esprits de ce tems. avoit besoin de la protection d'un homme puissant, incapable d'approuver les bizarreries Grammaticales, par lesquelles certains Critiques Syllabaires, rafineurs de Style, énervent & affoiblissent notre Langue, sous prétexte de la polir & de l'épurer : & la détruisent même par le retranche. ment de plusieurs termes de forte & inergique expression. Tels furent d'abord ses principaux griefs contre Vaugelas.

Quelle surprise pour les Sçavans, s'écrie-t'il, quand ils verront qu'après avoir traité de grands & de sublimes Sujets, je descend aujourd'hui à des discussions Grammaticales, & que je m'occupe à des Lettres, des Syllabes des mots & des Locutions, premier exercice des enfans qui commencent à montrer quelqu'usage de la raison. Il semble que Dupleix en pei-

Scrpion gnant ensuite son siècle, ait voulu

DUPLEIX. faire un portrait du nôtre, ce passage mérite d'être rapporté. J'ai conhdéré, dit-il, que la corruption du siécle est si grande en France pour ce qui regarde l'exercice des bonnes Lettres, que la plûpart de ceux qui les Professent, & qui même y ont fait quelques progrès, employent leur principale étude à une trop scrupuleuse pureté du style, du langage, des termes & des phrases: à la prononciation, à l'accent & à l'Ortographe; au lieu de s'attacher à la matiere, à l'objet, à l'ordre & au raisonnement. Dès-lors, comme s'ils se reconnoissoient incapables de Sciences [ qui font les plus riches & les plus dignes ornemens d'un Bel-esprit ] ils s'arrêtent par une infâme lâcheté à une élégance affectée de notre Langue: & de la vient que les Romans. dont la plûpart tissus d'un style à la mode, ne tendent qu'à dresser des piéges à la jeunesse pour la débaucher, sont plus curieusement feuille. tés que les Livres qui instruisent à la piété, aux bonnes mœurs & aux disciplines spéculatives. Moi donc, condes Hommes Illustres. 101
sidérant que ces Grimaux, qui n'ont Scipion
pas assez de suffisance pour mordre sur Dupleix.

mes Ecrits touchant ce sujet, plantoient la dent sur mon style, & y remarquoient certains termes & certaines phrases de l'ancien usage, sans faire réflexion qu'il y a plus de cinquante ans que j'ai commencé à écrire & publier de mes Oeuvres, je veux leur faire voir que comme la Langue Françoise s'est fort épurée, j'ai aussi poli mon style par les conférences que j'ai eues avec ceux qui sont en la plus haute réputation d'élégance, de politesse & de pureté de langage; à la Cour & à l'Académie, & par la lecture des meilleurs Ecrits & des plus belles Traductions en notre Langue.

Enfin il vient au sujet de son Livre & prétend que Vaugelas étant regardé comme un oracle, & sournissant toutesois une ample matiere de Critique dans ses Décisions sur la Langue, il faut faire voir combien cet Ecrivain & ses Sectateurs se sont trompés. Ces corrections, poursuit Dupleix, ne doivent point offenser Messieurs de l'Académie ses Confre-

Scipion res: ils n'ont plus sujet de s'intéresser Dupleix. pour lui, puisque non-seulement il se plaint de plusieurs d'entre eux dans sa Préface, mais même qu'en divers endroits de ses Remarques, il censure les Productions des plus célébres de cette Compagnie, dont quelques-uns ont écrit contre lui. Ainsi M. de Vaugelas ne doit pas trouver mauvais que j'oppose des sentimens contraires aux régles & aux saçons de parler qu'il veut introduire dans le Fran-

çois.

Dupleix attaque son Adversaire sur quatre points essentiels. 1°. Touchant les Principes par lesquels Vaugelas établit le bon & le véritable usage de notre Langue. 2°. Sur ce que cet Auteur condamne absolument toutes sortes de mots & de phrases, si elles ne sont reçues dans cet usage déclaré, dont il attribue l'approbation aux Courtisans, parmi lesquels les femmes doivent être comprises ainsi que les hommes; mais Dupleix soutient que c'est plûtôt un excès de complaisance ou de flaterie envers les Courtifans & les Dames, qu'un Axiome pour établir l'élégance, & la pureté des Hommes Illustres. 103

du style. 39. Sur le retranchement Scipion d'une infinité de vieux mots qu'il tà- DUPLEIX. che d'abolir, presque toujours sans leur en substituer d'autres meilleurs ou du moins aussi bons, & de pareille expression. Le 4e. chef sur lequel l'Auteur des Remarques & Dupleix ne sont point d'accord, c'est que Vaugelas se montre souvent si sévere sur la politesse du style, qu'il semble vouloir gêner les esprits & leur dresser des obstacles & des difficultés par des régles trop pointilleuses & trop subtiles, au lieu de les laisser dans la liberté de s'exprimer, pourvû que ce soit sans barbarisme, sans impropriété & sans sollécisme.

L'Auteur termine enfin sa Préface en citant la satyre Burlesque de Menage, dans laquelle les Dictionnaires François se plaignent du retranchement d'un grand nombre de mots. Castiglione, dit-il, picque ces subtils Grammairiens avec une raillerie assez plaisante, quand il remarque que ces gens-là enterrent les mots tout vivans. Au reste Dupleix proteste ici que ce n'est point pour se venger des Zoiles qui censurent ses Ecrits, qu'il en-

I iiij

Scipion treprend cet Ouvrage, mais qu'il Dupleix. imite en cela l'un des plus célébres de l'Académie, M. la Mothe le Vayer, qui dans quatre Lettres adressées à Gabriel Naudé, a observé 120. fautes de Vaugelas. Cette Préface finit par un extrait de la quatriéme de ces Lettres.

Il faut avoüer que Dupleix reprend quelquesois Vaugelas fort judicieusement, mais aussi qu'en marquant trop d'attachement aux anciens mots, il rend lui-même notre Langue esclave de l'antiquité & en borne trop l'étenduë. On peut dire qu'à cet égard il ressembloit parfaitement à la Demoiselle de Gournay, qui avoit tant de passion pour les vieux mots qu'elle devenoit ennemie irréconciliable de ceux qui osoient entreprendre de réformer la Langue Françoise. L'Abbé de S. Germain a repris Dupleix sur un grand nombre d'expressions hazardées, & de termes surannés. Il le raille principalement sur ces tournures de vieux Romans très-convenables néanmoins, dit-il, à un pédant qui a ignoré le langage de son siécle. Tel qui aura lû les Ouvrages de Dudes Hommes Illustres. 105
pleix sera véritablement surpris que Scipion
cet Auteur ait essayé d'apprendre le Dupleix.

François a sa Nation. Que pouvoit-on attendre d'un homme qui avoit dit: Les Muses sembloient s'être mussées dans quelque grotte, pour fuir la rage & l'orage de Mars. Et ailleurs : Je n'ai pas voulu étouffer mon part, en débiffant ou suprimant ce mien œuvre, pour quelques défauts que les plus oculés y pourroient remarquer. Ces phrases Gothiques & ridicules ne devoient pas donner une bonne idée du beau style qu'il promettoit d'employer dans le cours de son Histoire. Il ne sera, disoit-il, ni paraphrasé, ni affecté, ni chargé de fleurs de Réthorique, mais serré. nerveux, net & convenable à mon fujet.

Dupleix étoit un Auteur fort laborieux & presqu'infatigable. Il a joüi dans la vieillesse même la plus reculée d'une vigueur & d'une santé merveilleuse: depuis l'àge de 30. ans il sit part au public des Productions de son esprit & ne s'occupa, si on l'en croit, que de matieres sérieuses & de sujets relevés. Cependant malgré ses veilles & ses trayaux, il se vantoit à

106 Mem. pour servir à l'Histoire Scipion l'âge de 80. ans de n'avoir ni foibles-Dupleix ses ni infirmités. Dieu me fait la grace, disoit-il alors, qu'avec une parfaire santé du corps, sans douleurs & sans incommodités, qui sont tourefois les appanages des dernieres années de la vieillesse, je n'ai jamais eu les puissances de l'ame plus entières, ni les fonctions des organes plus libres : ensorte que ma vue qui devroit être usée par une continuelle lecture & par de longs écrits, est de tous mes sens le moins altéré, & n'a besoin d'aucun secours artificiel. J'en pourrois dire autant de l'oüie & des autres organes. Sur la fin de ses jours il se proposoit encore de donner la continuation de son Histoire de France. Il mourut à Condom au mois de Mars 1661. âgé de 92. ans On s'est trompé souvent sur le tems de sa mort & sur son âge dans différentes éditions de Moreri. Le Pere Colin.

Catalogue de ses Ouvrages.

I. Cours de Philosophie. Paris, Claude Sonnius, 1610. in-12. ibid. Louis

Prêtre de l'Oratoire, Réthoricien de Condom, sit l'oraison sunébre de Du-

pleix.

des Hommes Illustres. Giffart & Pierre Deshayes, 1618. in-12. Scipion it. Lyon, Simon Rigand, 1620. in-8°. Dupleix.

s. Tom. c'est une quatriéme édition qui contient la Logique, la Morale, la Physique, & la Métaphysique. Cette derniere Partie est partagée en IV. Volumes. it. Rouen, Robert Daré,

1640. in-8°.

2. La Curiosité naturelle, rédigée en Questions selon l'ordre Alphabétique. Lyon, Simon Rigand, 1620. in-80. de 269. pag. Cet Ouvrage dangereux par les Questions obscenes qui y sont traitées, est tiré en partie des Problèmes d'Aristote, d'Alexandre Aphrodisien, & des plus célébres Médecins & Naturalistes.

3. Les causes de la Veille & du Sommeil, des Songes, & de la Vie & de la Mort. Paris, Laurent Sonnius, 1613.in-12. it. Lyon, Simon Rigand, 1620. in-80.

4. Mémoires des Gaules , &c. Paris . Claude Sonnius & Denys Bechet, 1650. in-fol. de 378. pag. Ils sont divisés en VIII. Livres. Voici le jugement qu'en porte M. Langlet. Scipion Dupleix a composé beaucoup de mauvais Livres, c'étoit son plus grand talent. Celui-ci cependant vaut beau-

Scipion coup mieux que tout ce qu'il a fait; Dupleix.ce sont des Recueils assez exacts sur ce qui regarde l'ancienne Gaule. Je

m'étonne que cet Auteur ne soit pas remonté au-delà même du Déluge.

s. Inventaire des Erreurs, &c. de Jean de Serres. Dupleix, selon Sorel, montre que de Serres à écrit beaucoup de choses qui offensent nos Rois & sur-tout qu'étant de la R. P. R. comme il a voulu conférer notre Histoire avec celle de l'Eglise & de l'Empire, ce n'a été que pour trouver l'occasion d'injurier & de ca-

Iomnier les Papes.

6. Histoire Générale de France, &c. Langlet dit que cette Histoire quoique mauvaile a eu un grand cours il en trouve le style foible & languissant. On a blâmé Dupleix d'avoir négligé les Antiquités de Fauchet, où il auroit appris des circonstances fort intéressantes. Il n'a pû, selon la Remarque du P. le Long, se servir des Historiens publiés par Duchesne, dont le premier Tome ne parut qu'en 1635. Mais Dupleix lui-même en disant qu'il n'a été aidé des secours & des Mémoires de personne, avoiie cepen-

des Hommes Illustres. 109 dant qu'André Duchesne lui a donné Scipion d'excellens avis.

Son Histoire de Louis XIII. est pleine de mensonges obligeans. L'Auteur fait mention dans la Préface de 20. merveilles que le Cardinal de Richelieu a opérées. Sorel en parlant de l'Histoire des Guerres de Louis XIII. contre les Religionnaires Rebelles, Paris, 1633. in-fol. par Charles Bernard son oncle, réduit le nombre des exemplaires de cet Ouvrage à douze, & dit qu'apparemment quelque Ministre fit présent de son exemplaire à un Historien qui en sçut faire son profit,& qui ayant trouvé sa matiere toute prête, n'a eu qu'à la ranger à sa mode, accommodant le tout à l'avantage de ceux qu'il a voulu obliger, c'est-à-dire, du Cardinal de Richelieu. On ne peut douter que ce ne soit de Dupleix dont Sorel a voulu parler ici. Voy. encore sur cette Histoire Zeiller de Historicis, Part. II. pag. 117. de l'édit. de Paris. in-fol. 1639.

7. Philotime, &c. c'est une Réponse aux Remarques du Maréchal de Bassompierre, sur les Vies des Rois Henri IV. & Louis XIII. Dupleix affecta de

Scipion croire que ces Notes partoient de la Dupleix, main d'un Protestant, assurant que M. de Bassompierre, à qui on les attribuoit, n'avoit aucune raison pour composer une pareille Satyre, & qu'elle ne pouvoit être de lui. 1°. Parce que M. de Bassompierre a de l'esprit, & que l'Ouvrage est plat. 2°. Dupleix soutient que M. de Bassompierre a toujours été bon Catholique, & que l'Auteur des Notes prend en main la cause des Religionnaires. 3º. Il prétend n'avoir rien dit qui pût offenfer le Maréchal. 4°. Enfin que quand même dans son Histoire il auroit desobligé le Maréchal, celui-ci a l'ame trop noble pour s'en venger ainsi. Bayle parle dans une de ses Lettres. des Notes du Maréchal de Bassompierre. Ce Seigneur, dit-il, qui connoissoit la Cour à fonds, & qui scavoit le véritable état des choses de son tems, remarque cent bévuës & cent méprises dans Dupleix; & il les releve d'une maniere qui sent fort son étourdi. Car quand il prétend que cet Historien à mal jugé de la conduite de quelque Grand, le Maré-

chal lui fait son procès ordinairement

des Hommes Illustres. 111
fur ce ton: peste de coquin! quels coups Scipion
d'étrivieres pourroient jamais être assez Dupluix.
rudes pour châtier tes impertinences?

8. Réponse à S. Germain, &c.

9. Généalogie de la Maison d'Estrade, &c.

10. Histoire Romaine, &c. Gui Patin promettoit à Charles Spon dans une Lettre du 5. Fevrier 1643, une suite de cette Histoire en deux volumes.

Juris versibus reddita. Paristis, Claudius Sonnius, 1635. in-8°. Cet Ouvrage est attribué à Scipion Dupleix dans la 3e. Part. de la Biblioth. du Cardin. Dubois, pag. 458. Dans la Présace de ses Remarques sur la Langue Françoise, Dupleix lui-même nous apprend qu'il a mis en Vers Latins les Régles & les Maximes du Droit, tant Civil que Canonique.

12. In Institutionum Justiniani Imperatoris Libros IV. Commentarii. Parisiis, Claudius Sonnius, 1635. in-8°. de 632. pag. ce Livre est peu connu des Bibliothécaires. Dupleix l'a semé de Vers Tecnics, tirés apparemment du Traité précédent.

13. Liberté de la Langue Françoise

Scipion dans sa pureté, &c.

DUPLEIX. 14. Obscuriores & Rudiores Despan-

teri versus, &c.

15. Il avoit promis en publiant sa Curiosité naturelle de faire imprimer des Questions surnaturelles, mais ce

projet n'a point eu d'effet.

16. Le Pere le Long dit que Dupleix pour rendre son Histoire plus complette, avoit eu dessein d'écrire celle des Princes François, qui avoient régné à Constantinople, il ne paroît pas qu'il l'ait exécuté.

17. Gui Patin nous apprend dans une de ses Lettres que Dupleix avoit travaillé à l'Histoire de M. d'Espernon, & que l'Auteur même l'en avoit assuré.

18. Libertés de l'Eglise Gallicane. Aneillon rapporte que M. de S. Jure, très honnête homme & très considéré à Metz, lui avoit dit sçavoir d'original, que Dupleix mourut de déplaisir incontinent après que M. le Chancelier eut fait brûler en sa présence les Ouvrages qu'il avoit faits durant 15. ans touchant les Libertés de l'Eglise Gallicane pour l'impression desquels il demandoit un Privilége.

Scipion Dupleix avoit deux freres

des Hommes Illustres. 113
tous deux connus par quelques Vers Scipion
Latins & François dont ils ont déco-Dupleix.

ré les Livres de cet Historien. L'un s'appelloit François, & l'autre qui étoit l'aîné, portoit aussi le nom de Scipion. Celui-ci est Auteur d'un Traité des Loix Militaires touchant le Duel. La ressemblance des noms & des qualités, car il fut aussi Lieutenant particulier de Condom, ont pu faire attribuer cet Ouvrage à l'Historien. Mais un Sonnet que Scipion le cadet a mis au commencement du Livre à la louange de son frere aîné, marque que ce dernier en est le véritable Auteur. La derniere édition des Loix Militaires touchant le Duel, est de Paris, François Gueffier, 1611. in-8°. de 542. pag. l'Epit. Dédicat. est à M. de Montespan. Il y a quelques augmentations. 1°. On y a inféré les Citations des Auteurs Grecs & Latins. 2°. L'Edit de Philippe le Bel contre les Duels, de l'an 1306. déja publié par Savaron; avec des Réflexions & des Remarques sur cet édit. 3°. Le Combat & Duel de la Chasteneraye, demandeur & assaillant, & de Jarnac, défendeur & soutenant;

Tome XLIII.

Scipion avec toute la Procédure faite depuis
Dupleix, le mois d'Avril 1547, sous François I.
jusqu'au 10, de Juillet suivant, du
commencement du Régne de Henri
II. François Dupleix qui a mis aussi
quelques Vers de sa composition audevant du Traité des Duels, est Auteur selon le P. le Long, de l'Ouvrage
suivant: Partitiones Juris Methodica
Heroico versu conscripta. Paris 1615.
Sorel, Biblioth. Franc. Gui Patin,
Lett. à Charles Spon, Bibl. Hist. de la
France, par le P. le Long, &c. & surtout les Ouvrages mêmes de Scipion Du-

## GUILLAUME DUVAIR.

GUIL- Villaume Duvair nâquit à Paris LAUME le 7. Mars (\*) 1556. de Jean DUVAIR. Duvair & de Barbe François. Son pere

pleix.

(\*) Il indique cette datte au bas de son Epitaphe, composée par lui-même. Je l'adopte présérablement à celles qu'on trouve dans Sainte Marthe, François Duchesne, le Pere Anselme & Moreri: les deux premiers mettant sa naissance au 6. & les deux autres au 17. Mars 1556. Taisand la recule jusqu'en 1558.

des Hommes Illustres. 115 Étoit Procureur Général de la Reine Guil-Catherine de Medicis, & d'Henri de Fran-LAUME ce, Duc d'Anjou; & en même-tems Maî-Duyair.

tre des Requêtes de François, Duc d'Alençon, lorsqu'il fut reçu le 10. Fevrier 1573. Maître des Requêtes ordinaire de l'Hôtel du Roi. Cette derniere Charge avoit été créée en sa faveur le 15. Janvier précédent. Jean Duvair en fit les fonctions jusqu'en 1584. Mais l'ayant remise alors entre les mains du Roi, S. M. lui permit d'en retenir le nom, le titre & la qualité, avec les mêmes honneurs & le même rang. Loisel remarque dans fon Dialogue Tas Avocats, pag. 532que Jean Du ... r natif d'Aurillac , avoit beaucoup l'accent de son Pays, & qu'il ne parla jamais bien François, quoique les postes éminens où il fut élevé, l'eussen mis en familiarité avec les personnes les plus distinguées de la Cour. Il étoit, ajoute le même Auteur, de ceux qui ne pouvoient oublier le métier d'Avocat, & qui avoient contribué particulierement à introduire la Pratique au Siége des Requêtes de l'Hôtel. Il mourut à Paris le 16. Juin 1592. & y fut inhumé

K ij

GUIL- dans le Cimetiere de S. André des LAUME Arts avec sa feinme, & Philippe Du-DUVAIR. vair leur fille.

Guillaume Duvair reçut de ses parens une excellente éducation, & fut élevé surtout dans l'amour des Sciences & des Belles-Lettres. Il ne répondit pas d'abord avec beaucoup d'ardeur aux soins de sa famille. Né paresseux, il travailloit peu: mais étant doué d'une grande pénétration d'esprit, il fit sans le secours d'une étude assiduë, des progrès rapides dans les Langues Grecque & Latine. Il avoit eu pendant sa jeunesse de longues & de cruelles maladies, & l'avoit passée presque toute entiere dans la langueur & dans les tourmens: toutefois avec l'âge son tempérament se fortifia. J'étois né, dit-il, avec une santé fort foible, un corps & un esprit peu propres au travail, une mémoire infidelle; n'ayant pour tout talent naturel qu'une sagacité, à la vérité si grande, que sitôt que je sus parvenu à un âge raisonnable, il n'est rien arrivé d'important, ni à l'Etat, ni au public, ni a moi-même en particulier, que je ne l'aye prévû. Bayle obdes Hommes Illustres. 117

serve que c'est par le secours d'un GUILgénie vaste & avec une grande con-LAUME noissance du monde, qu'on devient DUVAIR.

capable de prédire les grands événemens, & c'est sans doute par ce moyen, continue-t'il, que Ciceron devina le renversement de la République Romaine, & que Duvair prévoyoit ce qui devoit avenir à l'Etat.

En effet Perrault qui met Duvair parmi les Hommes Illustres de la France, dit qu'il apporta au monde avec l'avantage d'être d'une famille honorable, tous les talens nécessaires pour s'acquérir de la gloire & se faire des établissemens distingués. Il avoit beaucoup de finesse & de vivacité dans l'esprit, beaucoup de solidité dans le jugement & surtout une modération admirable, par laquelle s'étant rendu maître de lui-même, il parvint à se rendre aussi maître de l'esprit des autres. Il faut donc supposer à Duvair plus de qualités & de talens qu'il ne s'en reconnoit lui-même: ainsi les biens qu'il acquit & les honneurs qu'il reçut, furent plûtôt la récompense de son mérite, que l'effet de son bonheur. Son pere & sa mere

Guil-n'avoient point été favorisés de la for-LAUMEtune: ils ne purent lui laisser qu'un DUVAIR. Ossice de Conseiller d'Eglise, avec

une Prébende à Meaux, & dans un tems où l'Etat étoit sur le point de sa chûte, il se vit chargé d'un pere décrépit & du soin d'une maison désolée.

J'ai lû dans un Manuscrit de Perresc, que Duvair avoit été en Italie, mais quoiqu'on n'y marque pas le tems de ce voyage, il est certain que ce sut bien avant la mort de son pere arrivée en 1592. puisqu'en lui adressant ses Tranés Philosophiques, il fait mention dans l'Epître Dédicatoire, des temples qu'il avoit vûs autresois à Rome.

Lorsqu'il parut au Palais, l'éloquence Françoise commençoit à se persectionner. M. de Pibrac étoit alors Avocat Général. Le Sçavant Brisson, qui sut depuis Président, sortoit du Parquet & venoit d'être remplacé par deux grands personnages, intimes amis de Duvair: c'étoit Despesses & Mangot. Leurs discours & leurs Ecrits ne servirent pas peu à former son goût & ses talens par rapport à l'E-

des Hommes Illustres. 119

loquence du Barreau. (\*) Il fut reçu Guiz-Conseiller au Parlement de Paris le 2. L A U M E May 1584. Environ dix ans après, Duvair. c'est-à-dire le 5. Avril 1594. le Roi, pour reconnoître sa fidélité, son zéle & sa bonne conduite dans les affaires de la Ligue, le gratifia d'une Charge de Maître des Requêtes, dont il

fit cependant sa démission au mois de Mars de l'année suivante.

M. Servin a donné de grands éloges à Duvair sur ce qu'il avoit exercé dignement & avec beaucoup d'intégrité une Commission d'Intendant Général en la Justice de Marseille, dans un tems dangereux, c'est-à-dire, à la fin des troubles de la Ligue, où nonseulement il avoit fait paroître sa prudence & fa capacité, mais aussi son courage & son zéle, en s'opposant aux desseins pernicieux de ceux qui vouloient pour leur propre intérêt exciter la sédition dans cette Province. C'est en

(\*) Le Président Gramond prétend que Duvair étant encore fort jeune, fut nommé à la Charge d'Avocat Général; mais cet Auteur ne dit pas s'il en fit les fonctions. Au reste Gramond est le seul qui rapporte ce fait, & d'ailleurs sans preuves

& fans garans.

Guil-1996, que le Roi l'envoya à Marseille LAUME pour faire rentrer cette Ville dans Duvair l'obéissance : Duvair réussit parfaite-

ment dans sa Négociation, & pendant le séjour qu'il y sit, il eut occasion dans différentes circonstances de prononcer plusieurs discours très-éloquens. On voit par son Testament qu'il avoit eu de grosses pensions sur l'Evêché de Marseille, pour le récompenser apparemment des services qu'il avoit rendus au Roi & à cette Ville en particulier. Cesar de Nostradamus. ajoute dans son Histoire de Provence, que Duvair avoit été Président à la Cour Souveraine de Marseille.

Quoiqu'il en soit Henri IV. qui avoit reconnu de plus en plus son mérite & son habileté dans le maniement des affaires les plus difficiles, l'envoya Ambassadeur en Angleterre. Si l'on en croit Dupleix, Duvair n'avoit fait que suivre & accompagner le Maréchal de Bouillon, sans titre & sans être honoré d'aucune Charge en cette occasion. Cependant ayant assisté à une Conférence entre Cevile & le Maréchal, il répondit avec tant de fermeté aux

préten-

des Hommes Illustres. 121
prétentions de la Reine d'Angleterre, Guil& opposa de si fortes raisons à l'An-laume
glois, qu'il lui ferma la bouche. Duyair.

Au retour de son Ambassade qui fut glorieuse & utile à l'Etat, le Roi lui donna la Charge de Premier Président au Parlement de Provence. qu'il exerça avec applaudissement pendant plusieurs années. Cette diguité lui avoit d'abord été disputée par des gens d'un grand mérite, & qui avoient même offert de l'acheter; mais le Roi témoigna qu'il vouloit par le don de cette Charge, reconnoître le mérite de Duvair, & payer les services qu'il en avoit reçus. Il se rendit donc à Aix le 3. Juillet 1599. Le 5. du même mois il présenta ses Lettres, & le lendemain il prit son rang au Parlement. Bretonnier observe que Duvair témoigna dans cette place un grand zéle pour les droits de la Couronne & pour les libertés de l'Eglise Gallicane. Ce Magistrat, dit-il, arrêta la censure que l'Archevêque d'Aix & ses Suffragans avoient faite du Livre du Docteur Richer De Ecclesiastica & Politica potestate. Il envoya pour cela à la Cour le Sca-Tome XLIII.

Guil-vant M. de Perresc, Conseiller au mê-LAUMEme Parlement, qui parla si efficace— Duvair ment, que la conduite du Premier

Président sut approuvée, & qu'au contraire on blama sort celle de l'Ar-

chevêque.

Sa résidence à Aix, la place qu'il y occupoit, ajoutons encore son goût pour les Sciences & son amour envers les gens de Lettres, le portérent bien-tôt à y contracter un commerce d'amitié avec M. de Peiresc, qui de son côté s'attacha tendrement à Duvair. Cette affection mutuelle étant fondée sur une estime réciproque, ne fut jamais interrompue ni diminuée. Ils formerent entre eux une société d'autant plus agréable, que l'esprit & le cœur y avoient également part. On peut juger combien Duvair augmenta ses connoissances par le commerce de Peiresc, qui se trouvoit fréquemment aux soupers de ce Sçavant Magistrat. Après le repas ces deux amis cherchoient ordinairement la tranquillité du cabinet, pour s'y entretenir sur la Philosophie, les Antiquités, l'Histoire ou la Critique. Lorsque Peinese rencontroit des des Hommes Illustres. 123
difficultés dans les affaires du Palais, Guilil consultoit Duvair dont les vastes LAUME
lumières ne lui étoient jamais resu-Duyair.
sées. Il en agissoit de même par rapport à ses propres affaires & à tout ce

qui concernoit son état.

Quoique l'Eloquence fut la passion dominante de Duvair, il aima néanmoins les Belles-Lettres dans toute leur étenduë. Il porta son goût jusqu'à la Science des Médailles, dont il sit par la suite un riche cabinet. Il s'adonna même à l'étude de la Physique, & il se plût beaucoup dans ses promenades avec Peirese, à observer les plus singuliers Phenoménes de la nature.

Duvair fut député au mois de Novembre 1600, pour aller de la part du Parlement de Provence saluer la Reine à son arrivée à Marseille. Il revint ensuite à Aix, pour avoir encore l'honneur de la recevoir en cette Ville.

Au mois de Juillet 1605, ayant été obligé de retourner à Marseille pour y complimenter M. de Neuville d'Allineaur, qui revenoit de son Ambasfade de Rome; il voulut avoir aveç

Guil-lui M. de Peirese; & à son retour mé-LAUME ditant un voyage à Paris pour une Duvair. affaire importante au sujet des Tail-

les des habitans de Riom, il engagea la famille de M. de Peirese à souffrir qu'il l'emmenât. Il partit effectivement avec lui au commencement du mois d'Août suivant. Ce sut principalement en cette Ville que Peirese connut toute la réputation de Duvair, & quelle juste estime on faisoit partout de son mérite. Il sut toujours reçu avec distinction & accueilli des Sçavans chez lesquels il se présenta sous les auspices de son ami.

Duvair retourna en Provence au commencement du printems de l'année suivante. Peirese qui venoit de voyager, & qui avoit ramassé une infinité de richesses littéraires, l'invita au mois d'Avril 1608. à partir avec lui pour Beaugenssers. Ils passerent tout le tems de la belle saison dans la maison de campagne de Peirese, & s'y occuperent principalement à revoir les rares curiosités & les trésors précieux que ce dernier mettoit en ordre avec tant d'art & de soins,

Au mois de Septembre 1609. Du- GUILvair partit pour Antibe sur les ordres LAUME du Roi, à l'effet de prendre posses-DUVAIR.

session de cette Ville au nom de S. M. qui l'avoit réunie à son Domaine. Il eut occasion d'y voir Pierre Duvair, son frere, Evêque de Vence. Mais cette agréable entrevuë sut aussiste troublée par une sièvre violente, qui pendant plus d'un mois mit en danger la Vie du Président. Peiresclui envoya promptement un Médecin, & ensuite une Litière pour le transporter d'Antibe à Aix, où il ne contribua pas peu par ses soins au rétablissement de la santé de son ami.

Au commencement de l'année 1610. Duvair eut une occasion singuliere de signaler son zéle envers le Roi. Peirese venoit de recevoir d'Espagne un Almanac imprimé au mois de Novembre 1609. & composé par un certain Jerôme Ollier, Bénésicier de Barcelonne. Parmi quelques observations Astrologiques, on trouvoit dans ce Livre la Prédiction d'un grand malheur, dont toutes les circonstances ne pouvoient regarder que la personne d'Henri IV. Duvair en instruisit

Guil-aussitôt S. M. qui sans faire beaucoup LAUME d'attention à ce pronostique, ne laissa DUVAIR. pas de lui en marquer sa reconnoisfance. Mais malheureusement l'effet ne sût que trop vrai, & Duvair pleura quelque tems après avec toute la France, la mort suneste de son

Roi.

En 1611. sur la fin de l'Eté, il fut encore attaqué pendant plus de quarante jours d'une siévre dangereuse. Il étoit alors dans une maison de campagne aux environs de Marseille. Peirese donna de nouveaux soins à la maladie de son ami, & Duvair fut bien-tôt convalescent. Mais la siévre lui avoit laissé un dégoût, qui retardoit toujours le retour de sa santé. Un jour ayant témoigné qu'il mangeroit avec apétit de la truite du Lac de Geneve, Peirese lui en fit venir une monstrueuse, & joignit à ce présent un ragoût de langues de Flambans, oiseaux maritimes qu'on trouve en assez grande quantité pendant l'hyver dans les marais aux environs d'Arles. Le dérail de ces petites circonstances m'a paru d'autant plus nécessaire, qu'elles servent toutes à des Hommes Illustres. 127

prouver la véritable amitié de ces deux Guil-Sçavans. LAUME Au commencement de l'année 1616. Duyair.

Louis XIII. qui venoit de donner la Paix à son peuple, voulut que la Cour participat à ce nouveau bonheur. S. M. s'appercevant qu'on y étoit mécontent du Chancelier de Sillery, se proposa de l'éloigner. Le Roi lui demanda donc les Sceaux, & fit entrevoir en même tems que son dessein étoit de les donner à Duvair. Ce choix fut d'abord généralement applaudi. Dupleix prétend que le Chancelier retint les Sceaux de Navarre ( car il étoit pourvû de tous les deux depuis la mort de M. de Calignon) & qu'il ne remit entre les mains du Roi que ceux de France.

M. de Villeroy, dit le Cardinal de Richelieu dans son Histoire de la Mere & du Fils, faisoit entendre depuis longtems à la Reine, que le Parlement & le Peuple seroient fort satisfairs de l'éloignement de M. de Sillery; que malgré ses belles qualités, il avoit le malheur de ne pas jouir d'une bonne réputation. Cependant la Reine paroissoit toujours beaucoup attachée

L iiij

GUIL-au Chancelier; mais M. de Villeroy LAUMElui parla du Président Duvair d'une DUVAIR. maniere si favorable, qu'elle crut dès-

lors qu'un homme d'un aussi grand mérite, seroit facilement oublier M.

de Sillery.

Le Chancelier qui voyoit que M. de Villeroy & le Président Jeannin gagnoient entierement l'esprit de la Reine, & machinoient sa perte, mit alors en œuvre tant de souplesse & de soumission pour se réconcilier avec eux, qu'il en vint à bout. Après cette réunion M. de Villeroy changea de dessein : il essaya de ramener la Reine, & tâcha de lui persuader de conserver le Chancelier; mais elle demeura ferme dans sa résolution, & parut toujours déterminée à l'éloigner.

Le Roi avoit déja souvent manisesté sa volonté au Président Duvair, & l'avoit appellé à la Cour pour lui remettre les Sceaux. Ce Magistrat s'en excusa plusieurs sois & alla même jusqu'à s'expliquer ingénument de sa répugnance pour le séjour de la Cour, & à témoigner qu'il se reconnoissoit trop peu de mérite pour remplir dignement une place si impor-

des Hommes Illustres. 129 tante. Cette nouvelle affligea néan- Guilmoins toute la Provence & surtout la L A U M E Ville d'Aix, où il étoit beaucoup DUVAIR. aimé. D'autre part M. de Villeroy, qui avoit conçu de nouveaux projets en rentrant dans les intérêts du Chancelier, écrivit à Duvair, dont il avoit été autrefois ami, qu'il ne lui conseilloit pas dans un tems orageux, où toutes les affaires devenoient délicates & périlleuses, d'accepter les Sceaux, si on les lui offroit : que l'estime & l'affection qu'il avoit pour lui, l'obligeoient à lui donner ce conseil: qu'il y avoit pen de sureté dans l'emploi qu'on lui destinoit, beaucoup de difficulté à s'y bien conduire, & plus encore à y contenter tout le monde : qu'on pouvoit s'y faire un grand nombre d'ennemis & s'y attendre à peu de protection de la part de ceux qui avoient le plus de crédit dans le gouvernement. Cette Lettre intimida si fort le Président Duvair, qu'il refusa la place qu'on lui offroit. Ce refus surprit la Cour; & comme on soupçonnoit quelque manœuvre dans cette affaire, on lui

envoya Jacques Ribier son neveu, qui

130 Mem. pour server à l'Histoire Guille détermina enfin à recevoir les LAUMESceaux & à se rendre incessamment à DUVAIR. Cour.

Il y avoit dix jours que Reiresc étoit malade, lorsque Duvair vint lui annoncer son départ & lui faire ses adieux, en lui remettant la clef de sa Bibliotheque & lui confiant le soin de ses Livres & de ses Médailles. Toute-sois la maladie de Peiresc ne sur pas un obstacle à l'envie qu'il avoit d'accompagner Duvair. En esset il essaya de le suivre à cheval, & sit le chemin jusqu'à Paris sans être incommodé

Enfin Duvair fut élevé à la dignité de Garde des Sceaux de France, le 16. Mai 1616. Le même jour il prêta serment entre les mains de S. M. & le 4. Juin suivant ses Lettres surent présentées au Parlement pour y être enregistrées. Mais il survint divers obstacles qui en reculerent l'entérinement. On se plaignit premierement de ce qu'il n'étoit allé voir aucun des Présidens & Conseillers de la Compagnie. On passa néanmoins sur cette formalité à laquelle il sut décidé qu'il n'étoit point tenu. Le 6. les Gens du

des Hommes Illustres.

131

Roi par leurs Conclusions consenti- Guilrent à l'Entérinement pur & simple LAUME de ses Lettres qui leur avoient été Duvair. communiquées. Cependant M. le Premier Président différa la délibération jusqu'au mercredy 8. qu'il fit assembler les Chambres. On députa les deux plus anciens des Conseillers de la Grande Chambre pour rendre visite au Chancelier de Sillery, & être instruits par lui-même de sa démission. Ils arriverent le 12. à Panfou, & le Jeudi 16. rendirent compte de leurs Négociations aux Chambres assemblées. Il fut encore question de sçavoir si on devoit s'opposer au droit qui étoit attribué au garde des Sceaux dans ses Lettres, de présider en toutes les Cours Souveraines de France. Après de longues discussions, il fut enfin décidé que les Lettres de M. Duvair demeureroient vérifiées pour par lui en joüir, comme avoient fait ses Prédécesseurs Gardes des Sceaux,

Sillery, & non plûtôt.

Lorsqu'on lui remit les Sceaux pour la seconde fois, il ne laissa pas

avec faculté de Présider aux Cours Souveraines, après le décès de M. de

Guil-malgré cette modification de prendre LAUMEla place des Chanceliers aux pieds du Duvair. Roi dans son Lit de Justice, d'y re-

cueillir les voix & les opinions, tant de MM. du Parlement que de ceux du Conseil & d'y prononcer comme Président. Il est vrai qu'il n'osa se placer dans le banc des Présidens avant l'arrivée du Roi, & qu'en venant à la Chambre, il alla s'asseoir dans la chaire des Chanceliers. Il en usa de même par la suite dans les Parlemens de Roüen & de Bourdeaux, sans que personne s'en offençât; mais quand il se trouvoit au Conseil avec le Chancelier, il prenoit séance audessous de lui du même côté.

Quoiqu'il fut d'abord fort accueilli à la Cour, les honneurs, la fortune, ni les soins de sa Charge ne purent lui faire oublier son cher Peiresc. Cet ami le voyoit familierement tous les jours, & s'amusoit même à écrire la Vie de Duvair. Leurs entretiens littéraires recommencerent alors, & Peiresc intéressa plus d'une fois l'autorité & le pouvoir du Garde des Sceaux en faveur des Sçavans; car il ue lui demanda jamais de graces que

pour des gens de Lettres. Guil A peine Duvair fut-il entré dans la ume ses fonctions, que Richer vint lui Duvair.

faire la révérence, & lui demander l'honneur de sa protection. Il la lui promit hautement & l'encouragea à demeurer ferme dans ses sentimens.

Les troubles & l'esprit de Parti n'étoient pas encore entiérement étouffés à la Cour. Duvair se trouva souvent préposé pour examiner la cause de ces dissensions & terminer des dissérends où les intérês des Princes & des premieres têtes du Royaume étoient mêlés. Mais s'y étant comporté avec son intégrité ordinaire, c'està-dire, dans toute la rigueur de l'équité, il vit bien-tôt un grand nombre d'ennemis s'élever contre son administration & sa personne même. On se plaignit alors ouvertement, M. de Villeroy disoit qu'il connoissoit à fond ce Magistrat, que c'étoit un esprit rude, peu propre à la Cour & au rang qu'il y tenoit, si présomptueux d'ailleurs que sans déférer à l'avis de personne il vouloit usurper toute l'autorité du Gouvernement. Mais M. de Villeroy, si l'on s'en rap-

Guil-porte au Cardinal de Richelien, avoit LAUME des griefs particuliers contre Duvair, Duvair. & se trouvoit alors dans le cas de lui

reprocher un trait d'ingratitude dont il faut parler ici. M. de Villeroy l'avoit autrefois proposé pour être Premier Président de Provence, il avoit fait valoir ses services au Roi, & l'avoit vivement défendu contre ses rivaux & ses ennemis. Cependant Duvair oubliant toutes les obligations qu'il avoit à son bienfaiteur, & craignant que le fils de M. de Sillery, gendre de M. de Villeroy, ne restât en faveur à la Cour, fit tant d'instances à la Reine pour le congédier, qu'elle s'y résolut à la fin, & donna la Charge de premier Secretaire d'Etat à M. Mangot. Duvair ne fut servi qu'à demi, car il espéroit que cette Charge passeroit à son neveu, qui s'en étoit même déja vanté. C'est ainsi, continuë le Cardinal de Richelieu. que les honneurs changent les mœurs en un moment. Duvair qui peu de jours auparavant avoit fait profession d'une Philosophie Storque, & en écrivoit des Livres, n'est pas sitôt à la Cour, que changeant d'esprit & dédes Hommes Illustres. 135

couvrant les qualités qui y étoient Guilcachées, non - seulement il devient LAUME ambitieux, mais encore il noye dans DUVAIR.

son ambition tous les devoirs de bienséance & d'amitié, en commettant une ingratitude dont tout autre sans doute, qu'un lâche courtisan, auroit

rougi.

Il paroit que le Cardinal de Richelieu n'avoit jamais aimé Duvair : en effet il en a toujours parlé d'une maniere fort desavantageuse. Quand le Sieur Duvair, poursuit-il, fut fait Garde des Sceaux, jamais homme ne parvint à cette Charge avec plus de réputation, & ne s'en acquitta avec moins d'estime : ensorte que le choix qu'on fit de sa personne ne servit qu'à marquer la différence qu'il y a entre le Palais & la Cour, entre rendre la Tustice aux particuliers & administrer les affaires publiques. Il étoit rude en sa conversation, irrésolu dans les moindres difficultés, & sans reconnoissance des services qu'on lui avoit rendus. Il étoit si neuf dans les affaires que la Reine n'en étoit nullement secouruë. Tout l'étonnoit & l'intriguoit; toujours embarassé des plus

Guil-petites choses. La Reine reconnut LAUME bien-tôt son incapacité & ne tarda Duvair. gueres à lui reprocher l'ascendant que M. de Bullion avoit pris sur son esprit, jusqu'au point qu'il en faisoit ce qu'il vouloit. D'ailleurs Duvair paroissoit fort indolent sur les affaires du Royaume & peu affectionné à

la Cour.

Voilà sous quelles couleurs ses ennemis le représenterent. Il s'éleva peu de tems après de fortes brigues contre ce Magistrat, dont le Cardinal de Richelieu raconte ainsi la disgrace. Il dit qu'un jour Duvair s'étant trouvé au Conseil où il s'agissoit de l'affaire des Princes, après avoir lû quelques piéces, la Reine lui demanda son avis, & que le Garde des Sceaux recula en arriere sans rien dire. Le Roi en fut très choqué, & comme au surplus il étoit mécontent de l'esprit, des manieres & du peu d'expérience de Duvair; que la plus saine partie du Clergé s'en plaignoit & qu'il avoit la réputation de n'être pas fort affectionné à la Religion, S. M. de son propre mouvement dit à la Reine qu'il falloit l'éloigner, & lui envoya des Hommes Illustres. 137
des le soir même redemander les GuilSceaux.

M. le Comte de Brienne dans ses DUVAIR. Mémoires (Tom. I. pag. 53.) développe d'une façon bien différente la disgrace du Garde des Sceaux. Il dit qu'une partie du Conseil's'étant assemblée chez Duvair au sujet des violences du Duc de Nevers, Barbin, qui sous le titre de Contrôleur Général, faisoit alors la Surintendance des Finances, apporta des Lettres Patentes qui parurent à Duvair contraires aux Loix du Royaume ; & comme ce Magistrat n'avançoit rien qu'il ne lui fut facile de prouver, son naturel prompt & impatient & le chagrin où il étoit de n'avoir aucune part au secret, le forcerent malgré lui à dire: que les grands Etats ne se gouvernoient pas avec précipitation, ni par des Faquins & des Gens de basse naissance. Barbin prenant pour lui les termes offençans dont s'étoit servi le Garde des Sceaux, y répondit avec force, se leva, interrompit le Conseil & alla au Louvre rendre compte à la Reine de ce qui s'étoit passé. Le même jour sur les six heures du soir le Comte de Tome XLIII. M

Guil- Brienne fut mandé & la Reine lui or-I. A U M E donna d'aller redemander les Sceaux DUVAIR. à M. Duvair. Le Maréchal d'Ancre vouloit qu'on fit investir le logis de ce Magistrat, mais on ne trouva dans la personne de M. Duvair qu'une entiere soumission aux volontés du Roi. D'ailleurs il étoit devenu odieux au Maréchal d'Ancre pour n'avoir pas voulu servir d'instrument à ses passions déréglées, & déja depuis longtems le Maréchal, qui redoutoit son intégrité, avoit mis tout en œuvre pour lui faire perdre sa place. Enfin Duvair s'étant apperçu que son austère probité l'exposoit tous les jours à de nouvelles persécutions, & que ses ennemis avoient déja gagné l'esprit du Roi , le 25. Novembre 1616. il fut lui-même reporter les Sceaux, & s'étant mis à genoux devant S. M. il lui parla avec la gravité d'un Stoicien, & finit fon discours par une priere qu'il fit à Dieu, afin qu'il lui plût donner au Roi un bon conseil. Il se retira dans une maison des Bernardins, qu'il occupa jusqu'à son rapel en Cour. Si ceux

qui avoient demandé sa démission.

des Hommes Illustres. 13

poutsuit le Comte de Brienne, en té- Guilmoignerent beaucoup de joye, les la ume personnes de vertu en furent au con-Duvair.

traire extrêmement affligées.

Dès le lendemain on donna les Seeaux à M. Mangot. Le 16. Janvier 1617. Duvair sit présenter ses Lettres à la Chambre des Comptes pour la validation des payemens qu'il avoit reçu de ses gages. Elles y furent enrégistrées : mais la Chambre ne voulut point approuver la Clause qui concernoit le droit attribué au Garde des Sceaux d'y présider. Quelques jours auparavant on lui avoit député deux Conseillers pour avoir l'aveu de sa démission. La réponse qu'il leur fit le 16. Décembre 1616. fut inscrite sur les Régistres du Parlement, & a été depuis imprimée dans l'Histoire des Chanceliers & Gardes des Sceaux de France, par François Duche [ne.

Duvair essuya cet orage avec beaucoup de constance. Il vit bien que son intégrité en étoit la véritable cause. Ses ennemis publierent au contraire que son courage en fut tellement ébranlé, qu'ayant appris qu'on avoit

Mil

Guil-à la Cour quelqu'envie de le réta-LAUME blir, il avoit témoigné de sa part Duvair. que desormais il auroit plus de complaisance: mais c'étoit lui imputer une bassesse tout à fait indigne de son caractère, dont la droiture avoit fait

tout le malheur.

Après sa démission il mena la vie d'un véritable Philosophe. Les Livres & les Sçavans ne servirent pas peu à le consoler. Peirese assure même qu'au sortir de la Cour Duvair l'invita à souper avec Malherbe, & que pendant le repas ce Magistrat témoignoit une joie infinie de pouvoir jouir ensin de la tranquillité qu'il désiroit depuis longtems, & vivre en homme de Lettres.

Mais le 14. Avril 1617. le Maréchal d'Ancre ayant été tué, M. Mangot fut mandé au Louvre, & remit les Sceaux entre les mains du Roi, qui le lendemain les renvoya à M. de Lomenie, Secretaire d'Etat, avec nouvelles Lettres par lesquelles Sa Majesté déclaroit que son intention étoit que le Sieur Duvair exerçât de nouveau la Charge de Garde des Sceaux. Le Chancelier de Sillery su

des Hommes Illustres. 141 rétabli dans sa dignité, les Princes & GUILles Officiers de la Couronne furent LAUME rappellés auprès du Roi, & la Cour DUVAIR.

devint plus brillante que jamais.

Bretonier prétend qu'alors Duvair quitta ses façons austéres & qu'il apprit à plier dans les occasions. Son rétablissement, dit-il, soutenu des plus grandes espérances que Rome puisse donner à un Ecclésiastique ambitieux, le sit changer de sentimens. Il abandonna la cause de Richer, disant qu'il falloit s'accommoder autems. On peut mettre certainement ce trait parmi les calomnies dont on a voulu noircir la réputation de ce grand Magistrat.

Tant de différens événemens, selon la remarque de Perrault, firent naître une question entre les beaux esprits de ce tems-là non moins honorable pour Duvair que difficile à résoudre. C'étoit laquelle de trois journées de sa vie on devoit trouver la plus belle, celle où son mérite avoit porté le Roi a le faire venir du sonds de la Provence pour lui donner les Sceaux; celle où sa probité inflexible les lui avoit fait rendre, ou celle enGUIL-fin en laquelle ce même mérite & LAUM Ecette même probité avoient obligé le DUVAIR. Roi à les lui redonner.

Au mois de Novembre 1617. Duvair se trouva avec Peiresc à l'assemblée des Notables qui sut convoquée à Rouen. L'année suivante il sut fait Evêque de Lisieux. Le Cardinal Bentivoglio, qui étoit pour lors Nonce du Pape, sit la cérémonie de son Sacre dans l'Eglise des Bernardins de Paris, assisté de l'Evêque de Seez & de Guillaume Aleaume Evêque de Riez son neveu.

En 1620. & non pas en 1618. comme le portent les Mémoires d'A-melot de la Houssaye, les Ducs & Pairs trouverent étrange que Duvair passat devant eux au Conseil, attendu qu'il n'étoit pas un des grands Officiers de la Couronne, & que le Chancelier de Sillery vivoit alors. Ils prirent donc la résolution de précéder chez le Roi le Garde des Sceaux. Le Duc d'Espernon surtout avoit été souvent aux prises avec lui au sujet de cette préséance. Duvair pour se venger des entreprises de ce Duc, animoit contre lui le plus qu'il pouvoit le Roi & comme de le pour se venger des centre prises de ce Duc, animoit contre lui le plus qu'il pouvoit le Roi & comme de le pour se venger des centre prises de ce Duc, animoit contre lui le plus qu'il pouvoit le Roi & centre prises de ce de le présent de la le plus qu'il pouvoit le Roi & centre prises de centre prises de ce de le présent de la plus qu'il pouvoit le Roi & centre prises de centre prises de

des Hommes Illustres. 143 M. de Luynes, qui d'ailleurs étoit Guilfort disposé à perdre le Duc d'Esper- L A U M E non. Cependant Duvair jouissoit ho-Duvair. norablement des prérogatives de sa place. Quand une grande Charge, dit à ce sujet M. Amelot de la Houssaye, tombe entre les mains d'un homme de tête, il arrive presque toujours qu'il en augmente les honneurs & les prééminences. Enfin le 18. Avril 1620. M. d'Espernon ayant donné à dîner à tous les Ducs, excepté M. de Montbason, qui ne voulut point s'y trouver, il fut résolu entre eux que le lendemain M. de Montmorency au nom de tous porteroît la parole au Roi, pour demander à S. M. la permission de reprendre leurs places en son Conseil. Le Roi leur ayant donné Audience, M. d'Espernon se plaignit vivement que Duvair avoit usurpé un rang qui ne lui appartenoit pas, & demanda en même tems au Roi avec instance qu'on leur fit justice à cet égard. Duvair répliqua & se défendit en disant que S. M. lui ayant donné une Charge semblable en tout à celle du Chancelier, il tenoit son rang & ses droits du Roi. M. d'Espernon pré-

GUIL-tendit que Duvair s'étoit scellé lui-LAUME même des Lettres, & s'y étoit attri-DUVAIR, bué tel pouvoir qu'il avoit voulu. Le

Roi, dont alors Duvair attesta le témoignage, répondit que c'étoit luimême qui les avoit signées & scellées en présence des Princes. M. d'Espernon après quelques autres remontrances, adressant la parole à Duvair, lui dit: vous êtes un imprudent, & vous, répliqua Duvair, vous êtes ce que vous êtes : Et bien , poursuivit le Duc d'Espernon en parlant à M. de Guise, vous allez sur Mer contre les Pirates, lorsqu'il faut chasser les Pirates de Terre. Le Garde des Sceaux eut aussi quelques paroles avec le Chancelier, qui dans la chaleur ne put s'empêcher de lui dire qu'il étoit un méchant homme. Le Roi finit la Séance en promettant qu'il rendroit justice, & quelques jours après le Conseil décida à l'avantage de Duvair. Le Duc d'Espernon accoutumé à la faveur se tint si offenfé de la préséance adjugée au Garde des Sceaux, qu'il abandonna la Cour, & se retira dans son gouvernement de Merz.

Duvair partagea le reste de sa vie entre

des Hommes Illustres. 145 entre les occupations de sa Charge, Guilles fonctions de son Episcopat, les LAUME devoirs de la Cour, le commerce de DUVAIR. ses amis & l'étude des Belles Lettres. En 1620, au commencement de l'Eté il suivit le Roi en Normandie, en Guienne & en Bearn, où S. M. alloit par sa présence appaiser les troubles & punir les rebelles. Il étoit de retour avant le mois de Juillet de la même année, car on voit par la date de son Testament qu'il s'étoit retiré depuis quelques jours dans sa belle maison de Ville-Neuve-le-Roi, pour prendre un peu de repos & mettre ordre à ses dernieres dispositions.

Enfin en 1621. étant encore à la suite de la Cour, le Roi passant de Bergerac à Aymet, les pluyes surent si abondantes que les eaux qui tomboient des montagnes, inondoient les chemins de sorte qu'en quelques endroits il falloit passer à la nage. Plusieurs personnes y surent noyées, & S. M. mit deux jours à faire trois lieues d'Aymet à Tonneins en Agenois. Le Roi alloit alors au Siège de Clerac, & y portoit ses armes par le Conseil Tome XLIII.

GUIL- de Duvair, qui peut-être sous pré-LAUME texte de la punition des rebelles, DUVAIR, cherchoit à détruire entièrement en

France la Secte des Prétendus Réformés. On doute si ce fut un motif de Politique ou un zéle de Religion qui lui fit proposer au Roi cette grande entreprise. Mais enfin outre les fatigues du voyage qui l'accabloient, ayant été attaqué à Tonneins d'une sièvre épidémique dans le quartier même de S. M. où il avoit son logement, il y mourut le 3. Août 1621. dans sa soixante-sixième année: son corps fut d'abord conduit à Bourdeaux. Le Parlement le reçut honorablement & lui fit faire un magnifique service. On le transporta ensuite à Paris, où il fut inhumé le 30. du même mois d'Août, dans l'Eglise des Bernardins, avec l'Epitaphe qu'il avoit faite lui-même pour être inscrite sur fon tombeau.

Guillelmus Duvair, Episcopus Lexoviensis, Francia Procancellarius, hic expetto Resurrectionem & Misericordiam. Natus 7. Martii, 1556.

Plusieurs Sçavans témoignérent

des Honnnes Itiustres. 147

leurs regrets sur sa mort: Grotins & Guil-Bertius (\*) les exprimerent en Vers. LAUME

Etienne Molinier prononça l'Oraison Duvair. funébre de Duvair, qui sut imprimée à Paris au mois d'Août 1621. & enfuite à Toulouse en 1643. in-8°: à la suite d'un Recueil de quelques Sermons du même Auteur, qui porte pour titre le Mystère de la Croix. On ne peut rien de plus vague que ce Discours où régnent d'un bout à l'autre une sausse de la pom-

peux galimathias.

Peirese avoit souvent souhaité d'avoir le portrait de Duvair, mais il ne paroit pas qu'il ait jamais eu cette satisfaction. On le voit cependant aujourd'hui parmi ceux des Premiers Présidens du Parlement de Provence, que cette Compagnie conserve dans l'enceinte du Palais. Abel de Sainte Marthe dans une de ses Elégies fait un parallele fort juste du Chancelier de l'Hôpital & du Garde des Sceaux Duvair; parmi les traits qu'il y rapporte concernant la famille, les honneurs, le sort & l'esprit de ces

<sup>\*</sup> Ode în obitum Guillelmi Vairii, Paris. 1621. in-12. par Bertius.

Guil-deux Grands hommes, il remarque LAUME qu'ils étoient tous deux d'une taille Duvaire, avantageuse, qu'ils avoient un port

noble, une physionomie heureuse, l'œil vis & de beaux cheveux. Le Président Gramond ajoute que Duvair avoit cet air majestueux que l'Histoire donne aux Grands hommes de l'ancienne Rome.

Il ressembloit parfaitement à Philippe Duvair sa sœur, dont la mort l'assligea beaucoup. Il publia une piéce à ce sujet, où il nous apprend qu'ils furent nourris tous deux d'un même lait, élevés par une mere vertueuse & un bon pere; ayant l'un & l'autre mêmes mœurs & mêmes inclinations; & d'ailleurs si semblables de visage que ceux qui avoient vû la sœur, reconnoissoient d'abord le frere.

Pierre Duvair Evêque de Vence, selon M. Amelot de la Houssaye, n'a pas été moins illustre que le Garde des Sceaux son frere. Il resusa souvent de meilleurs Evêchés, disant qu'il ne croyoit pas qu'il lui fût permis en conscience de répudier sa femme, parce qu'elle étoit pauvre, pour en épouser une autre plus riche. Il

mourut en 1638. à la fin de Juin. Guillaume Duvair a eu des amis & L A U M E des admirateurs dans la République Duvair.

des Lettres. Peiresc à qui il légua ses Médailles & les Antiques de son Cabinet, & qu'il nomma pour être l'un de ses Exécuteurs Testamentaires, fut toujours lié avec lui de la plus étroite amitié. Charles Annibal Fabrot lui fut également attaché par inclination & par reconnoissance. Duvair lui avoit procuré en 1609. une Chaire de Professeur en Droit à Aix, & en 1617. il voulut avoir Fabrot auprès de lui à Paris. Ce Sçavant l'y suivit, & vécut toujours avec Duvair dans une intime familiarité. Barclai qui l'aimoit aussi beaucoup, lui donna un Rôle dans son Argenis, (\*) sous un nom déguisé. Le Pere Petau lui dédia au mois de Septembre 1616. son Breviarium Historicum S. Nicephori. Ce Sçavant Jésuire le loue sur l'amour des Sciences & des Arts, & sur l'étude & la Pratique d'une Sainte Philosophie. Jaeques Fonteni dans sa Description des Chanceliers & Gardes des Sceaux de France, estime fort la

\* V. Vit. Peiresc. par Gaffendi.

150 Mém. pour servir à l'Histoire Guil-probité de Duvair & sa grande affecle Aumetion aux intérêts du Royaume. Le Duvair. Duc de Roban lui rendoit la même justice. Claude Robert dans sa Gaule Chrétienne, lui aplique à juste titre ces Vers de Claudien:

Oracula Regis
Eloquio crevere tuo, nec dignius unquam
Majestas meminit Francorum se esse
Locutam.

Etienne Pasquer adresse à Jean & Guillaume Duvair deux Epigrammes, où il félicite le Pere sur le mérite du Fils. Mais il seroit trop long d'indiquer ici tous ceux qui lui ont donné des éloges, il en méritoit particuliérement des Gens de Lettres, dont il a été le Protecteur tant qu'il a vécu.

Quelques Historiens ont sait injure à la mémoire de ce grand Magistrat. Dupleix a parlé des mœurs & du caractére de *Duvair* en termes fort satyriques. Parmi ses belles qualités, dit - il, on remarquoit en lui une trop grande sévérité, que quelquesuns nommoient orgueil, accompa-

gnée souvent d'inégalité & de colere. Guil-

On le blâmoit sur tout d'avoir passé LAUME trois ans sans dire la Messe, & de Duyair. se priver d'un Mystere Divin, pour un ministere Politique. On ne pouvoit encore approuver qu'étant Evêque il ne prit aucun soin de son Diocése, les aumônes qu'il faisoit aux pauvres pouvoient peut-être suppléer à cette négligence, quoique la charité ne fasse effectivement qu'une partie des devoirs Episcopaux. Dupleix est le seul qui l'ait accusé aussi indignement sur le gouvernement de son Eglise. Sainte Marthe, Perrault & plusieurs autres justifient assés par leurs éloges la conduite de ce Prélat.

Le Président Gramond reconnoît que les ennemis de Duvair répandirent encore sur son compte une calomnie hors de toute vraisemblance, en lui reprochant qu'ayant été le premier à s'élever contre la venalité des Charges, & à obtenir du Roi la suppression du Droit Annuel, il avoit lui-même vendu celle de Premier Président, lorsqu'il étoit venu prendre possession à la Cour d'une place éminente & lucrative que le Roi lui

N iiij

Guil-donnoit gratuitement. Cet exemple, LAUM Eselon la remarque du même Histo-Duvair. rien, devint par la suite contagieux dans les autres Parlemens du Royau-

me.

On apprend par une Note des Mémoires du Comte de Brienne, que Duvair avoit affecté pendant sa vie une certaine sévérité Storque, qui, non plus que dans Sénéque, ne s'accordoit pas avec l'ambition, le faste & l'amour des richesses de ces deux grands hommes. Il est vrai que Cesar de Nostradamus a parlé du luxe de Duvair, & de l'éclat splendide qui brilloit dans son domestique. Il s'en faut bien cependant qu'il soit mort riche, eu égard au rang qu'il avoit tenu à la Cour. En effet il fit des legs pieux pour 50000. livres, & c'étoit le quart de ses biens. D'ailleurs on sçait qu'il y eut toujours dans sa maison beaucoup d'ordre & de bienséance, sans avarice & sans faste.

Casta domus luxuque carens, corruptaque nunquam Fortuna Domini.

Si la maniere dont il se gouverna

des Hommes Illustres. 153 dans les différens Emplois de sa vie, Guilest une preuve incontestable de lai Aume

bonté & de la force de son esprit, DUVAIR. ses Ecrits n'en rendent pas un moindre témoignage & en reléve encore infiniment le mérite. Il s'adonna principalement à l'Eloquence, & l'emporta sur tous ses Concurrens. Il se fit un style noble & coulant, & trouva l'art d'embellir ses Ouvrages en y mêlant les fleurs de la Réthorique avec les agrémens d'une vaste érudition. Aussi selon M. l'Abbé Gonget (Biblioth. Franc. Tom. 2. pag. 6.) c'étoit un homme de bon goût, qui avoit beaucoup de littérature, un grand sens, de belles connoissances, un jugement solide & un grand amour pour la véritable Eloquence qu'il connoissoit parfaitement.

Loisel est étonné qu'un homme qui avoit porté la Langue Françoise à un tel point de perfection, sut sils d'un Auvergnat qui la parla toujours fort mal. C'est ce qui a fait dire à Perrault que Duvair avoit eu une politesse qu'il ne devoit qu'à lui seul, & qu'il a été comme l'aurore de celle qui brille aujourd'hui dans le Barreau &

Guil-dans les Ouvrages de nos meilleurs
LAUME Auteurs. Les Livres de ce tems-là
Duvair. font si pleins & couverts de Citations
qu'on ne voit presque point le sonds
de l'Ouvrage. Ceux qui en usoient
ainsi, pensoient imiter les anciens, ne
considérant pas que les anciens euxmêmes ne citoient presque jamais.
Duvair qui sçavoit qu'imiter un Auteur ce n'est pas rapporter ce qu'il a
dit, mais dire les choses comme il
les eut dites, a parfaitement imité
les anciens en parlant de son ches
comme ils ont parlé du leur, & en
se servant de la plûpart de leurs pen-

fervir de leurs mêmes paroles.

Ce n'est pas qu'il n'y ait des défauts dans les Ecrits de Duvair, sur lesquels on peut lui faire de justes reproches. Il semble par exemple qu'il ait quelques affecté de fabriquer des mots & de les tirer du Latin: n'étoit-ce pas déja une sorte de Néologisme? Est-il bien certain que de son tems ces termes-ci sussent du bel usage? Sponsion, cogitation, contumélie, des sanctimoniales, se contaminer, Ma-

fées, mais après se les être renduës propres par la méditation, sans se

eilent, orbité, dilucidité, contemnement, Gullun sol amene, &c. c'est ce qui a fait la um E dire à Sorel, que quoiqu'on trouvât Duyair.

beaucoup de force dans les Ecrits de Duvair, on avoit jugé qu'il usoit de termes trop anciens. On pourroit joindre à ces mots ridicules quelques expressions négligées, & fort éloignées des belles tournures que lui fournissoit son éloquence ordinaire.

Malgré ces petites taches, on lit encore aujourd'hui avec plaisir ses Ouvrages, que sa modestie lui faisoit souvent refuser aux Imprimeurs. Il témoignoit même un extrême regret d'en avoir laissé échapper quelquesuns. Quelle folie, disoit-il, de se soumettre sans nécessité au jugement du public, qui censure justement les Ecrits d'un Auteur, lorsqu'une profonde étude & un travail opiniâtre n'y ont pas mis le dernier degré de perfection. Gassendi remarque dans la Vie de Peiresc qu'en 1622. ce généreux ami avoit donné tous ses soins pour publier une édition complette des œuvres de Duvair, mais qu'ayant été istrait par quelques affaires importantes il chargea Duchesne de veiller

156 Mém. pour servir à l'Histoire Guil-à l'entiere exécution de ce Recueil. LAUME Catalogue de ses Ouvrages.

Les Oeuvres de Duvair ont été DUVAIR. réunies dans différentes éditions successivement augmentées. Rouen, Etienne Vereul, 1612. in-8º. it. sous le titre d'Oeuvres Politiques, Morales & Melées, Cologne, Pierre Aubert, 1617. in-8°. it. Paris, 1619. in-fol. ibid. 1625. in-fol. Fabricius au Tom. IV. de sa Biblioth. Greeque en cite une de Rouen . 1636. in-8°. & enfin Paris, Sebastien Cramoisy, 1641. in-fol. de 1175. pag. Je vais rendre compte des Ouvrages de Duvair suivant l'ordre de cette derniere édition, qui est considérablement augmentée. Ce Recueil qu'on avoit divisé en V. Parties dans quelques autres éditions, n'est ici partagé qu'en IV. classes.

#### Traités de Piete.

Ils parurent séparément avec ceux de Philosophie à Lyon, Simon Rigaud, 1604. in-16. it. Paris, Claude Morel 1606. in-16. it. Lyon, Benoît la Caille 1616. in-16.

La Sainte Philosophie. Version de l'Epûre de S. Basile le Grand à S. Gregoire des Hommes Illustres.

157

le Théologien. L'Auteur avoüe que de Guiltous les Peres Grecs c'est celui qu'il l Aume estimoit le plus. De la Priere. Médita-Duvair. tions sur l'Oraison Dominicale, sur Job, & Jeremie, sur le Cantique d'Ezechias & sur quelques Pseaumes de David. Paraphrase en Vers sur le Pseaume Super slumina. Il y a beaucoup de seu & de Poësse dans cette Pièce. Version d'une

# Traites Philosophiques.

Oraison de S. Augustin.

Il les publia en 1606. Paris. in-8°. La Philosophie Morale des Stoiques. Le Manuel d'Epictete. Les Réponses d'Epictete aux demandes de l'Empereur Adrien. Ces deux Traductions sont sort estimées & louées par Meric Casaubon dans ses Notes sur Epictete. V. les pp. 68. 70. 81.

Exhortation à la vie Civile.

La Constance & Consolation ès Calamités publiques. Paris, Mamert Patisson, 1594. in-12. de 170. feuillets, L'Epître Dédicatoire est datée de Paris le 1. Juillet 1594. à M. le Duc de Montpensier. Ce sont des Entretiens assez amusans entre Musée, que je crois être Peirese, Orphée, Linus & l'Auteur.

Guil- Suivant la remarque du P. Petau, LAUME Duvair a été le premier parmi nous Duvair, qui à l'imitation de Socrate, ait tiré la Philosophie du fond de l'Ecole, où elle languissoit dans une oissve spéculation, pour l'appliquer à l'utilité puplique & aux mœurs du siécle.

## Traités & Actions Oratoires.

Le Recueil de ses Piéces d'Eloquence parut en 1600. à Paris, chez Abel Langelier, in-16. l'Auteur les dédia à M. de Harlay, Premier Président au Parlement de Paris, dont il étoit fort ami.

Traité de l'Eloquence Françoise & des raisons pourquoi elle est demeurée st basse. Paris, 1614. in-8°. Duvair s'y plaint de l'Eloquence affectée ou trop chargée d'érudition des Orateurs de son tems, & surtout concernant le Barreau. On y trouve des Anecdotes curieuses sur quelques Sçavans, & d'excellens Préceptes sur l'Eloquence. Au reste ce Traité n'est qu'une l'réface qu'il composa pour mettre à la tête de ses Traductions. Trois Auteurs en ont fait usage d'une maniere sort différente. Le premier est un nommé

des Hommes Illustres. 199
Chevalier de Sainte Croix, qui l'a copié Guilpresque tout entier dans son Tableaul A u m &
de l'Orateur François, imprimé à Lyon, Duvair.
Jean Charvet 1624. in-12. Le second
est Gabriel Gueret qui a inséré mot
à mot les caracteres de quelques Orateurs du Barreau, tracés par Duvair,
dans ses Entretiens sur l'Eloquence de
la Chaire & du Barreau. Paris, Jean
Guignard, 1666. in-12. & le troisséme
ensin est M. l'Abbé Gonget, qui s'est
servi de cet excellent Ouvrage avec
tant d'art & d'esprit dans le second

Tome de sa Bibliotheque Françoise.

Les deux Oraisons d'Eschines & de
Demosthene pour & contre Ctessphon.
J'admire, dit M. de Tourreil, qu'un
Magistrat du rang de Duvair, ait pû
& voulu faire une telle entreprise.
Mais il n'est pas possible de dissimuler qu'assez souvent, pour ne rien
dire de pis, elle se ressent du peu de
loisir que lui laissoient ses importan-

tes occupations.

L'Oraison d'Appius Claudius contre Anne Milon. Cette ancienne Pièce ne se trouvant plus, Duvair en a composé une de son invention pour la remplacer.

remplacer.

Guil- L'Oraison de Marc Ciceron pour Anne LAUME Milon. Le style en est assez correct, Duvair. mais la Traduction n'est pas de même.

Quoique Duvair ait fort peu traduit, dit Baillet en rapportant mot à mot le jugement de M. Huet, il s'est distingué par l'élévation & la dignité de son style, & on peut dire qu'après Malherbe, notre Langue n'avoit point alors de meilleur Ecrivain. Il a même eu quelqu'avantage sur lui pour la Traduction, car sans s'arrêter aux différens goûts de la Cour & du Peuple de ces tems-là, il s'est attaché à suivre scrupuleusement son Auteur, à se resserrer dans ses bornes, sans se donner les libertés que Malherbe a prises; & cet assujettissement n'a rien de bas ni de forcé dans son style.

Discours sur ce qu'après les Barricades, on proposa au Parlement de la part de la Ville de s'unir avec le peuple & aviser au bien public & de l'Etat.

Supplication au Roi de la part de Mesfieurs les Présidens & Conseillers qui étoient prisonniers à la Bastille.

Sur les Assemblées illicites.

Sur la Réception des garnisons de la Lique.

Exhortation

des Hommes Illustres. 161 Exhortation à la Paix, adressée à Guilceux de la Ligue. LAUME Suasion de l'Arrêt pour la Loi Sali-DuyAir.

que.

Réponse sous le nom d'un Bourgeois de Paris faite à un Ecrit publié sous le nom de

M. le Cardinal de Sega.

Plusieurs Harangues, Remontrances & Oraisons sunébres. Tous ces Discours ont été pour la plûpart composés à Aix & à Marseille. Celles qu'il prononça à l'arrivée de la Reine dans ces deux Villes, sont imprimées dans la Vie d'Henri IV. par Mathieu. Quelques-unes de ses Piéces Oratoires se trouvent dans le Recueil des Actions publiques de l'Eloquence Françoise, Lyon, Antoine de Harsy, 1604. in-8°. & dans celui des Remontrances, &c. Lyon, Benoît Rigaud 1681. in-16.

Réponse faite à Messieurs les Députés du Parlement de Paris, sur sa démission de la Charge de Garde des Sceaux de France. Elle est imprimée dans l'Histoire des Gardés des Sceaux & Chanceliers de France, par François Duchesne. Le P. de Montsaucon en fait aussi mention dans sa Biblioth. des Manuscrits

pag. 874.

GUIL-LAUME Arrêts prononcés en Robe Rouge, au DUVAIR. Parlement de Provence.

Dans la plûpart des autres Editions, il n'y en avoit que cinq, celle de 1641. est augmentée de trois autres. Les Questions sur lesquelles ces Arrêts ont été rendus, sont amplement traitées. Ce Recueil est estimédes Jurisconsultes.

Discours de la Négociation de Messieurs de Bouillon & de Sancy en Angleterre, pour le fait de la Ligue offensive & desfensive contre le Roi d'Espagne, l'an 1596, cette Pièce termine le Re-

cueil des Oeuvres de Duvair.

Je ne sçais pourquoi on n'y a pas inséré son Testament qui est imprimé d'ailleurs dans le IV. Tome des Mémoires de M. de Villeroy; & dans l'Histoire des Gardes des Sceaux & Chanceliers de France, par François Duchesne. Il y a quelques faits assez curieux qui ne se rencontrent point ailleurs.

En 1614. Duvair traduisit en Vers François une Pièce Latine de la Composition de Grotins, sur le Siège d'Oftende. Peirese l'envoya dans ce tems à

tous les Sçavans de sa connoissance. Guil-On lui attribuë fort mal à propos L A U M E dans la plûpart des Catalogues, l'Ou-DUVAIK.

vrage suivant : Joci Andrea Arnaudi . Avenioni, Jacobus Bramereau. 1600. in-12. de 216. pag. it. & ibid. 1601. 1605. & 1660. in-12. François Duchesne a raison de dire qu'il est véritablement d'André Arnaud, Juge de Forqualquier, qui le dédia à M. Duvair pendant qu'il étoit Premier Président au Parlement de Provence.

Le P. le Long dans sa Bibliotheque Historique de la France, pag. 661. & 665. cite les Lettres Originales écrites au Roi Henri IV. par Guill. Duvair. Premier Président de Provence, confer\_ vées parmi les Manuscrits de M. Dupuy, num. 64. & 770. Le P. de Montfancon les indique aussi dans sa Biblioth. des Manuscrits, pag. 852.

Anecdotes de l'Histoire de France pendant les Siécles XVI. & XVII. tirées de la bouche de M. le Garde des Sceaux Duvair. Je les ai vues dans un Manuscrit de la Bibliothéque de M. le Président Bouhier, qui les a fait copier & extraire des Volumes 639.661. & 663. des Mst. de Messieurs Dupuy.

Guil- On apprend dans quelques Préfa-IAUME ces des Oeuvres de Duvair, qu'il en Duvair. avoit supprimé les Epîtres Dédicatoires pour les joindre à un Recueil de ses Lettres, dont il avoit promis un Volume.

> V. Les Auteurs cités dans cet Article & surtout les Oeuvres de Duvair.

### ANDRE' CESALPIN.

Andre' A Ndré Cesalpin nâquit a Arezzo vers 1519. son goût le porta préférablement à l'étude de la Philo-PIN. sophie, de l'Histoire naturelle & de la Médecine. Il eut pendant long-tems une Chaire dans l'Académie de Pise, & passa la plus grande partie de sa vie à composer des Ouvrages qui lui aequirent un grand nom. Il fut aussi Professeur au Collége de la Sapience à Rome. Cet Auteur, selon Gni Patin, écrivoit fort bien & enseignoir fort mal. Bæcler dans sa Bibliographie Curieuse, dit que Cesalpin doit être mis au nombre des plus grands genies qu'on ait jamais vûs; que tous ses Ouvrages sont bons, & surrout ceux des Hommes Illustres. 165 qui traitent de la Théorie de son ANDRE' Art, Il devint premier Médecin du CESAL-Pape Clement VIII. & mourut à Ro-PIN. me le 23. Fevrier 1603, âgé de 84, ans.

M. Tournefort avance la mort de Cefalpin au 26. Mars 1602. mais je m'en tiens à la premiere date, dont presque tous les Auteurs conviennent.

Il cultiva beaucoup la Philosophie & fut un zélé Sectateur de celle d'A-ristote. On prétend que ses opinions étoient fort libres & presqu'impies. Il croyoit, dit-on, que les premiers hommes avoient été formés comme plusieurs Philosophes se sont imaginés que s'engendrent les grenouilles. On a aussi trouvé que ses principes approchoient un peu de ceux qu'on a condamnés depuis dans les Ecrits de Spinosa.

Bayle remarque que Cesalpin étoit un mauvais Chrétien eu égard aux opinions. Il ne s'attacha, dit-il, principalement à développer les Enigmes du Système Péripatéticien, que dans les articles les plus opposés à la Religion. De la maniere dont il explique la Doctrine d'Aristote touchant le premier mobile, il renverse non-seu-

Andre' lement la Providence, mais aussi la

C E S A L- véritable distinction entre le Créateur PIN. & la créature : & néanmoins ses Questions Péripatéticiennes n'ont point été censurées par l'Inquisition. Il eut l'adresse de déclarer à la fin de sa Préface que si en certaines choses Aristote n'est point conforme à l'Ecriture, il l'abandonne, & qu'il reconnoit qu'il y a du Paralogisme dans ses raisons; mais qu'il laisse cet examen à ceux qui professent une plus haute Théologie. Samuel Parken Archidiacre de Cantorberi, dans plufieurs endroits ( pag. 64. 66. & 68. ) de son Ouvrage intitulé: Disputation

mes & les artifices de ce Philosophe.

Quelques passages de ses Ecrits
montrent que la circulation du Sang
ne lui sur point absolument inconnue: on a même prétendu qu'il l'avoit enseignée dans ses Quest. Péripat. Liv. 5. Chap. 4. & dans celles de
Médecine, Liv. 2. Chap. 17. Ainsi il
seroit un des premiers qui auroient
eu la gloire de cette belle découver-

de Deo & Providentià Divinà, traite d'impie le Système de Césalpin, expose & découvre fort bien les dog-

167 te. Il est vrai suivant l'observation de Andre

Jean Freind dans son Histoire de la CESAL-Médecine, que Cesalpin se sert du mot PIN.

d'Anastomose, qu'il a peut-être pris dans Servet qui l'avoit employé avant lui. Il suppose que la chaleur naturelle passe des artéres dans les veines, mais seulement pendant le sommeil. On voit néanmoins par ce qui suit immédiatement ce raisonnement, que Cesalpin n'avoit aucune idée du mouvement circulaire du Sang; car il se meut, selon lui, d'un mouvement d'Euripe, c'est-à-dire, inconstant, inquiet, ondoyant comme la surface d'une eau arrêtée, & seulement d'une extrémité de l'artére ou de la veine à l'autre : ce qui est précisément la même idée qu'avoit Hipocrate du mouvement du Sang. Toutefois Bayle prétend qu'on ne peut sans injustice refuser à Cesalpin l'honneur de cette découverte. Ce seroit, dit-il, dérober à ce sçavant Médecin une gloire très-précieule, que de passer sous silence qu'il a connu la circulation du Sang; les preuves en sont si claires qu'il n'y a point de chicane qui puisse les éluder. Cesalpin avoit l'esprit Systématique,

ANDRE' on le voit principalement dans ses Li-CESAL- vres concernant l'Histoire Naturelle. Pendant qu'il professoit la Botanique à Pise, il entreprit un Ouvrage admirable en ce genre, & le premier où les Plantes eussent paru exposées méthodiquement. Il en distribua les classes selon le nombre, les différences ou les rapports des femences. On peut dire que rien ne manque à cette excellente Histoire que d'être ornée de figures, dont la beauté pour de certains curieux, fait souvent un mérite supérieur à l'érudition même. Cesalpin étoit pour son tems très-habile dans la Physique. Il comparoit les semences des Plantes aux œufs des animaux; & la maniere dont les parties de l'œuf se développent, approchoit beaucoup selon lui des premiers accroissemens que donne à la Plante la fermentation dans chaque graine. Le fameux Jean Rai nous apprend dans la Préface de sa nouvelle Méthode de Botanique, qu'il a profité du Systême ingénieux de Cesalpin: qu'avant cet Auteur on n'arrangeoir les Plantes que suivant les lieux où elles crois-

soient & les vertus qu'elles avoient ;

distinc-

des Hommes Illustres. 169 distinction grossière, qui n'établissoit Andre' ni genre ni espèce, qui consondoit Cesaltout, & réunissoit sous un même Cha-PIN. pitre les Plantes les moins semblables

entre elles. Cependant quelques secours que Rai eut tirés pour sa Méthode de celle de Cesalpin, il ne jugea pas à propos de suivre cet Auteur en tout.

Cesalpin voulut encore traiter les Métaux dans un Ordre Systématique. Son Ouvrage n'attendoit que l'impression, lorsque Clement VIII. l'ayant appellé à Rome pour y Professer la Médecine, il trouva que Michel Mercati son ancien Disciple l'avoit prévenu, & en distribuant par ordre la Métallothéque du Vatican, avoit eu soin d'en faire graver les différentes pièces. Cesalpin regarda dès-lors son Traité comme inutile; mais Mercati étant mort bien-tôt après, & n'ayant pas eu le tems de travailler sur les marbres, les pierres & les métaux, (\*)

<sup>(1)</sup> V. Sur la Métallotheque de Mercati, la Biblioth. Ital. Tom. I. Articl. 2. pag. 79. & 85. L'Auteur, selon Cesalpin, n'a parlé dans cet Ouvrage que des terres, des Sels, des Aluns, &c. & de quelques Pierres.

PIN.

Andre' Cesalpin publia ses trois Livres de CESAL-Metallicis. Le premier contient en XXXIV. Chap. les Sels, les Bitumes, les Aluns & autres fossiles. Il est parlé dans le second Livre composé de LXV. Chap. des Pierres, & des Cristaux: il commence par les filex, les cailloux, les queux, les marbres, les pierres fines, les cristaux & les pierres trouvées dans les animaux: les autres pierres sont mises de suite sans y observer un autre ordre : il parle de l'étymologie des noms des pierres, & s'étend sur leurs propriétés. Le 3e. Liv. partagé en XXV. Chap. regarde les métaux & tout ce qui s'en sépare. Au reste il passe pour un des meilleurs Auteurs que nous ayons sur l'Histoire Naturelle, Je copie cet Extrait d'un Livre nouveau intitulé : l'Histoire Naturelle éclaircie dans deux de ses parties principales. la Lithologie & la Conchyliologie. Paris, de Bure, 1742. in-4°. V. la premiere partie, pag. 15.

Catalogue de ses Ouvrages. I. Catoptron, sive speculum Artis

Medica Hippocraticum ; spectandos dignosce ndos, curandosque universos tum

particulares totius corporis humani mor- Andre' bos ; in quo multa visuntur , qua à pra-Ces alclarissimis quibusque Medicis intacta pror-p i n.

sus relicta erant Arcana. Francofurti, Lazarus Zetznerus, 1605. in-8°. it. Venetiis, apud Societatem Venetam, 1606. in-4°. & in 8°. it. Tarvisii, Robertus Mejett. 1666. in-8°. it. Argentorati, Georgius Andreas Dolhopfius & Joan. Eberhard. Zetznerus, 1670. in-8°.

2. De Plantis Libri XVI. Florentia, Gregor. Marescottus, 1583. in-4°. ce Livre est fort rare. On trouve un Abregé de la Méthode de Cesalpin sur les Plantes, à la pag. 161. de la Methodus Plantarum nova de Jean Rai, Londini, Henr. Faithorne & Jan. Kerfey, in-12. Cesalpin distribuë les Plantes en V. Classes, selon le nombre des graines qui succédent à chaque sleur. Rai, qui n'adopte point cette. Méthode en tout, la résute en partie dans cet Abregé, & donne les raisons qui l'ont porté à s'en écarter quelquesois.

3. Appendix ad Libros de Plantis & Quastiones Peripateticas. Roma, Aloysius Zannetus, 1603. in-4°. cet Ouvrage se trouve aussi dans le Museo di 172 Mem. pour servir à l'Histoire Andre Fisica de Paul Boscone. in Venetia,

CESAL-1697. in-4°.

PIN. 4. De Metallicis, Libri Tres. Roma,
Aloysus Zannetus, 1596. in-4°. it.
Noriberga, Conr. Agricola, 1602. in-4°.

5. Quaftionum Medicarum Libri Duo. Venetiis, apud Juntas, 1593. in-4°. it. Venetiis, apud Somusch. 1604. in-4°. dans ces deux éditions les Questions de Médecine sont jointes aux trois Ouvrages suivans.

6. De Medicamentorum Facultatibus,

Libri Duo

7. Dæmonum Peripatetica investigatio, in qua explicatur locus Hippocr. Si quid Divinum in morbis habeatur. Ce Livrea été aussi imprimé séparément, Floren-

tie, apud Juntas, 1580. in-40.

8. Quastionum Peripateticarum Libri V. On en a encore une édition de Venise, chez les Juntes, 1571. m-4°. it. 1593. L'Epître Dédicatoire est datée de Pise le 1. de Juin 1569. Bernardin Telesso les sit imprimer avec son Traité: De Rerum Naturà, & un Livre de Philippe Mocenigo sur la Philosophie, Geneva, 1588. in-fol. Nicolas Taurel, Médecin de Montbelliard a publié contre cet Ouvrage une Critique

des Hommes Illustres. 173
intitulée: Alpes Casa, hoc est Andrea Andre
Casalpini Monstrosa & superba Dog-Cesalmata discussa & excussa. Francosurti, pin.
Zachar. Palthenius, 1597. in-8°. Les
Additions aux Questions Péripatétiques sont jointes au Livre rapporté
ci-dessus au Num. 3.

9. Praxis universa Artis Medica Tarvisii , Robertus Mejetti. 1606. in-8°.

10. De Lapidibus. Borel dans sa Bibliothéque Chymique cite ainsi cet Ouvrage de Cesalpin, sans dire s'il est imprimé, ou s'il en a vû le Manuscrit quelque part.

V. Les Diction. de Bayle & de Mo-

reri.

# JACQUES DE LA LANDE.

Acques de la Lande, sieur de Lumau, JACQUES Mazieres, Lavau, Montaran, &c. DE LA nâquit à Orleans le 2. de Decembre LANDE. 1622. de Daniel de la Lande, Conseiller en la Prevôté de cette Ville, & de Michelle le Gendre. Après le cours ordinaire des humanitez, il s'attacha à l'étude de la Jurisprudence, pour qui il eût d'abord ce goût vif & décidé,

Pii

JACQUES qui marque les talens & annonce les DE LA grands succès. Ce fut pour la mieux LANDE. servir, qu'il s'appliqua particulièrement aux Lettres Latines; il y joignit une connoissance exacte des anciens Auteurs & des antiquitez Romaines, celle même des monumens les plus curieux de notre Histoire. Le 27. Mars 1646. il prit dans l'Université d'Orleans le degré de Licentié; six ans après il prit celui de Docteur. Une Chaire qui fut mise au concours en 1653. lui presenta l'occasion de recueillir le fruit de ses études. M. Riviere osa seul être son Compétiteur: il s'en falloit bien cependant qu'il égalat le génie, le sçavoir & l'érudition de M. de la Lande, mais il croyoit racherer ce qui lui manquoit de ce côtélà par son esprit, son adresse, par les graces de l'élocution & d'une prononciation la plus heureuse qui fut jamais, il ne se trompa pas. Les Juges balancez entre des qualitez solides d'un côté, & des qualitez au moins éblouissantes de l'autre, prirent le parti, délicat à la vérité, mais déja fondé sur des exemples, de partager la Chaire entre ces deux habiles Con-

des Hommes Illustres. 175 currens. M. le Marquis de Sourdis, JACQUES Gouverneur de la Province, qui fit D E l'honneur à l'Université d'assister à LANDE. cette dispute, & de donner sa voix excitative à la tête des Conservateurs, rendit l'Election plus solemnelle encore & plus éclatante par sa présence. On voulut cependant conserver à M. de la Lande une primauté qu'on seutoit lui être dûe; il eût seul l'exercice & les revenus de la Chaire, & l'on donna à M. Riviere avec le titre, les honneurs & le rang, l'expectative de la premiére Chaire qui viendroit à vacquer. Il est des circonstances où l'on est obligé quelquefois de sortir des régles ordinaires, & de s'affranchir pour un plus grand bien des loix de la timide prudence.

La Chaire obtenue ne fut pas, ce qui n'arrive que trop souvent, la fin des Etudes de M. dela Lande, comme elle en étoit la récompense; son zéle actif émbrassa même alors plus d'une manière de servir sa Parrie par les travaux de l'esprit & par le sçavoir. Le 29. Mai 1654. il se fit installer dans la Charge de Conseiller au Presidial d'Orleans, il n'en avoit été pourvû

P iiij

JACQUES que depuis qu'il étoit Docteur-Régent; DE LA mais il faut avouer qu'environ quatre LANDE, ans après il la quitta, préférant la

spéculation tranquille au tumulte importun des affaires. Il n'en fut que plus utile à ses Citoyens & à la Jurisprudence, à l'étude de laquelle il confacra tout fon tems & mit tour fes plaifirs. Matinal, laborieux, heureux feulement dans son Cabinet, & trouvant dans ses Livres la plus agréable de toutes les sociétez & la plus exquise des conversations : déplacé en quelque sorte par-tout ailleurs où le devoir ne l'appelloit pas, il se délassoit du droit Romain par le droit François. Il acquit bien-tôt de ce dernier la connoissance la plus profonde & la plus étendue pour tout autre; mais foible en comparaison du vaste & éminent scavoir qu'il avoit dans les loix Romaines; un génie tel que le sien ne pouvoit demeurer au-dessous que de soi-même. Il possédoit si pleinement le Droit Civil, qu'on disoir ordinairement de lui, que si tous les Exemplaires du Digeste & du Code avoient été perdus, il auroit pû les retrouver par le secours seul de sa médes Hommes Illustres. 177
moire. Ce sçavant homme étoit une JACQUES
espéce de corps de droit vivant & ani-DE LA
mé. LANDE.

Ce fut cependant par le Droit François qu'il commença à enrichir le Public du fruit de ses veilles . & cette préférence est d'autant plus honorable à notre Droit, qu'elle avoit dû coûter à M. de la Lande. Il aimoit les Loix Romaines avec cette passion tendre & vive que les Profanes ne font pas même capables d'imaginer, mais qui donne les plaisirs les plus purs & les plus parfaits aux ames choisies qui en ont sçu connoître & goûter les beautez. Deux ans lui suffirent pour composer l'excellent Commentaire sur la Coûtume d'Orleans qu'il donna en 1673. & dont la réputation a toujours été en augmentant; il y mit à profit les Mémoires manuscrits de plusieurs sçavans Conseillers & Avocats (a) du Présidial d'Orleans, qu'il avoit recueillis avec soin. Il recherchoit avec curiosité les piéces rares & les manuscrits intéressans, mais c'étoit pour en faire part au public;

<sup>(</sup>a) Entr'autres de Messieurs Duchon, Hubert, Bouquin, Robert, Chautard.

JACQUES bien différent de ceux qui dans leurs DE LA Cabinets enfouissent de ces trésors, LANDE. dont-ils ne sçavent ni jouir, ni faire

jouir les autres, espéce de sottise qui n'est que trop commune, & qui réunit l'ignorance avare à la bizarrerie

injuste.

L'édition de la Coûtume finie, M. de la Lande ne songea plus qu'a travailler au grand ouvrage qu'il avoit déja commencé sur le Droit Romain. Un homme ordinaire n'auroit pas même imaginé d'en former le projet, mais il sentoit les forces de son esprit, & il eut assez de vie & de persévérance pour meure la derniere main à ce vaste travail. Il avoit entrepris d'y expliquer successivement toutes les loix contenuës dans les titres du Digeste; la plûpart venoient se ranger comme d'elles-mêmes dans l'ordre naturel des matiéres où il les plaçoit en abregé: d'autres plus difficiles exigeoient une interprétation particulière qu'il y joignoit; les unes & les autres il les faisoit servir au Droit François dont-il ne perdoit jamais de vûe les intérêts. Il marquoit sur chaque Loi ce qu'elle avoit, ou de conforme, ou de con-

traire à nos usages: & comme nous JACQUES n'avons reçu proprement dans nos DE LA mœurs du corps des Loix Civiles, que LANDE. ce qui est de droit immuable, en arbitraires qui en font le tissu, on

abandonnant la plûpart des subtilitez peut regarder le travail de M. de la Lande comme une espèce de cours suivi du droit naturel, où les loix qui sont l'ouvrage de la sagesse & de la raison éternelle, sont par-tout distinguées de celles qui ne sont que l'ouvrage de la sagesse politique des Romains; en quoi M. de la Lande paroît avoir eû de l'avantage sur Domat même, cet homme incomparable né pour être l'organe le plus parfait de la raison, & le légissateur du genre humain; car Domat content de tirer du corps des Loix Romaines tout ce qui s'y trouvoit de régles immuables de l'équité naturelle, sans y mêler les arbitraires, nous apprend à la vérité le Droit naturel, mais non pas le Droit Romain qu'on ne reconnoît plus dans son Livre; au lieu que M. de la Lande embrassoit également les deux Droits sans les confondre, & les distinguoit en les réunissant. Quel

JACQUES dommage qu'un Livre si intéressant B e L A pour la Jurisprudence n'ait pû trouver L A N De jusqu'a present d'Imprimeur en Fran-

ce, par le seul défaut d'être écrit en Latin: est-ce au goût des Lecteurs ou au jugement seul des Imprimeurs

qu'il faut s'en prendre ? (a)

Dans le tems même que M. de la Lande donnoit au public son Commentaire sur la Coûtume, le Roi voulut honorer ses travaux par des Lettres de Conseiller Honoraire au Présidial d'Orleans, qu'il lui accorda le 18. Juillet 1673. & qui sont conçûes dans les termes les plus avantageux pour ce Docteur. Cette grace lui donna occasion de publier un petit Ouvrage fort curieux, intitulé: Juris Dissertation de ingresse in Secretaria judicum, & de honorariis dignitatibus... tout chez M. de la Lande, (& les graces même qu'il

<sup>(</sup>a) En 1690. M. de la Lande, pour essayer le goût du public avoit sait imprimer chez Boyer à Orleans, le commencement de ce grand Ouvrage, depuis le titre 1. jusques & compris le titre 8. du premier Livre du Digeste. Cet essai, intitulé: Specimen Juris Romano-Gallici ad pandectas, est en un Volume in-12.

recevoit, ) tournoit au profit de la Jacques Jurisprudence.

DE LA

Heureux si les chagrins trop sensi-LANDE. bles du ménage ne l'en avoient pas distrait quelquefois. Il avoit eu la foiblesse de se marier; (a) car c'en étoit une pour un homme qui ne respiroit qu'apres les douceurs d'une libre & tranquille étude, & qui n'avoit de passion véritable que pour la Jurisprudence; semblable à Socrate, il trouva dans son mariage des occasions fréquentes d'exercer sa patience & sa douceur. Le repos & la paix étoient pour lui des biens trop précieux pour ne leur pas faire le sacrifice de son autorité. Il sentoit si bien cette espèce d'impuissance où se trouve souvent un mari de faire valoir toute l'étendue du pouvoir que l'ordre des loix lui assure, qu'il a été jusqu'à en faire une maxime de Jurisprudence dans son Commentaire sur l'article 198. de la Coûtume; il y soutient que les maris

<sup>(</sup>a) En 1651. il avoit épousé Marguerite d'Avezan, fille de Jean d'Avezan, Profeffeur en Droit dans l'Université d'Orleans, & depuis dans celle de Paris, & Conseiller d'Etat.

JACQUES doivent avoir aussi-bien que les sem-DE LA mes, la faculté de demander la sé-LANDE, paration de biens: car, ajoute-t-il,

quoique la loi les rende maîtres des actions de leurs femmes, & de la conduite de la communauté, il ne faut pas croire qu'ils puissent toujours exercer l'empire qu'elle leur donne fur un sexe superbe & aimable.

M. de la Lande avoit cette heureuse simplicité qui empêche souvent un grand homme de connoître ce qu'il vaut, & qui le rend à mon gré encore plus grand. Il fut juste, modeste, doux, simple, équitable, parce qu'il ne pouvoit être autrement : la hauteur, l'ostentation, l'intérêt, n'ont jamais pu trouver de prise sur lui; c'est le sort des vertus communes d'avoir le mérite des combats, & l'honneur de la victoire; mais les ames qui approchent plus près de la perfection. sont même au-dessus de cette gloire. Il aimoit sincérement les hommes ; la voix de sa Patrie qu'il regardoit comme des ordres, l'emportoit sur l'intérêt même de ses études. Il fut Maire pendant les années 1691. & 1692. il avoit déja été Receveur de la Ville en

1683. & 1684, attentif & vigilant JACQUES dans les affaires publiques qu'il eût DE LA à conduire; il étoit négligent & sans LANDE.

précaution pour les siennes. Eclairé sur les intérêts des autres, habile à donner à ceux qui s'empressoient de le venir consulter, des conseils prudens & des lumières sures, mais crédule & aisé à tromper sur ce qui le regardoit. Il étoit désintéressé & ennemi de la dépense; négligé dans ses manieres & dans son extérieur, particulier, retiré; il étoit en mêmetems officieux, commode, obligeant, affable: il avoit tout le sonds de cette politesse dont il négligeoit les dehors.

Il n'est peut-être arrivé qu'à lui seul d'étudier toujours debout sur un bureau fort élevé, soit qu'il lût, soit qu'il écrivît, soit qu'il méditât; & comme l'étude a rempli tout le cours de sa vie, on peut dire de lui presqu'à la lettre, qu'il ne s'est jamais assistant qu'il a vécu. Je n'aurois pas relevé cette circonstance si les petites choses mêmes n'intéressoient par la singularité, sur-tout dans les hommes

extraordinaires.

Attaché à ses devoirs, & par goût,

JACQUES & par religion, il alloit naturelle-DE LAMENT au bien: la droiture & la piété LANDE. sans fard régnoient dans ses actions;

shi l'on eut pu lui faire quelque reproche, ce seroit peut-être d'avoir été trop facile & trop indulgent, & pour ses écoliers qu'il aimoit presqu'autant que ses ensans. La rigueur coûtoit trop à son caractère, la bonté seule, cette bonté qui faisoit le sonds de son cœur, l'empêchoit, malgré ses résolutions, de maintenir dans les écoles l'exacte sévérité de la discipline, l'intérêt n'y avoit aucune part, & son ame qui n'a jamais donné d'entrée au vice, ne pouvoit être trompée sur ses devoirs que par une vertu.

Des qualités si estimables jointes à un sçavoir si profond, acquirent non-seulement à M. de la Lande l'estime, l'amour & la confiance de ses Citoyens, mais répandirent encore sa réputation bien au-dela des bornes de la Province; Paris même lui paya ce tribut d'estime qu'il accorde toujours aux talens distingués, dès qu'il peut les connoître & les démêler quelque part. M. de Fieubet, Conseiller d'Etat & Chancellier de la Reine, M. le Pré-

fident

des Hommes Illustres. 185 fident de Menars, M. l'Avocat Géné-Jacques ral Talon, & M. l'Abbé Bignon, l'ho-DE LA norerent de leur amitié & de leur LANDE.

protection, espéce d'hommage que les grands éclairés & dignes de leur fortune, sçavent rendre au mérite même qui ne peut leur être utile. Le nom de M. de la Lande pénétra jusqu'à la Cour. Ce qui lui arriva en 1700. au passage du Roi d'Espagne à Orleans, en est une preuve bien sensible. Ce Prince accompagné de M. le Duc de Bourgogne & de M. le Duc de Berry ses freres, & suivi d'une nombreuse Cour, alloit prendre possession de la Couronne d'Espagne. M. de la Lande les complimenta à la tête de l'Université. L'Orateur n'avoit aucun de ces déhors capables d'en imposer, d'une petite taille, & d'une figure fort commune; on ne voyoit rien de noble & d'élevé dans son air, ni dans ses manières; & pour surcroit de malheur, dans son Discours sa mémoire infidéle avoit trahi sa vieillesse. La Cour cependant au travers de ces apparences rebutantes, perça jusqu'à M. de la Lande lui-même. Son nom parla pour lui; on engagea le Roi d'Espagne Tome XLIII.

JACQUES fort jeune alors, à lui envoyer un DE LAGentilhomme pour le prier de le venir LANDE. voir & de lui apporter ses Ouvrages.

Le vieillard arriva tenant sa Coûtume sous son manteau; le Roi la feuilleta, lui dit bien des choses obligeantes, lui parla de son grand ouvrage, lui seroit imprimé, il lui en envoyeroit par la Poste un Exemplaire à Madrid. Un trait si honorablea de la Lande sait bien voir en même-tems le bon goût naturel de la Cour toujours prête à courir au devant du mérite, aimant à honorer le sçavoir, & habile à distinguer ce petit nombre d'hommes en qui la nature a placé des talens supérieurs.

M. de la Lande mourut enfin le 5. de Février 1703. âgé de plus de 80. ans ; ses Citoyens honorérent sa mémoire des regrets les plus tendres & les plus sincères. La mort le trouva occupé à des travaux utiles à sa Patrie. Il se préparoit à donner une nouvelle édition de son Commentaire sur la Coûtume d'Orleans. Il avoit composé de sçavans Mémoires dans lesquels il suppléoit ce qui manquoit à son Ou-

des Hommes Illustres. 187
vrage, il redressoit ce qui étoit désec- Jacques
tueux, & corrigeoit les erreurs qui DE LA
lui étoient échappées; malheureuse-LANDE.
ment après sa mort ces Mémoires
tombérent en des mains peu capables
d'éxécuter le projet de l'Auteur; on

Sçavans du 1. Decembre 1704. Catalogue de ses Ouvrages.

peut voir sur ce point le Journal des

Exercitationes utriusque juris ad titulum de atate, & ordine praficiendorum, apud Gregor. IX. cum brevi trastatu de nuptiis clericorum vetitis, aut permiss, & ad titulum secundum Libri 28. Pandestarum de Liberis Prateritis, vel exheredatis, in-quarto, 1654. Orleans.

Pralectiones in titulum de decimis premitiis & oblationibus Libri tertii decretal. Gregor. IX. in-quarto. 1661. Orleans.

Commentaire sur la Coûtume d'Orleans, in-folio. 1673. Orleans. seconde édition, augmentée des Mémoires de l'Auteur & des Notes de M. de Gyves, Avocat du Roi, avec une Conference générale sur toutes les Coûtumes de France qui y ont rapport; revue & corrigée par M. Philippe-Auguste Perreaux, Avocat au Parlement, & au Présidial d'Orleans, à Orleans, 2. vol. in-fol. 1704. Il y a

Qij

JACQUES bien des fautes & des négligences DE LA dans cette seconde édition; l'Editeur LANDE. y a mal-à-propos changé ou supprimé

plusieurs choses qui étoient dans la

premiére.

Juris Dissertatio de ingressu in secretaria judicum, & cum his considendi societate viris honoratis competente, & de honorariis dignitatibus, in-quarto, 1674. Orleans.

Traité du Ban, & de l'Arriere-ban, in-4°. 1675. Orl. reimprimé en 1704. à Orleans, à la fin de la seconde édition du Commentaire sur la Coûtume.

Juris Nissertatio ad novellam imperatoris justiniani 130. cujus argumentum est de transitu militum, corumque annona, & de metatis. Gallice, du passage, des Etapes, & Logemens des gens de guerre, in-4°. 1679. Orleans.

Specimen juris Romano-Gallici ad pandectas, seu Digesta, in-12. 1690. Orleans. Cet essai ne contient que les huit premiers titres du premier Livre

du Digeste.

La suite entière de ce grand Ouvrage, qui n'est encore que manuscrit, est entre les mains du Dépositaire des papiers & des autres essets des Hommes Musines. 189
dependans de la succession du feu sieur Jacques
de Lumeau, l'un des sils de M. de la DE LA
Lande.
LANDE.

## DAVID PAREUS.

Avid Parens naquit à Francostein DAVID dans la Silesie le 30. Decembre Parens, 1548. de Jean Wangler habitant de co lieu, & de Madelaine Franck. Il porta dans sa jeunesse le nom de Wangler comme son pere; mais il quitta depuis ce nom, dérivé du mot Allemand Wange, qui signifie la Joue, pour prendre celui de Parens formé du mot Gree mapila, qui signifie la même chose.

Il perdit dans son enfance sa mere, qui mourut en couche l'an 1551. & quelque - tems après il eut la petite vérole, qui lui gâta un peu un œil, ce qui ne l'empêcha pas d'avoir la vue parsaitement bonne jusqu'à la sin de sa vie.

Il commença ses études à Francostein: mais lorsqu'il eut quatorze ans, son pere, qui s'étoit remarié, l'envoya, à la persuasion de sa femme, DAVID à Breslau, faire son apprentissage chez

Pareus. un Apoticaire de ce lieu.

Pareus ne fut pas long-tems sans se dégoûter de cette profession, & retourna bien-tôt chez son pere. Sa belle mere, qui ne l'y vit revenir qu'avec peine, prosita de l'éloignement qu'il témoignoit pour se remettre sous la discipline de son premier maître de Grammaire, dont la sévérité excessive l'avoit rebuté, & persuada à son pere de lui faire apprendre un métier.

On le mit donc chez un Cordonnier; mais à peine y eut-il été un mois, que son pere, persuadé qu'il étoit propre à quelque chose de meilleur, l'en retira, & l'envoya la même année 1564. à Hirschberg dans le voissinage, où il y avoit une école, conduite par un sçavant homme, nommé Christophe Schilling. Ce sut en ce lieu que Pareus changea de nom, par le conseil de son maître.

Il y demeura deux ans, aidé par son pere pendant les trois premiers mois, après lesquels il entra en qualité de Précepteur chez un bon bourgeois, nommé Jaeques Sebilder. Il y éprouva aussi la libéralité d'Albert Kindler de des Hommes Illustres. 191
Zackenstein, Syndic de la Ville, dont DAVID
il reçut souvent de l'argent pour les PAREUS.
Vers qu'il lui présenta; & chez qui il

logea quelque-tems.

Il avoit été jusques-là dans les sentimens des Lutheriens; mais son maitre, qui étoit Calviniste principalement sur l'article de l'Eucharistie, lui eut bien-tôt inspiré les siens, aussibien qu'à ses autres écoliers : cela leur fit des affaires à tous les deux. Schilling fut chassé de son école, à la sollicitation de Balthazar Tilestus, Ministre du lieu; pour lui il fut deshérité par son pere, & eut toutes les peines du monde d'obtenir de lui la permission de passer avec son Maître dans le Palatinat, quoiqu'il apportât pour raison de ce voyage, qu'il acheveroit par ce moyen ses études, sans qu'il en coûtat rien à la famille.

Il l'obtint cependant ensin, & retourna aussi-tôt à Hirscherg, d'où il partit avec Schilling & quelques-uns de ses disciples, pour se rendre à Amberg dans le Palatinat, où l'Electeur Palatin Frederic III. vouloit établir un Collége, dont il avoit nommé Schil-

ling, premier Recteur.

Ils arrivérent en cette Ville en 1566. PAREUS. & aussi-tôt après Schilling envoya Parens avec dix de ses condisciples à Heibelberg, & les chargea de si bonnes recommendations, qu'ils y furent tous reçus dans le Collége de la Sapience dont Zacharie Ursin, Professeur en Théologie, étoit Directeur.

L'Académie d'Heidelberg étoit alors très-florissante dans toutes les Facultez; ainsi il ne manqua rien à Pareus pour faire des progrès considérables dans les langues scavantes, dans la Philosophie, & dans la Théologie.

Il fut reçu Ministre en 1571. & on l'envoya le 13. May de cette année pour en faire les fonctions, dans un Village nommé Schlettenbach. Il s'y trouva dans de grands embarras, parce que la Religion Calviniste n'y étoit établie que depuis peu, & que les Catholiques formoient de tems en tems des obstacles à son établissement ; il fe disposoit cependant à s'y marier, avant que l'hyver arrivât, lorsqu'on le rappella au mois d'Octobre de la même année à Heidelberg pour la Régence de la troisiéme classe.

Cette vocation fit évanouir le projet

des Hommes Illustres.

de son mariage; & il ne songea plus David
qu'à remplir les sonctions de son nou-Pareus.
vel emploi, dont il s'acquitta si bien,
qu'au bout de deux ans on le sit passer
à la seconde classe.

Quelques brouilleries arrivées alors dans le Collége de la Sapience le dégoûterent de la Régence, & l'engagerent à reprendre les fonctions de Ministre. Il fut établi en cett? qualité le 24. Août 1573. à Hemsbach dans le Diocèse de Worms, d'où l'on venoit de chasser le Curé Catholique.

Il se maria le 5. Janvier de l'année suivante 1574. & épousa Madelaine Stibel, sœur de Jean Stibelius, Ministre d'Heppenheim, dont il eut plusieurs

enfans.

La mort de l'Electeur Frederic III. causa un grand changement dans le Palatinat. Louis son fils & son Successeur grand zélateur du Luthéranisme, chassa aussi-tôt tous les Ministres Calvinistes, Pareus privé par-là de son Eglise le 29. Septembre 1577, se retira sur les terres du Prince Jean Casimir, frere du nouvel Electeur. Il n'y demeura pas long-tems sans emploi. Dès le 15. Novembre de la même Tome XLIII.

DAVID année il fut fait Ministre à Ogersheim, PAREUS, avec des appointemens à la vérité peu considérables, mais qui furent aug-

mentez peu à peu.

Il fit en 1578. un voyage à Francostein, pour voir sa famille; & y prêcha avec tant d'applaudissement, que son pere charmé lui mit entre les mains l'écrit qu'il avoit fait pour le deshériter, & lui rendit ses bonnes graces.

On le tira en 1580. d'Ogersheim, on le transfera à Winzingen auprès de Neustadt, afin qu'il fut à portée de soulager les Ministres de cetre Ville, qui étoient souvent trop occupez. Cela a fait croire à quelques-uns qu'il avoit été Ministre à Neustadt même; mais

ils se sont trompez.

L'Electeur Palatin Louis étant mort le 12. Octobre 1583. Jean Casimir, son frere, vint aussi-tôt prendre l'administration de l'Electorat pendant la minorité de son neveu, & rétablit la Religion Calviniste dans le Palatinat.

Pareus fut appellé d'abord à Heidel. berg, où il fut fait le 8. Septembre 1584. Souptincipal du Collége de la Sapience.

Le 14. Fevrier 1587. pour satisfaire

des Hommes Illustres. 195 aux réglemens de ce Collège & de DAVID l'Université, il prit le degré de Maî-PAREUS. tre ès Arts.

Il devint Principal du Collége en 1591, & il prit possession de ce poste

le 12. Janvier de cette annéo.

La mort du Prince Jean Casimir arrivée le 6. Janvier 1592. ne changea rien aux affaires Ecclésiastiques du Palatinat; il avoit élevé l'Electeur Frederic IV. son neveu dans les sentimens des Calvinistes, & les choses subsistement depuis dans le même état où il les avoit mises.

Ce nouvel Electeur donna bien-tôt à Pareus des marques de sa bienveillance, en l'élevant à la dignité de Conseiller du Sénat Ecclésiastique le 29.

Novembre 1592.

L'année suivante il sur reçu solemnellement Docteur en Théologie le 21. Juin, après avoir passé par les exercices ordinaires, & l'Electeur honora cette cérémonie de sa présence.

La Chaire Théologique de l'Ancien Testament ayant vaqué près de deux années, Pareus fut enfin choisi en 1598, pour la remplir. Il ne l'accepta qu'à condition qu'il seroit déchargé 196 Mém. pour servir à l'Histoire DAVID de la Principalité du Collége de la Sa-

PAREUS. pience, & de la Charge de Conseiller du Sénat Ecclésiastique; & cette condition lui ayant été accordée, il prit possession de sa Chaire le 23. Août de

cette année.

Le 20. du mois de Décembre suivant il sut élu Recteur de l'Université & il employa tous ses soins pour y

faire régner le bon ordre.

Après la mort de Daniel Toussain, arrivée le 10. Janvier 1602. Pareus sur nommé le 18. Decembre suivant pour lui succéder dans la Chaire de Profeseur du Nouveau Testament, & il sit son discours d'installation le 13. Janvier de l'année suivante 1603.

La réputation qu'il avoit déja acquise dans son parti, s'augmenta depuis tellement, qu'on vit venir du sond de la Hongrie & de la Pologne, de la France, de l'Angleterre, & des endroits les plus éloignés de l'Allemagne des étudians, qui vouloient profiter de ses leçons.

Le 20. Decembre 1610. il fut élu pour la seconde sois Recteur; dignité à laquelle il sut encore élevé en 1618.

En 1615. il perdit sa femme, qui

des Hommes Illustres. 197 mourut le 28. Avril après 41. ans de DAVIE

Mariage.

PAREUS.

Le Synode de Dordrecht ayant été indiqué pour le 12. Octobre 1618. on voulut l'y députer; mais il s'en excufa sur ses infirmitez, & on eut égard à ses excuses.

Il avoit vécu tranquillement à Heidelberg depuis plusieurs années; mais son repos fut troublé alors par des circonstances facheuses. L'Electeur Palatin avoit accepté la Couronne de Bohême, & s'étoit attiré par-là bien des ennemis, qui menaçoient ses Etats, Pareus se faisoit je ne sçai combien de facheux présages, fondez tant sur ce qu'il voyoit, que sur ses songes, auxquels il avoit la foiblesse d'ajoûter foi, Ainsi il n'eut point de peine à suivre le conseil de ses amis, qui vouloient qu'il se retirât ailleurs; & il le fit d'autant plus volontiers, qu'il avoit tout à craindre des Catholiques, qu'il n'avoit guéres ménagé jusques-là.

Il sortit d'Heidelberg le 15. Septembre 1621. & se retira à Anweil dans le Duché de Deux Ponts. Après quelques mois de séjour dans cette Ville. dont l'air lui étoit contraire, il passaà

DAVID Neustadt le 8. Janvier 1622. PAREUS.

Il n'y fut pas long-tems sans sentir que sa fin approchoit; & sit pour ce sujet le 19. Mars son Testament, qu'on peut appeller spirituel, puisqu'il n'y parle que de sa croyance & de ses sentimens sur les choses de la

Religion.

Il souhaitoir ardemment mourir dans sa maison d'Heidelberg, qu'il avoit achetée en 1607. & qu'il appelloit son Pareanum, & être enterré avec les aurres Professeurs de certe Université. Il n'eut donc point de repos qu'on ne lui eut permis de le mettre en chemin pour s'y rendre, ce qu'il fit le 14. May; mais à peine y fut-il arrivé, que ses infirmitez s'augmenterent, & il mourut le 15. Juin de cette année 1622. âgé de 74. ans.

Il fur enterré dans la Chapelle de l'Université, dans le même tombeau où Jerôme Zanchius, dont il avoit été Disciple, avoit été mis le 21. Novem-

bre 1691.

C'étoit un homme assez moderé. comme il paroît par le projet qu'il avoit formé de la réunion des Calvinistes & des Luthériens; son stile cedes Hommes Illustres. 199
pendant ne se ressent pas de cette mo- DAVID
dération, il est au contraire chargé PAREUS.
d'injures & d'expressions emportées.

Cette vivacité venoit apparemment de l'aversion qu'il avoit pour toutes les innovations non-seulement en fait de Religion, mais aussi en toutes sortes de doctrines.

Catalogue de ses Ouvrages.

1°. Methodus totius controversia ubiquitaria brevis & perspicua, in usum studiosa juventutis. Neostadii. 1586. in 4°.

2. La Bible Allemande de Luther. avec des Sommaires & des Notes de David Pareus ( en Allemand ) Neustadt. 1587. in-fol. & quelques autres fois depuis in-+ . & in-82. Pareus ayant été chargé de donner cette édition. la dédia au Prince Electoral Palatin Frederic IV. dont il reçut en present la Polyglotte d'Anvers. Ses Sommaires & ses Notes tendent souvent à substituer les dogmes des Calvinistes à ceux des Lutheriens répandus dans la traduction Allemande. Aussi ces derniers se déclarerent - ils bien-tôt contre l'Ouvrage. Jacques d'André s'é-Jeva vivement contre lui dans un écrit Allemand qu'il publia à Tubinge en

R iiij

200 Mem. pour servir à l'Histoire DAVID 1588. & Pareus lui répondit l'année

PAREUS. suivante par celui-ci.

2. Défense de la Bible de Neustadt, eontre Jacques d'André. (en Allemand) Neustadt. 1589. in-4°. Jean-George Sigward étant revenu à la charge contre lui sur le même sujet en 1590. il lui opposa un nouvel Ouvrage, qu'il intitula.

4. Le triomphe de la Bible de Nenstadt, contre la réponse de Jean-George Sigward. ( en Allemand ) Neustadt.

191. in-4°.

c. Disputatio exegetica de contradictione Logica, perpetua verum à falso discernendi regula. Neostadii, 1588. in 4°. Cette pièce tend à réfuter des Théses de Jean Piscator, Professeur d'Herborn, qui avoient paru cette année, & dans lesquelles il prétendoit que deux propositions universelles contradictoires en matière contingente, pouvoient être en même-tems fausses.

6. Vindicia pro contradictione Logica. cum pramissa synopsi doctrina Aristotelica de Analysi Logica, ex sectione 3. Libri 1. priorum Analyticorum, Thesibus 27. comprehensa. Neostadii , 1589. in-40. Cette dispute, qu'il eut avec Piscator. des Hommes Illustres. 201 n'altéra en rien l'amitié qui les unis- DAVID soit, & qui a subsissé jusqu'à la fin de PAREUS. leur vie.

7. Repetitio doctrina Catholica Ecclesiarum Palatinatûs de persona & morte Christi, &c. Heidelberga 1693. in-40. it.

Amberga, 1695. in-80.

8. Calvinus Orthodoxus; seu de ejus circa Trinitatem & Christi divinitatem doctrina orthodoxa, adversus librum, cui titulus : Calvinus Judaizans. Neostadii 1595. in-8°. L'Ouvrage auquel Pareus se propose ici de répondre est de Gilles Hunnius, & a pour titre: Calvinus Judaizans ; hoc est glossa & corruptela, quibus Joh. Calvinus illustrissima scriptura sacra loca & testimonia de gloriosa Trinitate, Deitate Christi & Spiritus sancti, &c. detestandum in modum corrumpere non exhorruit; addita est corruptelarum confutatio. Witteberga 1593. in-80. Hunnius, qui avoit attaqué vivement Calvin dans ce Livre, ne voulut pas laisser celui de Pareus sans replique; il revint aussi-tôt à la charge dans son Anti-Pareus; hoc est invicta refutatio venenati scripti à Davide Pareo editi in defensionem stropharum & corruptelarum, quibus Johannes Calvinus illus-

DAVID triffima scriptura testimonia, &c. detestan-PAREUS. dum in modum corrupit, prior & posterior.

Francofurti, in-8°. le premier en 1598.

& le second en 1599.

. Prafatio in Medullam Theologia Patrum Abrahami Sculteti. Amberga. 1598.

m-40.

10. Miscellanea Catechetica, seu Collectio eorum, que Catechesis explicationibus prins sparsim intexta fuerunt, boc potissimum consilio seorsim excusa, ut Liber explicationum minus excresceret. Neoftadu. 1598. in-8°. pag. 239. it. Heidelberga. 1621. in 80.

it. Reflexions sur la fraction du pain dans la Cene. (en Allemand) Amberg.

1598. in-89.

12. Quastiones Theologica controversa de Regum & Principum jure contra Papam Romanum pro Ser. Principe Jacobo, Magna Britannia Rege, adversus Bellarminum, Becanum aliosque. Ambergs. 1602. in-80.

13. Instruction sur la Cene. (en Alle-

mand) Amberg. 1602. in. 12.

14. De symbolis sacramentalibus & ritu fractionis in S. Eucharistia libri Duo; ex scriptura sacra, orthodoxa vetustate, it. Scholasticorum Jesuitarum & Evandes Hommes Illustres. 203 gelicorum scriptis sincere explicati, Recens DAVID è Vernaculo à M. Andrea Cellano, Ver-PAREUS, bi Dei Ministro, Latinè facti, & ab Auctore diligenter recogniti atque locu-

pletati. Amberg. 1603. in 4°. pag. 230.

15. Controversia Eucharistica de Littera & sententia verborum Domini in Eucharistia, libris quinque. Heidelberga. 1603. in-4°. Cet Ouvrage fut attaqué huit ans après par un Lutherien, nommé Albert Gravver, Disciple d'Hunnius, qui y opposa une réponse intitulée: Anti-Pareanum Propugnaculum; vel solida & invicta desensio argumentorum, quibus Calvinistarum Metonymia, quam verbis Christi in sacra Cena affingunt funditus destruitur. Lipsia. 1611. in-40.

16. Oratio de Jesuitarum strophis circa Canonem scripturarum, & de consensu Antiquitatis cum Ecclesiis orthodoxis hujus temporis; habita in Academia Palatina Heidelberga, cum Licentia gradus in S. Theologia M. Bartholomao Kekermanno, Dantiscano, solemni ritu conferretur 23. Martii à D. Pareo. Typis Voegel. 1604. in-8°. pag. 39.

17. De sacrarum scripturarum autoritate, necessitate & usu dostrinali ac judi-

DAVID ciario adversus Jesuitarum imposturas dis-PAREUS. putatio D. Prasside D. Pareo ad diem 27-Augusti. 1604. Heidelb. 1604. in-8°.

pag. 22. it. dans l'Ouvrage suivant.

18. Exegesis disputationis de sacrarum scripturarum divina & Canonica autoritate adversus Jesuitarum strophas & imposturas, cum vindicatione à maledica cu-jusdam Moguntini Vicarii censura. Typis

Vægel. 1604. in-80. pag. 153.

19. Disceptatio Epistolaris Joannis Magiri, Jesuita concionatoris, & Davidis Parei, Christiani Theologi de autoritate divina & canonica S. Scripturarum, deque absoluta ecclesia infallibilitate. Typis Vægel. 1604. in-80. pag. 104. avec une Préface de Pareus. Deux Jesuites attaquerent ces Ouvrages sur l'Ecriture. Le premier fut Jean Magirus, dont il y étoit question, lequel publia Brevis Admonitio in Epistolarem disceptationem Joannis Magiri Jesuita, & Davidis Parei , Calvinista Heidelbergensis Moguntie. 1604. in-40. Le second fut Jean Mulhusinus, qui réfuta en même-tems les deux Ouvrages précédens; son Livre est intitulé : Speculum Miseriarum Davidis Parei. Censura disputationis prima D. Parei SS. Scripturarum auctoritate des Hommes Illustres. 205 divina & canonica, adjectis notis & ani- DAVID madversionibus; cum vindicatione Censu-PAREUS.

ra Moguntina, & discussione exegeseos ejusdem Parei. Moguntia, 1604. in-4°. avec l'Ouvrage de Magirus. Il publia depuis Austarium speculi Miseriarum D. Parei. Moguntia. 1606. in-8°. c'est une replique aux Prolegomenes de Parens sur le Prophête Osée, dont je parlerai plus bas.

20. Positiones Theologica de libero hominis arbitrio Heidelb. 1605. & 1617.

in-40.

21. Positiones Theologica de peccato.

ibid. 1609. in-49.

22. In Hoseam Prophetam Commentarius; cum translatione triplici, Latina. Gemina ex Hebrao & Chaldeo Targum Jonatha; nec non Greca LXX. Heidelb. 1605. in-4°. it. ibid. 1609. in-4°. On voit à la tête Prolegomena de Prophetis & de Propheticarum scripturarum auctoritate; où Pareus s'est proposé de répondre au Livre de Jean Mulhusinus, dont j'ai parlé plus haut. Le Commentaire est terminé par quatre discours; le premier de Legum dignitate, usu & obedientia, que Pareus prononça le 7. Janvier 1599. dans l'Assemblée de

DAVID l'Université d'Heidelberg en qualité de PAREUS. Recteur, après en avoir lû les Statuts; le second De studii Theologici dissieul-tatibus eorumque remediis; le troisséme de LXX hebdomadibus Danielis. Il n'y a que ces trois premiers qui soient de Pareus; le quatrième De duobus testibus Apocal. XL. 3. est de Daniel Toussain.

23. Positiones Theologica de Libertate

Christiana. Heidelb. 1606. in-40.

24. Oratio Chronologica altera de questione, utrum Chronologia integra ab Adamo ad Christum ex sola historia sacra haberi possit. Leyda. 1607. in-4°.

Ce Discours est appellé second, par rapport à celui qui est à la suite du Commentaire sur Osée, sur les septante semaines de Daniel. Joséph Scaliger, qui étoit attaqué dans tous les deux, répondit bien-tôt d'une maniere fort vive dans un Ouvrage, qu'il intitula: Elenchus utriusque Orationis Chronologice. Lugd. Bat. 1607. in-4°. On peut voir ce que j'en ai dit dans son artsele, tom. 23. de ces Mémoires, pag. 305. Pareus lui répondit par l'Ouvrage suivant.

25. De Josephi Scaligeri Elenchis Chronologicis Davidis Parei Epistola ad Amides Hommes Illustres. 207
cum. Francosurti. 1608. in-80. pag. 15. DAVID
Il n'avoit pas consulté ses forces, lors. Pareus.
qu'il s'adressa à un adversaire tel que
Scaliger, qui en sçavoit infiniment
plus que lui sur ces matiéres. Mais c'étoit un peu sa maladie de se mêler de
tout.

26. Synopsis Chronologia sacra vindicati à sethi Calvisi Cavillis. Francosurti,

1607. in-80. pag. 105.

27. Zacharia Ursini explicationes Catechetica, recognita à Davide Pareo. Editio quarta. Heidelb. 1607. in-8°. Ursimus n'a jamais publié ces explications; ses disciples les ont tirées seulement de ses leçons, & les ont données au Public en différentes manières. Pareus a chois: dans tout cela ce qu'il y avoit de meil. leur, & en a procuré une nouvelle édition accompagnée de Préfaces de sa façon. Il revit cet Ouvrage avant sa mort, & y fit beaucoup de changemens; & son fils le donna au Public sous ce titre: Corpus Doctrino Ecclesiarum à Papatu Romano Reformatarum; continens explicationes Catecheticas Zach. Ur sini. Brema 1623. in-80.

28. In divinam ad Romanos S. Pauli Epistolam Commentarius; quo prater ac-

DAVID curatum textus sacri Analysim atque in-PAREUS. terpretationem, de quastionibus controversis dubia 179. explicantur, & antiqua Romanorum fides adversus nunc Romanistarum opiniones , pracipue Roberti Bellarmini Jesuitæ, argutias, & Thomæ Stapletoni-Antidota; nec non socini, Eniedini , & Ostorodii , Hareticorum Samosatenianorum, blasphemias vindicatur. Francofurti. 1608. in-4°. it. Heidelb. 1609. & 1620. in-40. it. Geneva. 1617. in-80. it. Hanovia. 1627. in 40. Quelques propositions séditieuses contre l'autorité des Souverains, que l'Auteur inséra dans ce Commentaire, le firent mal recevoir en plusieurs endroits. Le Roi d'Angleterre Jacques I. le fit brûler à Londres par la main du bourreau, L'Université d'Oxford le condamna de la maniere la plus flétrissante. Un Théologien Anglois nomme David Ovven, le réfuta depuis par un Livre, qu'il intitula: Anti-Paraus, sive determinatio de Jure Regio, habita Cantabrigia in Scholis Theologicis 19. April. 1619. contra Davidem Paraum, Ceterosque Reformata Religionis Antimonarchos. Cantabrigia. 1622. in-80. Pareus, qui mourut cette même année, n'ayant pu y répondre,

Jean-

des Hommes Illustres. 209

Jean-Philippe Pareus, son fils, se char- DAVID
gea de sa défense, dont il s'acquitta PAREUS.
assez mal.

29. In divinam ad Corinthios priorem S. Pauli Apostoli Epistolam Commentarius. Heidelb. 1607 in-8°. it. Francosurti. 1609. in-4°. it. Geneva. 1614. in-8°. ce Commentaire est semblable au précédent.

30. Commentarius in Epistolam ad Hebraos. Francosurii 1608. in-4°. it. Heidelb. 1613. in-4°. it. Geneva. 1614. in-8°. ll est encore dans le même goût.

31. Commentarius in Genesim. Franco-

furti. 1609. & 1614. in-4°.

32. Exercitationum Theologicarum & Philosophicarum Libri IV. Francosurti.

1610. in-80.

33. Oratio habita in publicatione Rectorali Legum Academicarum Heidelberga anno 1611. de quastione: Utrum Leges Magistratus obligent in conscientia. Francosurti. 1611. in-4°. Il fit ce discours en qualité de Recteur.

34. Disputationum Theologicarum in Academia , Heidelbergensi habitarum volumen I.cum Prafatione Joannis-Philippi

Parei. Heidelb. 1611. in-80.

35. Collegiorum Theologicorum Decu-Tome XLIII. S 210 Mem. pour servir à l'Histoire DAVIDria. Heidelb. 1611. in-8°. Pars altera. PAREUS. ibid. 1620. in-8°.

36. Tractatus de Patrum, Conciliorum, Traditionum auctoritate circa fidei dogmata, cultus item moresque vivendi. Ex iisdem potissimum Patribus, contra Patrologos verius quam Theologos Pontificios Autore Emerico K. Uyfalvino Baronio, Ungaro; cum Prasatione Davidis Parei de eodem argumento; cum vita Autoris ab eodem descripta. Francosurti. 1611. in-80. pag. 120.

37. D. Parei Tractatus de S. Euchariftia, succinctus quidem, at absolutissimus; opera & studio Joachimi Ursini Collectus. Amberga. 1612. in-8°. pag.

334.

38. In Rob. Bellarmini Librum I. de Verbo Dei scripto disputatio Aphoristica, notis perpetuis illustrata. Ex Collegio Anti-Bellarminiano Dav. Parei. Heidelb. 1612. in-80.

39. Ad Rob. Bellarmini librum de temporali potestate Papa Commentatio. Hei-

delb. 1612. in-80. pag. 79.

40. R. Bellarmini liber unus de gratia primi hominis explicatus & castigatus studio D. Parei. Heidelb. 1612. in-80. pag. 165. des Hommes Illustres. 211

41. R. Bellarmini de amissione gratia DAVID & statu peccati libri sex, explicati & cast PAREUS. tigati studio D. Parei. Heidelberga. 1613. in-80.

42. R. Bellarmini de gratia & libero arbitrio libri sex explicati & castigati studio
D. Parei, ibid. 1614. in-8°. pag. 1099.

43. R. Bellarmini de Justificatione impii libri quinque explicati & castigati studio Dav. Parei. ibid. 1615. in-8°. pag. 1485.

44. Commentarius in Epistolam Pauli ad Galatas. Heid. 1614. & 1621 in-40.

45. Irenicum, sive de unione & Synodo Evangelicorum concilianda liber Votivus. Heidelb. 1614. in-4°. it. traduit en Allemand. Fr. 1615. in-4°. Cet Ouvrage a été attaqué par deux Théologiens Lutheriens, Jean-George Siguvard dans une Admonitio Christiana de Irenico D. Parei. Tubinga. 1616. in-4°. & Leonard Hutterus dans son Irenicum verè Christianum, sive de Synodo & unione Evangelicorum non fucata concilianda, contra D. Parei Irenicum. Witteberga. 1616. in-4°.

46. De statu quinquagenario Palatina Ecclesia Oratio inauguralis in Doctoratum Theologicum Simonis Erppurchausen,

212 Mem. pour servir à l'Histoire DAVID Lemgoviensis, Heidelb. Francof. 1615.

PAREUS. in-40.

47. On trouve plusieurs de ses Poesies dans un Recueil publié par son fils sous le titre de Musa fugitiva. Neapoli Nemetum (à Neustadt) 1615. in-80.

48. Nota in Problema Theologicum, An Syncretismus sidei & Religionis inter Lutheranos & Calvinistas ideo iniri vel possit vel debeat, ut Antichristi tyrannis conjundis viribus & studiis facilius & felicius reprimi possit ; à Leonhardo Huttero D. & Professore Theologico in Academia Wittebergensi disputatum. Heidelb. 1616. in-40.

49. Inauguralis Oratio de pace & unione Ecclesiarum Evangelicarum, ibid.

1616. in-40.

50. Inauguralis oratio de triumpho Jesuitarum ex Colloquio Durlacensi reporta-

to. Heidelb. 1616. in-40,

51. Dissertatio de causis sugiendi Papatus. Heid. 1617. in-4°. C'est une Thése qu'il sit soutenir pour la solemnité du Jubilé Lutherien, qui fut célébré cette année à Heidelberg. Elle fut traduite en Allemand, & imprimée l'année suivante 1618, en cette langue à Neustadt. in-40.

des Hommes Illustres. 213

52. Oratio inauguratis de fide Hareticis DAVID fervanda. Heidelb. 1618. in-40. PAREUS.

53. Commentarius in divinam Apocalipsim S. Johannis. Heidelb. 1618. & 1622. in-4°.

54. Nota in symbolum B. Athanasii de SS. Trinitate, & Incarnatione Fili

Dei. Heidelb. 1619. in-40.

55. Oratio de Synodo Nationali Dor-

dracena. Heidelb. 1619. in-40.

56. Acta Colloquiorum Svvalbacenfium inter Jefuitas Moguntinos , & Davidem Pareum. Heidelb. 1619. in-40.

57. The faurus Biblicus, hoc est, The-mata sextualia ex sacris Bibliis Veteris & Novi Testamenti succincte collecta, quibus qua in illis occurrunt memorabilia vel controversa breviter explicantur & illustrantur, Heidelb. 1621. in-8°.

58 In S. Jacobi Epistolam Canonicam Commentarius ; in usum asslicta & gemen-

tis Ecclesia, ibid. 1621. in-80.

59. Paratitla Parthenica, sive scripta pracipua Patrum, Tertulliani, Hieronymi, Augustini, & aliorum de virginitate, continentia, viduitate, conjugio & bigamia, aphoristia, retentis autorum verbis, contracta, notis & animadversionibus passim illustrata & castigata. Francibus passim illustrata & castigata.

David cosurti. 1627. in-4°. On trouve à la fin Parius. Theses de jure secundarum nuptiarum adversus Tertulliani de Monogamia & univiratu, sententiam, disputata Heidelberga anno 1607. 28. Novembris. Cet Ouviage a été inséré dans la quatsième Partie de ses Opera Exegetica, à la suite du Commentaire sur la premiere

Epître aux Corinthiens.

60. In Matthei Evangelium Commentarius, quo prater accuratam textus sacri analysim & Harmonia Evangelica collationem orthodoxa fidei christiana capita à depravationibus Joannis Maldonati Jesuita & aliorum, perspicue & solide vindicantur. Oxonii. 1631. in-40. it. Gene-

va 1641.in-80.

61. Nota breviores in Joelem , Amos , Aggaum , & binas Epistolas D. Petri.

ibid. 1631. in-40.

62. De potestate Ecclesiastica & Civili propositiones Theologico Politica, earum-aemque vindicatio, a Philippo Pareo, silio. Francos. 1633 in-12. Ce sont les propositions contenues dans son Commentaire sur l'Epître de S. Paul aux Romains, dont j'ai parlé au nº. 28.

63. Chronologia sacra libri tres editi à Philippo Pareo filio. Accessit Index Chrodes Hommes Illustres. 215
nologia sacra & Epimetrum Chronologi- DAVID
cum, in quo continentur Orationes dua PAREUS.
Chronologia: Epistola de Scaligeri Elenchis; Synopsis Chronologia sacra adversus
Calvisium; Chronologia Sulpicii severi
notis illustrata, disquisitio brevis de mundi
principio; Problema Chronologicum de
annis Ministerii Christi. Amstelod. 1641.

64. Davidis Parei opera Theologica exegetica. Francofurti. 1647. in-fol. quatre Parties ou volumes. Ce Recueil, qui contient tous les Ouvrages de Pareus sur l'Ecriture Sainte, a été donné par son fils sous le titre de premier tome de ses Oeuvres. Il se proposoit d'en publier deux autres tomes, dont l'un auroit renfermé ses Ouvrages Didactiques & l'autre les Polémiques; mais sa mort arrivée peu de tems après a empêché l'exécution de ce dessein. On trouve ici des Commentaires ou des Notes courtes sur tous les Livres de l'Ecriture. Il n'y a de Commentaires en forme que sur la Genese, le Prophête Ose, l'Evangile de saint Matthieu, l'Epître de saint Paul aux Romains, la premiere Epître aux Corinthiens, l'Epître aux Hebreux, l'E-

in-80.

DAVID pitre de saint Jacques, les deux de saint

PAREUS. Pierre, & l'Apocalypse. Tout le reste ne consiste qu'en des Notes fort cour. tes; encore l'Auteur n'a-t-il rien fait sur l'Epître aux Colossiens, sur celle à Philemon, & sur celle de saint Jude; mais son fils a suppléé à son défaut,

& a rempli les vuides.
65. On trouve quelques piéces de Vers, quelques Lettres, & outre cela fon Testament, dans l'histoire de sa vie publiée par son fils, en 1633. & 1641. in-12. & à la tête de ses opera

exegetica.

66. Epistola ad Conradum Vorstium. Cette Lettre, qui est datée du mois de Janvier 1596, se trouve à la p. 61. des Clarorum virorum Epistola centum inedita ex Musao Joh. Brant. Amstelod. 1702. in-8°.

V. Sa Vie par Philippe Pareus , son fils. Bayle , Dictionnaire. Boissardi Icones ,

pars secunda. pag. 175.



## CHARLES ROLLIN.

C Harles Rollin, second fils de CHARLES Pierre Rollin, Maître Coutelier à ROLLIN. Paris, y nâquit le 30. Janvier 1661.

& fut destiné, comme son frere aîné, à suivre la profession du pere, qui leur fit avoir à l'un & à l'autre des lettres de Maîtrise dès leur plus ten-

dre jeunesse.

Un Bénédictin des Blancs-Manteaux, dont il alloit souvent entendre ou servir la Messe, parce que leur Eglise étoit dans le voisinage, fut le premier qui apperçut en lui de grandes dispositions pour les Lettres. Il connoissoit la mere, qui étoit en son genre une femme de mérite : il lui parla, & lui dit qu'il falloit absolument qu'elle le fît étudier. Un sentiment intérieur lui en disoit bien aussi quelque chose : mais des raisons plus fortes en apparence s'y opposoient toujours. Elle étoit devenue veuve. sans nulle ressource du côté de la fortune, que la continuation du commerce de son mari. Ses enfans pou-Tome XLIII.

T

CHARLES voient seuls l'aider à le soutenir, & ROLLIN. elle se trouvoit hors d'état de faire pour aucun d'eux les frais d'une autre éducation.

Le bon Religieux, bien loin de se rebuter, continua ses instances: & le principal obstacle ayant été levé par l'obtention d'une bourse du Collège des XVIII. le sort du jeune Rollin sut décidé en conséquence, & dès-lors il parut tout autre, même aux yeux de sa mere.

Elle commença par trouver plus d'esprit & plus de délicatesse dans les marques de son respect & de sa soumission, Elle fut ensuite sensible à ses progrès, qu'on lui annonçoit de toures parts, & dont on ne lui parloit qu'avec une sorte d'étonnement : & ce qui ne la flatta pas moins sans doute, ce fut de voir les parens de ses compagnons d'étude, les plus distingués par leur naissance, ou par le rang qu'ils tenoient dans le monde, envoyer ou venir eux-mêmes la prier de trouver bon que son fils passat avec eux les jours de congé, & fût associé a leurs plaisirs comme à leurs exercices.

des Hommes Illustres. 219

A la tête de ces parens illustres CHARLES Dit M. le Peletier le Ministre de Peletier

etoit M. le Peletier le Ministre, dont ROLLIN. les deux fils aînés avoient trouvé un redoutable concurrent dans ce nouveau venu. Leur pere, qui connoissoit mieux qu'un autre les avantages de l'émulation, ne chercha qu'à l'augmenter. Quand le jeune boursier étoit Empereur, ce qui lui arrivoit souvent, il lui envoyoit la même gratification qu'il avoit coutume de donner à ses fils, & ceux-ci l'aimoient quoique leur rival : ils l'amenoient chez eux dans leur carosse, ils le descendoient chez sa mere quand il y avoit affaire, ils l'y attendoient: & un jour qu'elle remarqua qu'il prenoit sans façon la première place, elle voulut lui en faire une forte réprimande, comme d'un manque de sçavoir vivre; mais le Précepteur répondit humblement, que M. le Peletier avoit réglé qu'on se rangeroit toujours dans le carosse suivant l'ordre de la classe.

Cet échantillon du succès des études de M. Rollin devroit suffire, & nous en supprimerions d'autant plus volontiers les autres détails, qu'à quelques petites différences près, ces

ROLLIN.

CHARLES détails ne sont que trop souvent ramenés dans l'éloge historique des Sujets que la mort enléve à l'Académie. Mais nous ne pouvons nous dispenser de dire encore, qu'étudiant en Rhétorique au Plessis, sous le célébre M. Hersan, qui redoubloit volontiers l'ardeur de ses disciples par d'honorables Epithétes, M. Harsan disoit publiquement qu'il n'en trouvoit point qui distinguat assez le jeune Rollin, qu'il étoit quelquefois tenté de le qualifier de Divin. Il lui renvoyoit presque tous ceux qui lui demandoient des piéces de Vers, ou de Prose: Adressez-vous à lui, leur disoit-il; il fera encore mieux que moi.

> A quelque tems de là, un Ministre a qui on ne pouvoit rien refuser, M. de Louvois, engagea M. Hersan à quitter le Collège du Plessis, pour s'attacher à M. l'Abbé de Louvois son fils, qu'il faisoit élever avec soin, & qui de lui-même donnoit de grandes espérances. M. Rollin n'avoit alors que 22. à 23. ans, & déja on le regardoit dans l'Université comme digne de succéder à M. Hersan. Il fut le seul qui pensat différemment, & ce ne fut pas

221 sans lui faire violence, qu'on le déter- CHARLES mina à être Professeur de Seconde Rollin. comme M. Hersan l'avoit étéavant que de passer à la Chaire de Rhétorique, qu'il eut aussi comme lui quelques années après: & ce qui acheva de rendre la conformité parfaite, c'est que M. Hersan qui avoit de plus la survivance d'une Chaire d'Eloquence au Collége Royal, s'en (a) démit encore, avec

La nécessité de composer des Tragédies pour la distribution des Prix à la fin de chaque année, étoit l'unique chose qui embarassoit un peu M. Rollin. Quelque sensible qu'il fût d'ailleurs aux beautés des anciens Poëtes Dramatiques, il étoit trop persuadé que ces sortes de réprésentations ne convenoient point dans les Colléges, où elles faisoient seulement perdre un tems précieux aux maîtres & aux écoliers: & on se rappella à ce sujet que M. le Peletier en ayant voulu faire représenter chez lui par Messieurs ses fils, & les jeunes gens qu'il avoit associés à leurs études, M. Rollin étoit

l'agrément du Roi, en faveur de M.

Rollin.

ROLLIN.

CHARLES le seul qu'on ne put jamais y charger d'aucun rôle. Un certain fonds d'ingénuité, attaché à toutes les parties de son caractère, l'empêchoit de se revêtir un instant du moindre personnage

étranger.

A cet article près, aucun Professeur n'exerçoit ses fonctions d'une manière plus brillante. Il faisoit souvent des harangues Latines, où il célébroit les événemens du tems, tels que les premiéres victoires de Monseigneur, la prise de Philisbourg & les Campagnes suivantes. Mais le Grec lui sembla toujours mériter une sorte de préférence. On commençoit à le négliger dans les écoles de l'Université : il en ranima l'étude, & il en fut pour ainsi dire le véritable Restaurateur. Il regrettoit fort qu'on eût abandonné l'usage de foutenir des Théses en Grec. M. Boivin le cadet & lui en avoient donné le dernier exemple : & n'ayant pas assez d'autorité pour rétablir cet usage, il en introduisit un autre encore plus utile, celui des Exercices publics sur des anciens Auteurs Grecs & Latins. Il choisit les plus jeunes des sils de M. le Peletier pour le premier de

ces Exercices: & les applaudissemens Charles qu'ils reçurent excitérent dans les au-Rollin.

tres Colléges une émulation, qui s'y soutient encore. M. Rollin en augmentoit ordinairement l'éclat par des piéces de Vers qu'il adressoit, tantôt à ceux-mêmes qui faisoient ces Exercices, tantôt à leurs Parens; & plusieurs de ces piéces sont imprimées. M. le Peletier conservoit précieusement l'original de celle que M. Rollin lui avoit adressee sur l'exercice de Messieurs ses fils. Il en composa trois sur ceux de M. l'Abbé de Louvois: & la troisiéme a cela de singulier, qu'elle explique avec une netteté & des graces inimitables, l'estampe de cette Thése fameuse que M. le Marquis de Louvois son pere lui sit dédier au Roi à son retour de la prise de Mons. Il joignoit à ces talens un zéle infatigable, & un tel discernement des esprits, qu'il voyoit tout d'un coup ce dont ils pouvoient être capables, & la route qui devoit les y conduire. Habile à réprimer l'impétuosité & à élever le courage, à ménager la délicatesse & à dompter l'indolence, c'est ainsi qu'il a formé quantité de gens

T iiij

CHARLES de Lettres, d'excellens Professeurs, & ROLLIN. qu'il a donné au Clergé, à la Magistrature, au métier même des armes, des sujets d'un grand mérite. M. le Premier Président Portail se plaisoit quelquesois à faire semblant de lui reprocher qu'il l'avoit excédé de travail: & M. Rollin lui répondoit sérieusement. "Il vous sied bien, Monsieur, de vous en plaindre! c'est cette hau bitude au travail qui vous a distingué dans la place d'Avocat Génément, qui vous a élevé à celle de Pre-

» tre fortune.

Après avoir professé huit ou dix années au Plessis, M. Rollin en sortit pour se livrer entiérement à l'étude de l'Histoire Ancienne, ne retenant de ses sonctions publiques que celle de la Chaire d'Eloquence du Collége Royal, qu'il n'exerçoit encore qu'à titre de survivance sans aucun émolument: mais il avoit 6. à 700. liv. de rente, & il se croyoit extrêmement riche.

» mier Président : vous me devez vo-

L'Université, qui sentit le vuide qu'y laissoit la retraite de M. Rollin, ne sut pas longtems sans le rappelle

Elle le nomma Recteur à la fin de CHARLES 1694. & elle le continua deux ans, ce ROLLIN.

qui étoit alors une grande distinction. En cette qualité, il fit deux fois aux écoles de Sorbonne, le Panégyrique du Roi que la Ville venoit de fonder. On n'y vit jamais un auditoire plus nombreux & plus choisi. Ces deux discours furent regardés comme autant de chefs-d'œuvre; le dernier surtout, qui avoit pour objet l'établissement des Invalides. Et cependant, comme cet objet n'avoit pas rempli toute la fécondité du génie de M. Rollin, il sit distribuer le même jour dans l'assemblée une Ode sur les autres embellissemens de Paris. La description de ses portes en Arcs de triomphe, formoit seule dans cette Ode un nouveau Panégyrique encore plus digne du Héros.

C'est au même tems qu'il faut rapporter ce que l'on trouve dans les Mémoires du sieur Amelot de la Houssaye, à l'article des préséances. Il y marque qu'à une Thése de Droit, le Recteur Charles Rollin ne souffrit jamais que l'Arshevêque de Sens (Fortin de la Hoguette) prit le pas sur lui. Il n'est pas nécessaire

CHARLES d'ajouter qu'en tout autre tems, & ROLLIN. en toute autre occasion, il ne l'auroit

jamais disputé à personne.

La fin du Rectorat de M. Rollin ne lui rendit pas toute sa liberté. M. le Cardinal de Noailles l'engagea à se charger de l'inspection des études de Messieurs ses neveux, qui étoient au Collége de Laon: & il s'en occupoit avec plaisir, quand M. Vittement appellé à l'éducation des enfans de France, souhaita avant tout pouvoir lui remettre sa Coadjutorerie de la Principalité du Collège de Beauvais, M. (a) Rollin eut toutes les peines du monde à l'accepter : & il paroit par quelques Lettres imprimées de M. l'Abbé Duquet, que ce fut lui qui l'y détermina.

Le Collége de Beauvais, aujourd'hui si florissant, étoit alors une espéce de désert, où il n'y avoit que très-peu d'écoliers, & point du tout de discipline: & ce qui sembloit ôter l'espérance de pouvoir jamais y rétablir l'ordre & le travail, c'est qu'il étoit uni à un autre Collége de même nature. Nous ne dirons point comment

<sup>(</sup>a) En 1699.

M. Rollin vint à bout de le mettre en CHARLES honneur & de le peupler, presque au ROLLIN.

delà de ce qu'il peut contenir. On s'imagine bien qu'il fallut y employer tous les talens qu'il exige lui-même d'un bon Principal, dans son Traité des Etudes. C'est assez la coutume des grands Maîtres de ne prescrire les véritables devoirs d'un état, qu'en décrivant, sans y penser, la manière

dont ils ont rempli les leurs.

Aussi rien n'égaloit la confiance qu'on avoit en lui. Un homme de Province, homme riche, & qui ne le connoissoit que de réputation, lui amena son fils pour être pensionnaire à ·Beauvais, ne croyant pas que cela pût souffrir quelque difficulté. M. Rollin se désendit de le recevoir, sur ce qu'il n'avoit pas un pouce de terrain qui ne fut occupé: & pour l'en convaincre, il lui fit parcourir tous les logemens. Ce pere au désespoir, ne chercha point à l'exprimer par de veines exclamations. Je suis venu, lui ditil, exprès à Paris ; je partirai demain : je vous enverrai mon fils avec un lit. Je n'ai que lui: vous le mettrez dans la cour, à la cave si vous voulez : mais il sera

CHARLES dans votre Collège, & de ce moment-la ROLLIN. je n'en aurai aucune inquiétude. Il le fit comme il l'avoit dit. M. Rollin fut obligé de recueillir le jeune homme, & de l'établir dans son propre cabinet, jusqu'à ce qu'il lui eût ménagé

une place ordinaire.

En 1712. il quitta la Principalité de Beauvais pour reprendre plus tranquillement le premier projet de ses études. Il commença par travailler sur Quintilien, dont il faisoit grand cas. & dont il voyoit avec peine qu'on faisoit trop peu d'usage. Il en retrancha tout ce qu'il y trouva d'inutile pour former des Orateurs ou des gens de bien: il exposa sa méthode & ses vûes dans une élégante Préface : il mit des sommaires raisonnés à la têre des Chapitres: il accompagna le texte de petites notes choisies : & l'édition parut en deux volumes in-12. au commencement de 1715.

L'Université, à qui il étoit ainsi toujours cher & toujours utile, le chargea en 1719. d'une harangue so-lennelle en forme d'actions de graces, pour l'Instruction gratuite que le Roi venoit d'y établir. Le sujet étoit

grand: il l'égala par la noblesse & la CHARLES magnificence des expressions: il y Rolli parla en maître consommé, de l'ordre, du choix, & du goût des études; & ce qu'il en dit sit naître le plus ardent desir d'avoir quelque jour sur cette matière un Traité complet de sa

façon.

L'Université jugeant aussi que ses anciens Statuts avoient besoin de quelques changemens à cet égard, & que personne n'étoit plus capable de les bien rédiger que M. Rollin, elle le nomma encore Recteur en 1720. Mais des circonstances particulières abrégérent tellement ce second Rectorat, qu'il ne sut plus question des Statuts, & qu'il eut tout le tems de composer son Traité de la Manière d'étudier & d'enseigner les Belles-Lettres. Il le divisa en 4. vol. dont il publia les deux premiers en 1726. & les deux derniers en 1728.

Encouragé par le succès de cet Ouvrage, il en entreprit un autre beaucoup plus étendu, & qui en étoit cependant comme une suite nécessaire; ce su l'Histoire Ancienne des Egyptiens, des Carthaginois, des Assy-

CHARLES riens, des Babyloniens, des Médes, ROLLIN. & des Perses, des Macédoniens & des Grecs. Il avoit d'abord espéré pouvoir la réduire à six ou sept volumes, mais elle le conduisit insensiblement

jusqu'au treiziéme.

Ils ont tous paru dans l'intervalle de 1730. à 1738. que donnant les deux derniers volumes de cette Histoire Ancienne, M. Rollin donna encore le premier volume d'une Histoire Romaine, qui en a déja dix. Le huitiéme & partie du neuvième qui vont jusques après la guerre contre les Cimbres, qui n'a précédé que d'environ LXX. ans la bataille d'Actium, sont encore de lui. M. Crevier a fini depuis le neuviéme volume & a donné le dixiéme. Il continue avec la même diligence les volumes suivans & jusqu'à ce qu'il ait entiérement rempli le plan de l'Auteur, où se terminoit le projet de M. Rollin

Le Public demandera peut-être encore les Harangues Latines de M. Rollin, parce qu'il n'y en a aucune d'imprimée, & probablement aucune qui ne mérite de l'être. Si nous nous étions assujettis à indiquer dans l'or-

dre des tems toutes celles qui sont Charles venues à notre connoissance, ou dont ROLLIN.

le souvenir s'est plus heureusement conservé, il y en a une entr'autres que nous n'aurions pas oubliée; celle qu'il prononça en 1701. deux ans après son entrée au Collège de Beauvais, sur l'avénement de Philippe V. à la Couronne d'Espagne. On a eu un peu plus de soin de ses Poëses : on les inséra en 1727, dans un Recueil de piéces choisies; & outre celles dont nous avons déja fait mention, il y en a un grand nombre d'autres de la même force & de la même beauté. Si on étoit tenté d'adjuger la préférence à quelqu'une, sa traduction Latine de l'Ode de M. Defpréaux sur la prise de Namur ne manqueroit pas de suffrages.

Il y a aussi plusieurs Epigrammes, qui ont presque toutes leur singularité. Il seroit difficile, par exemple, d'en trouver une plus propre à justifier la qualité de Devins qu'on attribue assez communément aux Poëtes, que celle qu'il envoya en 1695, la première année de son Rectorat, au petit sils de M. le Peletier, qui n'avoit

CHARLES encore que cinq à six ans. Il lui sit ROLLIN. porter le jour de la Chandeleur, au nom de l'Université, un cierge semblable à celui qu'elle a coutume de présenter aux Premiers Présidens; & lui écrivit qu'il falloit qu'il s'accoutumât à recevoir cet honneur, qu'il se disposat surtout à s'en rendre digne, parce que la Première Présidence étoit une place que Thémis elle-même lui destinoit sûrement, après qu'elle en auroit revêtu M. son Pere.

Te manet hæc sedes: summum Themis ipsa Tribunal,

Vera cano, Patri destinat, inde tibi.

Ils en étoient alors fort éloignés l'un & l'autre; cependant le pere fut premier Président douze ans après, & le sils l'a été depuis. Dans une autre Epigramme M. Rollin fait la plus ingénieuse allusion à son premier métier. Il envoye un couteau pour étrennes à un de ses amis, & lui mande que si ce présent lui semble venir plutôt de la part de Vulcain que de celle des Muses, il ne doit point s'en étonner, parce que c'est de l'antre des Cyclopes qu'il

qu'il a commencé à diriger ses pas Charles vers le Parnasse. ROLLIN-

On a imprimé séparément deux autres pièces de M. Rollin: des Hendecasyllabes adressés en 1691. au Pere Jouvency, sur ce qu'à l'occasion de la prise de Montmélian, il venoit de donner à Paris, sous le nom d'un de ses écoliers, la même piéce de Vers qu'il avoit autrefois publiée à Caen sous son propre nom, sur la prise de Mastricht en 1673. La seconde est le Santolius Panitens, qui fit beaucoup de bruit quand il parut, & dont la traduction Françoise, attribuée d'abord à M. Racine, se trouva dans la suite être de M. Boivin le cadet. L'Epiraphe de Santeuil gravée dans le Cloître S. Victor, est aussi de M. Rollin: & il est certain que si sa modestie lui eût permis d'estimer ses œuvres Latines autant qu'elles le méritent, ce Recueil auroit terminé agréablement la nouvelle édition de son Traité des Etudes & de son Histoire Ancienne.

Nous n'avons rien dit du fuccès qu'ont eu ses Ouvrages, parce que tout en retentit encore, & dans les Pays étrangers comme en France. Le

Tome XLIII.

CHARLES Duc de Eumberland & les Princesses Rollin. ses sœurs en avoient toujours les premiers Exemplaires : c'étoit à qui les auroit plutôt lûs, & à qui en rendroit le meilleur compte. Le Prince disoit:

Je ne sçai comment fait M. Rollin : par tout ailleurs les réstexions m'ennuient, & je les saute à pieds joints : elles me charment dans son Livre, & je n'en perds

pas un mot.

La Reine leur mere, peu de tems avant qu'elle mourut, s'étoit proposée d'entref en commerce de lettres avec lui , & elle lui avoit fait dire à ce sujet les choses du monde les plus flatteuses. Les lettres du Prince Royal, aujourd'hui Roi de Prusse, mettoient le comble à ce tribut d'estime. Mais quand à son avénement au Trône, il eut la bonté de lui en faire part, conme à quelques autres Scavans du premier ordre, M. Rollin lui marqua qu'il respecteroit désormais ses grandes occupations, & que n'ayant plus de conseils à prendre que de sa propre gloire, il n'auroit plus l'honneur de lui écrire.

L'exemple des Princes est séduisant. Un Poète fameux par ses ouvrages,

& plus encore par ses disgraces, le Charles

célébre Rousseau, voulut aussi être en Rollin. liaison avec M. Rollin. Il lui écrivit plusieurs lettres ; il lui adressa des Epitres en Vers: & M. Rollin ne crut pas devoir se refuser à un commerce où il espéroit placer utilement des traits de Christianisme & de piété. D'heureux préliminaires l'enhardirent à faire tenir au Poëte une partie des œuvres de M. l'Abbé Dugnet, & le Poëte lui envoya en échange ses Poësies de l'édition d'Amsterdam, mais sans le Supplément, dont il craignoit que l'austere morale de M. Rollin ne fut allarmée. Enfin, il vint lui-même à Paris dans le plus grand incognito. Il y vit presque tous les jours M. Rollin, & ne voulut pas repartir sans lui avoir fait la lecture de son Testament. Il y desavouoit dans les termes les plus forts ces monstrueux couplets qui furent l'origine de ses malheurs, & continuoit de les attribuer à celui qu'il avoit d'abord accusé de les avoir fairs. M. Rollin l'arrêta tout court à cet endroit: il lui représenta vivement que le témoignage de sa conscience suffisoit pour le disculper; mais que ne

V ij

CHARLES pouvant avoir aucune preuve équivaROLLIN. lente pour en charger nommément
qui que ce soit autre, il se rendroit
dès-lors coupable d'un jugement téméraire au moins, & peut-être d'une
calomnie affreuse. Le Poëte n'eut rien
à répondre, & M. Kollin se seut grand
gré de lui avoir fait effacer cet arti-

Le Roi l'avoit nommé à une place d'affocié dans cette Académie lors du renouvellement de 1701. & comme il n'avoit pas encore eu le tems de rendre célébre le Collége de Beauvais, peu fréquenté avant lui, il ne prévoyoit pas que quand il le seroit, il s'y trouveroit absorbé par tant de soins différens, qu'il ne pourroit plus remplir à son gré les fonctions d'Académicien. Dès qu'il le reconnut, il demanda la vétérance : elle lui fut accordée avec toute la distinction qu'il méritoit, & il n'en aima pas moins nos exercices. Il se rendoit ici le plus fouvent qu'il lui étoit possible, aux Assemblées publiques surtout; nonfeulement, disoit-il, parce qu'on y lisoit plus de choses dont il pouvoit profiter, mais encore parce que c'é-

toit de sa part un hommage plus mar- CHARLES qué. Quand il entreprit son Histoire ROLLIN.

Ancienne, il en exposa le plan à l'Académie ; il lui demanda la permission d'y faire entrer librement tout ce qu'il trouveroit à son usage dans nos Mémoires imprimés, & la communication de ceux qui ne l'étoient pas encore. Il demanda en même tems à M. le Chancelier un Académicien pour Censeur, & cer Académicien se trouva être un de ses anciens éléves. Enfin ce n'étoit qu'après qu'on avoit reçu ici un Exemplaire de chaque volume de son Ouvrage, qu'on apprenoit dans le monde qu'il étoit fini: & quand il ne pouvoit le présenter luimême, il en faisoit faire les plus grandes excuses. Le cinquieme Tome de son Histoire Romaine, qui vient de paroître, me fut apporté ainsi pour l'Académie, trois ou quatre jours seulement avant sa mort.

Tant de volumes donnés coup sur coup achevérent de montrer quelle étoit la facilité de M. Rollin. On n'endoutoit pas: on sçavoit qu'il étoit né extrêmement laborieux, & que l'amour du bien public pouvoit tout sur

CHARLES lui. Mais pendant un très-long tems ROLLIN. il n'avoit écrit qu'en Latin : c'étoit, ce semble, sa langue naturelle : on doutoit presque qu'il en eût une autre, & il avoit plus de soixante ans, quand il commença à écrire en François. L'élégance & la pureté de son stile furent donc un nouveau spectacle auquel on ne s'attendoit point: il sembloit les avoir acquises dans le moment, par la seule envie d'être plus utile. L'Académie Françoise elle-même en a souvent rendu témoignage. Mais il pensoit si modestement de luimême, qu'il ne cessoit de s'étonner de ce qu'il étoit devenu Auteur : & loin d'avoir jamais rien tiré de ses Ouvrages, dont le prodigieux débit auroit fait la fortune de tout autre, il ne s'étoit embarassé en les donnant au Libraire, que de la maniére dont il le dédommageroit, s'ils n'avoient pas assez de cours.

Cette façon de penser s'étendoit à tout ce qui avoit quelque rapport à lui. Propre sur sa personne, plus par habitude & par raison, que par la moindre recherche, il avoit en mourant le même meuble qu'il avoit fait

des Hommes Illustres. 239
faire en entrant Professeur au Collège CHARLES
du Plessis en 1683. & retiré dans le ROLLIN.

quartier de Paris le plus éloigné, il y occupoit une maison si petite, que la plûpart des Etrangers que sa réputation y attiroit, auroient voulu en sortant écrire sur sa porte, comme sur celle d'Erasme: Voila une petite maison qui renserme un grand homme. Sa piété étoit vive, tendre, sincére: & tout ce qu'il nous convient d'en dire, c'est que rien ne lui paroissoit petit dans la Religion, & que hors d'elle il ne trouvoit rien de grand.

Il mourut le 14. Septembre 1741. âgé de quatre-vingts ans sept mois &

quelques jours.

Lû dans l'Assemblée publique de l'A-cademie des Inscriptions & Belles-Lettres le 14. Novembre 1741, par M. de Boze, Secretaire perpetuel de ladite Academie.

## JOSUE' ARNDIUS.

Josué Arndius, nâquit à Gustrom, Josué dans le Duché de Meckelbourg le Arndius. 9. Septembre 1626. de Samuel Arndius, Ministre de cette Ville, & d'Anne Mertel.

Josue' Il sit ses études dans sa Patrie jus-

Anndrus. qu'à l'âge de 16. ans, qu'on l'envoya à Rostock, où il fit de grands progrès dans les langues Orientales, dans les Belles-Lettres, & dans la Théologie; & il y reçut le degré de Maîtreès-Arts à l'âge de 18. ans.

Il fut appellé en 1645. à Coppenhague, pour y être Précepteur des enfans de Jean-Nicolas Lundius, auprès des-

quels il demeura trois ans.

Etant ensuite passe à Wittemberg, pour satisfaire son pere, qui ne vouloit point qu'il s'établit hors de l'Allemagne, il y fit un sejour de trois autres années, pendant lesquelles il continua à s'instruire sous les Professeurs de cette Université. La bonne opinion qu'on y conçut de lui, le fit nommer au bout de ce tems Professeur en Histoire; & il étoit prêt à prendre posfession de ce poste, lorsqu'il reçut des Lettres de son pere, qui lui apprenoit la mort de son frere Chrétien Arndius, Professeur en Logique à Roseoch, & lui marquoient le desir qu'il avoit de le revoir.

Ces lettres lui firent abandonner, Wittemberg, & la Chaire qu'on lui avoit

des Hommes Illustres. 241
avoit donnée, pour retourner dans sa Josus,
patrie. ARNDIUS.

Il fut dédommagé de la perte qu'il faisoit par son retour, par le choix qu'on fit de lui pour succéder à son frere dans le poste de Professeur en Logique à Rostoch, & il le remplit pendant près de trois ans.

Il le quirta en 1656, pour être Ministre & Bibliothécaire à Gustrovv. Il se maria l'année suivante 1657. & il sortit de ce mariage huit enfans, dont trois seulement lui ont survécu, deux

filles & un fils.

Le Duc de Meckelbourg, ayant conçu de l'estime pour lui, le choisit pour son Prédicateur, & l'éleva en 1662. à la dignité de Conseiller Ecclésiastique.

Il mourut le 5. Avril 1687. dans sa 61. année; après s'être fait cette Epi-

taphe.

## D.O. M.S.

Josua Arndius, Henetus post varia fidei certamina, post funestas familia clades, post aula & mundi procellas, omnia in virtute crucis, mortem denique ipsam in Sanguine Christi patienter ac feliciter superatam, Dei servorum minimus, pecsatome XLIII.

Josue torum maximus, pænitentium humillimus, Arndius. hic refurrectionem justorum expectat. Viator abi, & mundum contemne. Vale.

Caralogue de ses Ouvrages.

1. Diatriba Philologica Pentas I. & II. Rostochii 1645. in 48. Ce sont dix Théses sur différens points de Critique

assez peu importans.

2. Dissertatio de Contemptu Philologia; exhibens. 10. Dialectorum inter se vinculum in linguis Graca & Hebraa II. Latina lingua atates quinque calculo Cl. Barthii III. Clarissimos in Philologia viros abavo recentiori; cum notis. Rostochii 1645. in-80.

3. Memoria Martini Lutheri carmine heroico celebrata ; cum notis. Rostochii

1649. in-80.

4. Genealogia Scaligerorum, sive carmen heroicum continens seriem stirpis Scaligeriana antehac à Patre Casare Scaligero metro, & filio Josepho Epistola quadam exhibitam, & antiquissimis Historiarum monumentis liquido assertam, nunciterum tentatam, & Natalibus Julii Casaris 28. Aprilis Rostochii in auditoriomagno declamatum. Nunc demum in gratiam juventutis ne tantorum virorum plena cognitione fraudetur publicata, notif

des Hommes Illustres. 243 que illustrata. Accessit vita Julii Casaris Josue' & Josephi filii brevis & succineta. Has-Arndius. nia 1646. in-80.

5. Judicium brevissimum de lingua Latina studio. Accedit dissertatio de lectione

Poetarum. Hafnia 1646. in-80.

6. Miscellaneorum sacrorum liber unus: in quibus prater Soriptura V. & N. Testamenti loca illustriora ex antiquitatibus perspicue explicata, usus verus & pius profana doctrina ad gloriam Dei & Verbi ejusdem intellectum ostenditur. Hafnia. 1648. in-80.

7. Satyra de Poësi, ejusque abusibus variis. Rostochii 1649. in-80. Cette piéce est en Vers, aussi-bien que les deux suivantes.

8. Satyra de studiis liberalibus, eorumque misera conditione, portum pracipue anhelantibus. Rostochii 1649. in-8°.

9. Satyra qua saculi mores & vitia passim dominantia juounde narrantur.

Rostochii 1649. in-80.

10. Querela de Neutralitate Sacrahabita in illustri Wittembergica anno 1650.

Wittemberga 1650. in-4°.

11. Diatriba de Mysterio Trinitatis, è scriptis Rabbinorum veterum pro Orthodoxia, contra Christomachos Novan-

Josue tiquos. Witteberga 1650. in-4°. Arndius. 12. Exercitatio de erroribus Claudii

11. Exercitatio de erroribus Ctandu Salmasii in Theologia. Witteberga. 1851. in-4°. it. A la suite des Elogia Germanorum quorumdam Theologorum Collectore Georgio Henrico Goetzio. Lubeca 1708. in-8°.

13. Artificium Oratorium methodice & compendiose congestum è variis, prasertim Moguntinis. Witteberga, 1652.

in-12.

14. Demonstratio Theologica Anti-Walenburgica, quod motiva Hassiaca, pro Ser. Hasso allegata, non sufficiant in Conscientia, ad persuadendum Ecclesiam Romanam desserta Evangelicorum dostrina esse amplestendam, Gustrovii 1653. in-8°.

15. Tractatus practicus de superstitione; quatenus vulgo vanam exercet observantiam, vel alias deducit ad Magiam, in usum Pastorum, Verbi Ministrorum, caterorumque Doctorum, auctoritate publica conscriptus. Gustrovii 1664. in-8°.

16. Tractatus singularis de una side ad salutem aternam perpetuo ac simpliciter & ubique necessaria ex Epistola Pauli ad Ephesios cap. IV. contra Honoratum Fabrum è Societ. Jesu, Gustrovii 1664. in-8°.

17. De frequenti Communione, sive Josus' non recto usu Cæna Dominica & defectu Arndius. vera confessionis in Ecclesia passim Christiana, liber. Gustrovii 1663. in-8°.

18. Francisci Wavassoris de Forma Christi, dum viveret in terris, liber, cum Prafatione Josua Arndii de facie Dei, & brevi Mantissa observationum. Rostochii

1666. in-8°.

19. Manuale Legum Mosaïcarum, tribus partibus inclusum. Gustrovii 1666. in-80.

20. Trutina Statuum Europa, olim scripta ab Ill. Duce de Rohan, nunc in gratiam studiosa juventutis, dilucidis annotationibus è prastantissimis saculi Historicis & Politicis austa & illustrata, ac pro compendio notitia status hodierni per Germaniam Imperiumque ejus in lucem edita. Rostochii 1668. in-80.

21. Vita Alberti Walsteinii Ducis Friedlandia, ex Italico Galeacii Gualdi in Latinum Sermonem translata. Rostochii 1668. in-8°. A la suite de l'Ouvrage

précédent.

22. Lexicon Antiquitatum Ecclesiasticarum. Gryphiswaldia 1669. in-4°.

23. Apodixis Thetica, quod in Eccle-

X iij

Josue' fiiis Evangelicorum sic dictis verus , legi-Arndius. timus , & ordinarius detur Minister tum Ordinationis , tum Absolutionis , Thesibus

XVII. exhibita. Gustrovii 1678. in-4°. 24. XXVII. Conciones in Passionem

D. N. J. C. Francofurti 1693. in-4°.

25. Antiquitatum Judaicarum Clavis, sive loci communes dogmatum & rituum veterum ac recentiorum Judaorum Rabinorum Commentatorum. Accurante Josua Arndio; cum prafatione Joannis Fechtii. Subjuncta Caroli Arndii Bibliotheca antiquitatis Judaica Selecta. Rostochii 1710. Je ne trouve cet Ouvrage marqué que dans les Mémoires de Trevoux, mois d'Août 1710. pag. 1469.

V. Fama Arndiana reflorescens, idest vita & scripta Josua Arndii, breviter conscripta à Carolo Arndio, Josua filio Gustrovii 1697 in-40. Henri Pepping l'a inséré à la pag. 165. de son Sacer Decadum septenarius, Memoriam Theologorum renovatam exhibens; & y a joint suivant la coutume un Catalogue exact des

Quyrages d'Arndius.



## JEAN WALLIS.

Jean Wallis, nâquit à Ashford, Jean W Ville du Comté de Kent en An-Wallis. gleterre le 23. Novembre 1616. de Jean Wallis, Ministre de ce lieu, & de Jeanne Chapman.

Ayant perdu de bonne heure son pere, qui mourut le 30. Novembre 1622. sa mere prit un soin particulier

de son éducation.

Une peste violente, qui attaqua en 1625. plusieurs Villes d'Angleterre & en particuler Ashford, obligea sa mere à le faire sortir de ce lieu. Elle l'envoya à Tenterden, dans le même Comté, où il s'appliqua pendant cinq ans à l'étude des langues Latine & Grecque sous un bon Maître qui y enseignoit.

Il en fortit en 1630, pour aller à Felsted dans le Comté d'Essex, où il continua ses études d'Humanités pendant deux autres années. Il y apprit aussi assez d'Hebreu, pour être en état d'acquerir de lui-même une connoissance entiere de cette langue.

X iiij

JEAN Etant allé dans les vacances de l'an Wallis. 1631. à Ashford, il y trouva un de ses freres qui apprenoit l'Arithmétique. Il eut la curiosité de voir ce que c'étoit que cette Science, & il employa les 15. jours qu'il passa alors chez sa mere à s'instruire des principales régles.

Cela lui donna du goût pour les Mathématiques qu'il commença dèslors à cultiver, lisant tous les livres qu'il pouvoit trouver sur les matières

qui y ont rapport.

On l'envoya à Noël de l'an 1632. à Cambridge, & il y fut reçu dans le Collège d'Emmanuel. Il y fit son cours de Philosophie pendant lequel il se donna aussi à la Médecine & à l'Anatomie, comme faisant partie de la Physique, de même qu'aux Mathématiques. Après quoi il s'appliqua à la Théologie.

Il fut reçu Bachelier ès-Arts en 1637. & trois ans après, c'est-à-dire, en 1640. il prit le degré de Maître-

ès-Arts.

Comme il ne pouvoit être membre du Collége d'Emmanuel, parce qu'il y en avoit déja un du Comté de Kent, & que suivant les Statuts il étoit dédes Hommes Illustres. 249
fendu d'en recevoir deux du même JEAN
Comté; il en sortit alors & passa à WALLIScelui de la Reine dans la même Université de Cambridge, dont il sut fait
membre.

Dans la même année 1640. il reçut les Ordres Sacrés suivant le Rit Anglican, & sut ensuite pendant un an Chapelain du Chevalier Richard Darley, & pendant deux autres de Madame Vere. Il déservit depuis successivement en qualité de Ministre deux Eglises de Londres. Outre cela il sut en 1644, un des Secretaires de l'Assemblée des Théologiens qui se tenoit à Westminster.

Il se maria le 4. Mars 1644. suivant l'ancien style, ou le 14. de ce mois 1645. selon le nouveau, & épousa Susanne Glyde, dont il eut plusieurs enfans, & qui mourut le 17. Mars 1686. suivant l'ancien style après

42. ans de mariage.

Comme les guerres Civiles, qui désoloient alors l'Angleterre, avoient interrompu les études des Universités, Wallis sorma à Londres, où il demeuroit, une société de Sçavans, avec lesquels il s'appliqua particuliérement à

JE A N la Physique, à l'Anatomie, & aux dif-WALLIS. férentes parties des Mathématiques.

Ces assemblées furent l'origine de la

Société Royale de Londres.

Le 14. Juin 1649. le Commité préposé à la Réformation de l'Université d'Oxford, c'est-à-dire, pour en chasser tous les Royalistes, le nomma Professeur en Geométrie de la fondation d'Henri Savile. Il se rendit aussi-tôt dans cette Ville, & y su incorporé dans l'Université en qualité de Maître-ès-Arts le 23. Octobre de la même année.

Les Mathématiques n'avoient étéjusqu'alors qu'un amusement pour lui, mais il en sit depuis une étude trèssérieuse, & y acquit une grande habileré.

Il prit le 31. Mai 1634. le dégré de Docteur en Théologie à Oxford, sans qu'on en sçache la raison; il ne dit même rien de ceci dans la relation qu'il a faite des principales circonstances de sa vie.

Gerard Langbain, Garde des Archives de l'Université, étant mort au mois de Fevrier 1657, ancien style, ou 1658, selon le nouveau, Wallis sut

nommé pour remplir sa place, Jean

Au rétablissement du Roi Charles WALLIS. 11. en 1660. Wallis sut confirmé dans

sa Charge de Professeur qu'il a remplie jusqu'à sa mort.

Il mourut le 28. Octobre 1703. dans sa quatre-vingt huitième année, ayant toujours joui d'une santé parfaite.

Catalogue de ses Ouvrages.

Joannis Wallis S. Theologia Doctoris, Geometria Professoris Saviliani in Academia Oxonicnsi Opera Mathematica. Oxonia in-fol. 3. vol.

Volumen I. 1695. Les pièces de ce

volume sont les suivantes.

1. Oratio inauguralis in Auditorio Geometrico Oxonii habita, ultimo dis mensis Octobris anni 1649. quum publicam Professionem auspicatus est. Imprimé en 1657. in-4°. dans un Recueil de quelques Ouvrages de Wallis, dont je parlerai plus bas.

2. Mathefis Universalis, sive Arithmeticorum Opus integrum, tum Philologice, cum Mathematice traditum 1657.

Dans le même Recueil.

3. Adversus Marci Meibomii de Proportionibus Dialogum Trastatus elenc-

JEANticus. 1657. Dans le même Recueil. WALLIS. 4. De Sectionibus Conicis, nova Methodo expositis Tractatus, anno 1655.

primum editus, Oxonii in-4°.

5. Arithmetica Infinitorum, sive nova Methodus inquirendi in curvilineorum quadraturam, aliaque difficiliora Matheseos Problemata, anno 1656. typis edita. Oxonii in-4°.

6. Eclipsis Solaris Oxonii visa anno 1654. secunda die mensis Augusti stilo veteri observatio. Imprimée séparément. Oxonii 1655. in-fol. it. ibid. 1656. in-4%.

7. Tractatus duo ; prior de Cycloide, & corporibus inde genitis ; posterior Epistelaris, in qua agitur de cissoide & corporibus inde genitis, & de Curvarum tum linearum ¿Vovosi tum superficierum »\a-

τυτμώ. Οχοπίι 1659. in-40.

8. Mechanica, sive de motu Tractatus Geometricus. Pars prima, in qua de motu generali, de gravium descensu & de motutuum declivitate, de libra; pars secunda, qua est de centro gravitatis ejusque calculo: pars tertia. Ces trois parties avoient été imprimées séparément à Londres, in-4°. la premiere en 1669. la deuxième en 1670. & la troisiéme en 1671.

Volumen II. 1693. Ce volume im- JEAN primé avant le premier, comme de-WALLIS. vant faire corps à part, y a été joint depuis, lorsque l'Auteur a eu formé le dessein de donner un Recueil de tous ses Ouvrages. On y trouve les piéces suivantes.

9. De Algebra Tractatus Historicus † practicus anno 1685. Anglice editus, (Londini in-fol.) nunc auctus Latine cum variis Appendicibus partim prius editis Anglicis, partim nunc primum editis. Voici les titres de ces Appendices.

10. De combinationibus, alternationibus & partibus aliquotis Tractatus. Imprimé en Anglois en 1685. avec l'Algébre.

11. De sectionibus Angularibus Tractatus. Imprimé en Anglois en 1685. avec l'Algebre.

12. De Angulo contactus & semicircu-

li Tractatus. Oxonii 1656. in-4°.

13. Defensio Tractatus de angulo contactus & semicirculi. Imprimé en 168.

avec l'Algebre.

14. De postulato quinto & desinitione quinta libri sexti Euclidis dissertatio Geometrica. Elle paroît ici pour la premiere fois.

15. Cono-Cuneus; seu corpus partim Conum, partim Cuneum reprasentans

TEAN Geometrice consideratum in Epistola ad D. WALLIS. Robertum Moray, Aprili 2. 1662. Imprimée en Anglois en 1685. dans l'Ap-

pendix de l'Algebre.

16. De gravitate & gravitatione disquisitio Geometrica, phoenomenis experimento comprobatis stabilita, Regali primum Societati Londini exposita Novembris 12. 1674. atque tum statim eorum decreto lingua Anglisa typis edita. (Londini 1675. in-40.

17. De Æstu Maris hypothesis nova in quibusdam Epistolis ad D. Rob. Boyle & D. Oldenburgium scriptis. Ces Lettres ont paru d'abord en Anglois dans les Transactions Philosophiques des mois d'Août 1666. & Avril 1668. Elles ont été depuis imprimées en Latin avec les Theses Quadragesimales Caroli Potter. Lugd. Bat. 1684. in-12.

18. Commercium Epistolicum de quastionibus quibusdam Mathematicis, nuper habitum inter Nobilissimos viros D. Gulielmum Vicecomitem Brouncker, Anglum ; D. Kenelmum Digby, Equitem Anglum ; D. Fermatium , in suprima Tholosatum Curia judicem primarium; D. Ferniclium, nobilem Parifinum; una cum D. Joh. Wallis , D. Franciscum à Sehoo-Matheseos Prof. Lugd. Bat. alios-

255

que. Oxonii 1658. in-4°. On a mis à la fin de ce second volu- WALLIS. me l'Ouvrage suivant, qui étoit en Anglois à la suite de l'Algebre imprimée en cette langue. Trigonometria plana & sphærica Auttore Joanne Caswell.

Volumen III. 1699. Ce volume ren-

ferme les Ouvrages suivans.

19. Claudii Ptolemai Harmonicorum libri tres, nova versione Latina & notis illustrati : cum Appendice de Veterum harmonica ad hodiernam comparata. Cet Ouvrage avoit déja paru avec son Appendix. Oxonii 1682. in-4°.

20. Porphyrii in Harmoniea Ptolemei Commentarius; nunc primum Grace &

Latine editus.

21. Manuelis Bryennii Harmonica ex cod. msf. nunc primum edita Grace & Latine cum notis.

22. Archimedis Syracusani Arenarius, & dimensio Circuli. Eutocii Ascalonita in hanc Commentarius cum nova versione &

notis. Oxonii 1676. in-8°.

23. Aristarchi Samii liber de Magnitudinibus & distantiis Solis & Luna; Grace primum editus, cum Latina versione Federici Commandini, notisque tum Commandini, tum Wallicii. Oxonia 1688. in-80.

256 Mem. pour servir à l'Histoire JEAN 24. Pappi Alexandrini secundi libri WALLIS. Mathematica collectionis fragmentum, hactenus desideratum, Latine redditum,

É notis illustratum: Oxonii 1688. in-8°. A la suite de l'Ouvrage précédent.

25. Epistolarum quarumdam collectio rem Mathematicam spectantium, nunc primum edita. Cette collection est trèsabondante, puisqu'elle occupe près de cent pages. Ce sont-là tous les Ouvrages de Mathématique, qu'on trouve dans ce Recueil; Wallis y en a joint d'autres, sur différentes matieres, qui sont comme un Appendix de ce 3° volume, sous le titre d'Opera quadam Miscellanea; ce sont les suivans.

16. Grammatica lingua Anglica; cui prafigitur de loquela, five de fonorum omnium loquelarium formatione, Tractatus Grammatico-Physicus. Oxonia 1653. in-8°. C'est la première édition; it. Edi-

tio auctior, ibid. 1674. in-8°.

27. Institutio Logica ad communes usus accommodata. Cum subjunctis tribus Thesibus congeneris materia Oxo. 1657. in-8°.

28. Mens fobria serio commendata in concione ad Baccalaureos Artium determinaturos , Latine habita Oxonia , in die Cinerum dicto Februarii 20. 1655. stilo Anglia.

Anglia. Oxonii 1657. in - octavo. JEAN 29. Epistola ad Tium expositio curso-WALLISria, tribus pralectionibus publicis Oxonia

habitis pro gradu Doctoratus in Theologia, Maii 24. 25. 26. anno 1654. Oxonia 1657. in-8°. à la suite de l'Ouvrage

précédent.

30. Quastiones Theologica in Vesperiis Comitiorum agitata Oxonii Julii 8. 1654. Respondente Joh. Wallis pro gradu Doctoratus in Theologia. Oxonii 1657. in-8°. à la suite des deux Ouvrages précédens. Ces Théses traitent de Electione Divina & de extensione potestatis Ministri Evangelici.

31. De fædere Evangelico concio Latine habita ad Academiam Oxoniensem anno 1661. pro inchoando termino Acade-

mico. Nunc primum edita.

32. Resurrectio à mortuis comprobata concione ad Academiam Oxoniensem, habita in die Paschatis anno 1679. eodem anno Anglice edita, nunc reddita Latine.

31. Tractatus tres de Melchifedeco; de Jobo, de Pfalmorum titulis anno 1691.

Anglice editi, nunc reddii Latine.

34. De Sacra Trinitate Conciones tres, anno 1691. Anglice primum edita, nunc Latine reddita.

JEAN 35. Defensio Sabbati Christiani die Walls. dominico celebrati, contra. Sabbatarios pro die Saturni disputantes; annis 1692-1693. duabus partibus Anglice edita, nunc Latine reddita & alio ordine. Les deux parties de l'Anglois ont été ici fondues en une. Cet Ouvrage est contre Thomas Bampsield, qui dans un livre publié en 1692. avoit soutenu que le Samedi étoit le jour que les Chrétiens devoient célébrer.

36. De l'adobaptismo dissertatio: Videlicet Epistola cujusdam Anti-Padobaptista ad D. Wallissum scripta Februarii 25. 1695. 6. hujusque Responsoria Februarii 28. anno 1697. Anglice edita, nunc sacta

Latina.

Ce sont-là tous les Ouvrages contenus dans le Recueil; Wallis en a encore publié d'autres, que la crainte de trop grossir le troisième volume l'a empêché d'y joindre. Il faut en parler maintenant.

37. Elenchus Geometriæ Hobbiana. Oxonii 1655. in-8°. Cet Ouvrage fit naître une guerre littéraire, dans laquelle il se publia bien des Ouvrages; & il se dit bien des injures.

38. Juste correction faite à M. Hobbes, pour répondre à ses six beçons adres des Hommes Illustres. 259
sees aux Prosesseurs de Mathematiques. JEAN
seen Anglois ) Oxford 1656. in-8°. WALLIS.

38. Hobbiani puncti dispunctio : en réponse aux Etiqual de M. Hobbes contre le Docteur Wallis. (en Anglois) Oxford 1657. in-80.

39. Hobbius Heautontimorumenos; ou réponse à ses Dialogues. (en Anglois)

Oxford 1662. in-82.

40. Hobbii Quadratura Circuli, Cubatio Sphere, & duplicatio Cubi confutate.

Ox. 1669. in4-°.ic. Eadem secundis curis edita, denuo refutata, ibid. 1669. in-4°.

41. Responsio ad tria scripta Th. Hob-

bes. Oxonii 1671. in 8°.

42. La révité éprouvée, ou Remarques sur le Traité de Robert Brookes, intitulé : la Nature de la Vérité. (en Anglois)

Londres 1643. in-4°.

43. Francisci Potteri explicatio numeri Bestia 666. Amstelod. 1667. in-8°. Potter publia cette explication en Anglois en 1642. & Wallis se donna la peine de

le traduire depuis en Latin.

44. Jeremia Horroccii Opera posthuma. Londini 1672. in-4°. W allis est l'Editeur de ces Ouvrages; il y a joint quelques pièces de Guillaume Crabirée, & de Jean Flamsted.

JEAN 45. Cacilii Cypriani de Pascha compo-WALLIS. tus ex mss. primum editus cum notis. Dans l'édition de S. Cyprien donnée à Oxford par Jean Fell en 1682. in-fol. & dans les suivantes.

> 46. Défense de la Société Royale de Londres , & des Transactions Philosophiques , principalement de celles du mois de Juillet 1670. contre les chicanes du Docteur Guillaume Holder. ( en Anglois )

Londres 1670. in-4°.

47. Relation de quelques particularitez de sa vie; (en Anglois) dans l'Appendix de la Présace de Thomas Hearne sur la Chronique de Pierre Langtost publié par ce sçavant à Oxford en 1725. in-8°. pag. 140. 170. Cette Relation adressée par Wallis à Thomas Smith est

datée du 29. Janvier 1696.

48. Extrait d'une Lettre de Jean Wallis au Docteur Jean Fell, alors Evêque d'Oxford, datée du 8. Avril 1685. sur ce qu'on lui attribue d'avoir déchiffré les Lettres du Roi Charles I. (en Anglois) dans le même Appendix pag. 170. Il s'étoit rendu fort habile dans l'art de déchiffrer; mais il nie ici avoir jamais travaillé sur les Lettres de ce Prince.

49. Joannis Wallisii Operum Mathe-

des Hommes Illustres. 261 maticorum pars prima, quâ continentur JEAN

oratio inaugularis : Mathefis universalis : WALLIS. Adversus Meibomii de propositionibus Dialogum Trastatus Elensticus. Oxonii

1667. in-40.

Pars altera, qua continentur de Angulo contactus & semicirculi disquistio geometrica. De sectionibus conicis Tractatus, Arithmetica infinitorum. Eclipseos Solaris Observatio. Oxonii 1656. in-4°. Cette seconde partie a paru avant la premiere. Toutes les pièces qui la composent paroissent avoir été imprimées séparément, puisque les chistres recommencent à chacune. Elles portent toutes la date de l'année 1656. excepté le Traité De Sectionibus Conicis, qui est de 1656.

Il faut parler maintenant des différentes pièces de sa façon, qui se trouvent dans les Transactions Phitosophi-

ques. En voici la Liste.

so. Essay, contenant son hypothese sur le flux & le reslux de la Mer: avec un Appendix dans lequel il répond à quelques objections faites contre son Essay par differentes personnes (en Anglois) Transactions du sixième Août 1666. p. 253-

51. Remarques sur un Livre de M.

JEAN Hobbes, intitulé: De Principiis & ra. WALLIS. tiocinatione Geometrarum. (en Anglois)

Ibid. pag. 289.

§ 2. Recherches touchant le flux & le reflux de la Mer, proposées par M. Wallis, pour connoître la vérité ou la fausset de son hypothèse. (en Anglois) Transactions du 9. Septembre 1666. pag. 297.

53. Lettre sur la variété de la haute marée de chaque année par rapport aux disférens lieux, accommodée à son Hypothese. (en Anglois) Transactions du 13.

Avril 1668. pag. 652.

54. Lettre touchant quelques erreurs, qui se trouvent dans un Livre intitulé: Specimina Mathematica Francisci du Laurens; particulièrement sur un certain problème, qu'on y dit avoir été proposé par M. Wallis aux Mathématiciens de toute l'Europe. (en Anglois) Ibid. pag. 654.

55. Remarques sur un Ecrit intitulé: Francisci du Laurens Responsio ad Epistolam D. Wallissi ad Cl. Oldemburgium scriptam. (en Latin) Trans. du 17. Août 1668. pag. 744

56. Remarques sur un Livre intitule : Logarithmotecnia Nicolai Mercatodes Hommes Illustres. 263

sis. (en Latin) Ibid. pag. 753. JEAN 57. Seconde Lettre sur la Réponse de WALLIS. François du Laurens. (en Latin) Trans. du 21. Sept. 1688. pag. 755. & du 16.

Novembre suivant pag. 852.

58. Les régles générales du mouvement décrites en abregé par maniere de Lettre à M. Oldemburg. (en Latin) Trans. du 11. Janvier 1668. 9. pag. 853.

59. Quelques observations sur le Barometre & le Thermometre. ( en Anglois ) Trans. du 17. Janvier 1669. 70.

pag. 1116.

60. Lettre à Robert Boyle, sur l'essay qu'il a fait d'apprendre à un homme sourd & muet, à parler & à entendre une langue, & le succès de son entreprise. (en Anglois) Trans. du 18. Juillet 1670, pag. 2087. Cette Lettre se trouve en Latin dans la deuxième année de la premiere Decurie des éphemerides descurieux de la nature, pag. 11. de l'Appendix.

61. Réponse aux remarques de Joseph Childrey sur son hypothese pour expliquer le flux & reflux de la Mer. (en Anglois (Trans. du 10. Octobre 1670...

pag. 2068.

62. Reponse au Rosetum Geometri-

JEAN cum de M. Hobbes. (en Latin) Trans.

WALLIS. du 17. Juillet 1671. pag. 2201.

63. Sentiment de M. Wallis sur l'Hypothesis Physica nova de M. de Leibnits (en Latin) Trans. du 14. Août

1671. pag. 2227.

64. Réponse à quatre Ecrits de M. Hobbes. (en Anglois) Trans. du 18. Septembre 1671. pag. 2241. Ce n'est qu'un Extrait d'un plus grand ouvrage, dont j'ai parsé ci-dessus.

65. Epitome bina methodi Tangentium J. Wallısii, alias fusius ab ipso tradita, bîc vero compendisatta. Trans. du 25.

Mars 1672. pag. 3999.

Mathematica. (en Latin) Trans. du 14. Octobre 1672. pag. 5051. Voici le titre entier de l'Ouvrage auquel Wallis répond ici. Lux Mathematica collisionibus Joh. Wallisi & Thomae Hobbessi excussa ; multis & fulgentibus aucta radiis. Auctore R. R. Adjuncta censura doctrinae Wallisianae de Libra, una cum Roseto Hobbessi. Londini. 1672. in-4°. Wallis prétend que l'Ouvrage est d'Hobbes, & que les Lettres R. R. da titre signisient Roseti Repertor.

67. Nonnulla de centro gravitatis Hyperbola, des Hommes Illustres. 265 perbola, pragressa Epistola subnexa. JEAN Ibid. pag. 5074. WALLIS.

68. Extrait d'une Lettre du 22. Septembre 1672. sur la suspension du vifargent bien purgé d'air à une hauteur beaucoup plus grande que l'ordinaire dans le tuyau de Torricelli. (en Anglois) Trans. du 24. Fevrier 1672. 3. p. 5160.

69. Confirmation de ce qui a été dit d'une geléc extraordinaire dans le Comté de Sommerset. (en Anglois) Trans, du

25. Mars 1673. p. 5196.

70. Remarque sur une observation de M. Lister, touchant les veines des Plantes. (en Anglois) Trans. du 23. Juin

1673. p. 6060.

71. Epistola D. Wallisi primam inventionem & demonstrationem equalitatis linea curva Paraboloidis cum curva anno 1657. sactam D. Guilelmo Neile asserens, proximeque D. Christophoro Wren, equiti, inventionem linea recta aqualis Cycloidi ejusque partibus anno 1658. Trans. du 17. Novembre 1673. pag. 6146.

72. Extrait d'une Lettre du Dosteur Wallis à M. Hevelius du 31. Decembre 1673. sur son Organographia, és principalement sur les divisions des Diagonales insérées dans les Remarques de Tome XLIII.

JEANM. Hook, sur la premiere partie de la WALLIS. Machine celeste de Jean Hevelius, mais imprimées en cet endroit, si fautivement, qu'il est à propos de les réimprimer plus correctement. (en Latin) Trans. du 22. Fevrier 1674. 5. p. 243.

73. Lettre à M. Oldemburg sur une nouvelle découverte de Musique (en Anglois) Trans. du 23. Avril 1677.

74. Extrait de deux Lettres sur un Meteore considérable, qui a été vû en même-tems en différens endroits de l'Angleterre. (en Anglois) Trans. du 26.

May 1677. p. 863.

75. Lettre sur un ancien manteau de cheminée, sur lequel la date de l'an 1133. est marquée en chiffres ordinaires; ce qui marque l'ancienneté de leur usage en Angleterre. (en Anglois) Trans. du 20. Decembre 1683. p. 393.

76. Extrait d'une Lettre sur deux pierres de cheminée extrêmement grandes, & sur une sorte d'arcade extraordinaire qu'on y voit. (en Anglois) Trans. du 20.

Decembre 1684. p. 799.

77. Discours sur la pesanteur de l'air observée dans le Barometre. (en Anglois) Trans. du 20. May 1685. p. 1002.

78. Lettre sur la collection des secan-

des Hommes Illustres. 267
ses, ou la véritable division des Méridiens JEAN
dans les Cartes Marines. (en Anglois) WALLIS.
Trans. du 26. Novembre 1685. pag.
1193.

79. Lettre sur la force de la Mémoire quand on apporte une attention convenable. (en Anglois) Trans. du mois de

Decembre 1685. pag. 1269.

80. Discours sur la mesure de la résistance de l'air, par rapport aux corps qui s'y remuent. (en Anglois) Trans. des mois de Janvier, Fevrier, Mars 1687. P. 269.

81. Problema Florentinum de mira templi testudine quadrabili , à Joanne Wallis solutum. Trans. du mois de Jan-

vier 1692. 3. p. 584.

82. Discours sur la Methode des approximations, dans l'extraction des racines sourdes. (en Anglois) Trans. de Janvier & Fevrier 1694. 5. p. 2.

83. Extrait d'une Lettre sur les espaces de la Cycloide, qui sont parfaitement quarrables. (en Anglois) Trans. d'Oc-

tobre 1695. p. 111.

84. Relation de la cure extraordinaire d'un cheval, qui étoit blessé dans l'estomac. (en Anglois) Trans. de Janvier & Fevrier 1695. 6. p. 118.

Zij

JEAN 85. Extrait d'une Lettre sur la con-WALLIS. noissance qu'ont eu de la Cycloide, le Cardinal Cusa vers l'an 1450. & Charles Bouelles vers l'an 1500. (en Lavin) Trans. de Juin 1697. p. 561.

> 86. Lettre sur la formation de la grêle, du tonnerre & des éclairs, & sur leurs effets. ( en Latin ) Trans. d'Août

1697. p. 653.

87. Addition à cette Lettre. (en Anglois) & correction du 109. Chapitre de son Algebre. (en Anglois) Trans.

d'Octobre 1697. p. 729.

88. Lettre sur les effets d'un grand orage, accompagné de tonnerre & d'éclairs, arrivé à Everdon dans le Comté de Northampton le 27. Juillet 1691. dans lequel quelques personnes ont été tuées. (en Anglois) Trans. de Janvier 1698. p. 80.

89. Question de Musique proposée au D. W allis touchant la division du Monochorde, ou la section du canon musical, avec sa Réponse. (en Anglois) Trans.

de Mars 1698. p. 80.

90. Observation sur le jour de Pâques, qui arrive cette année 1698. le 24. Avril. (en Anglois) Trans. de May 1698. p. 185.

91. Lettre sur quelques désants suppo-

des Hommes Illustres. 269

Ses dans une Orgue. (en Anglois) JEAN
Trans. de Juillet 1698, p. 249. WALLIS.

92. Lettre sur les effets extraordinaires que l'on rapporte de la musique des Anciens, & que l'on n'éprouve point dans celle de notre tems. (en Anglois) Trans. d'Août 1698. p. 297.

93. Lettre sur la maniere d'instruire les personnes sourdes & muettes. (en Anglois) Trans. d'Octobre 1698. pag.

353.

94. Deux Lettres Angloises à M. Sloane & une Latine à M. de Leibnitz. Trans. d'Août 1699. p. 273.

95. Deux Lettres sur le Calendrier Gregorien. (en Anglois) Trans. d'Oc-

tobre 1699. p. 303.

96. Lettre sur la quadrature de la partie de la Lune appellée Hyppocrates Chius, faite par Jean Perks. (en Anglois) Trans. de Decembre 1699. p. 411.

97. Lettre à M. de Leibnitz sur sa maniere de mesurer les figures solides, qui sont en lignes courbes. (en Latin) Trans.

d'Avril 1700. p. 547.

98. Lettre sur l'usage des figures numériques en Angleterre dès l'an 1090. (en Anglois) Trans. de Septembre & Oc-

Z iij

JEAN tobre 1700. pag. 677.

WALLIS. 99. Deux Lettres à Edouard Tyson sur l'usage des hommes de se nourrir de chair; avec la réponse de Tyson (en Anglois) Trans. de Fevrier 1700. 1. p. 760. & 783.

100. Lettre sur l'Isthme, qu'on suppose avoir joint autresois l'Angleterre à la France dans l'endroit où est maintenant le passage de Douvres à Calais. (en Anglois) Trans. d'Octobre 1701. p. 967.

101. Lettre sur un Traité de M. Sommer. (en Anglois) Trans. de Novem-

bre & Dec. 1701. p. 1022.

102. Lettre sur la Carte des Variations de l'Aimant du Capitaine Edmond Halley & quelques autres choses qui ont rapport à l'Aimant. (en Anglois)Trans. de Mars & Awril. 1702. p. 1106.

Ce sont là toutes les pièces de sa façon qui se trouvent dans les Transac-

tions Philosophiques.

103. Parmi les Lettres de Gassendi on en voit p. 450. une de Wallis à ce fameux Philosophe sur une Eclipse du

23. May 1655.

V. La Relation de quelques particularitez de sa vie par lui-même. Fasti Oxonienses Tom. II. p. 72. 106. Asta eruditorum Lipsiensia 1704. p. 233.

## GUILLAUME GAZET.

Oillaume Gazet, nâquit à Arras GUILl'an 1554. Moreri, & se ses Edi-LAUME teurs n'ont vû aucun de ses Ouvrages GAZET.

François comme il paroît par l'incertitude où ils sont, s'il doit être appellé Gazée, Gazey, ou Gaze, trois noms qui ne lui conviennent point, & auxquels il se sont cependant arrêtés, sans faire mention de celui de Gazet, qui est à la tête de tous ses Livres François, & qui seul lui appartient. Ils ont été apparemment trompés par ce nom Latin de Gazeus, que cet Auteur a pris dans ses Ouvrages en cette langue, & qui lui a été donné par les Bibliothécaires des Pays-Bas.

Ayant embrasse l'état Ecclésiastique, il sut sait Curé de Sainte Marie-Madeleine d'Arras, vers l'an 1580. puisqu'il dit dans la Présace de sa Bibliotheque imprimée en 1610. qu'il y avoit environ trente ans qu'il avoit quitté les Académies, pour se don-

ner au service du Peuple.

Il fut fait encore depuis Chanoine Z iiii

GUIL- de l'Eglise Collégiale de saint Pierre LAUME d'Aire dans l'Artois, & il conserva GAZET. jusqu'à sa mort ces deux Bénésices.

Il mourut à Arras le 25. Août 1612. âgé de 58. ans, & fut enterré dans l'Eglise de sa Paroisse. Les Bibliothécaires des Pays-Bas se sont trompés sûrement en mettant sa mort en 1602. puisque ses Tableaux Sacrés & sa Bibliothéque ont paru de son vivant en 1610.

Il s'étoit beaucoup appliqué à l'Histoire de son pays; & c'est à cela que se rapporte la meilleure partie de ce que nous avons de lui.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Magdalis , Tragadia Sacra-Duaci. 1589. in-8°.

2. Il a publié des Poches de Robert Obrizius, son prédécesseur dans la Cure de Sainte Marie-Madeleine d'Arras, à la tête desquelles il a mis une longue Epître Dédicatoire & des Vers à la louange de cet Auteur. Le Recueil, qu'il en a donné, a pour titre: Hymnorum libri septem in Christi Jesu, Virginis Deipara, Divorumque gloriam. Quibus accesserunt Epistolarum libri duo. Itemque Cœmeterium quo Artasia Comi-

tum ac quorumdam virorum litteris illus- Guittrium, nec non Autoris parentum ac pro- L A U M E pinquorum Epitaphia continentur. Autore GAZET. Roberto Obrizio apud Atrebates Pastore.

Rigiaci Atrebatium 1692. in-40.

3. L'ordre & suite des Evêques & Archevêques de Cambray, avec une briéve Histoire de leurs faits plus illustres O des choses mémorables avenues de leur tems. Plus le Catalogue & dénombrement des Saints qui sont spécialement honorés au Diocèse de Cambray. Arras 1597. in-8°. pag. 64. L'Epître de Gazet est du 12.

Septembre de cette année.

4. L'ordre des Evêques d'Arras depuis la séparation de l'Evêché de Cambray. avec un bref recueil de leurs faits plus illustres, & des choses mémorables avenues de leur tems. Plus le catalogue des Saints qui sont honorés au Diocèse d'Arras, avec l'Histoire de la Sacrée Manne, & de la sainte Chandelle. Arras 1598. in-8°. p. 105. L'Epître de Gazet est du 10. Novembre 1597. L'Histoire qui est à la fin a été réimprimée sous le titre suivant.

5. Brieve Histoire de la Sacrée Manne, & de la sainte Chandelle, miraculeu. sement données de Dien, & religieusement

Guil-conservées en la Ville & Cité d'Arras; LAUMEavec le miracle des Ardens, tant de ladite GAZET. Ville, que de Paris & Tournay, & la

Vie de saint Vast, Evêque & Patron d'Arras, le tout recueilli de plusieurs bons Auteurs & des Chartres & Tresors de diverses Eglises. Arras 1599. in-8°. p. 62. it. Arras 1612. in 8°. p. 61.

6 Thesaurus Precum & Litaniarum ex scripture sacre sanctorumque Patrum Gazophylaciis depromptus, opera M. Guil. Gazœi Canonici Aeriensis, & S. Maria-Magdalene apud Atrebates Pastoris. Atrebati. 1602. in-12. L'Epître de Gazet est datée d'Arras le 1. Octobre 1601.

7. L'ordre & suite des Evêques d'Arras jusques à Messire Jean Richardot,
qui sit sa joyeuse entrée le 8. Fevrier 1604.
avec un brief recueil de leurs faits plus illustres. Plus la succession des Comtes d'Artois, avec les choses mémorables avenues
de leur tems. Arras 1604. in-8°. p. 71.
On voit ici la succession des Evêques
de Cambray & d'Arras. C'est à peu
près la même chose que ce qu'il avoit
donné auparavant sur le même sujet.

S. Tableaux sacrés de la Gaule Belgique ,pourtraits au modéle du Pontifical des Hommes Illustres. 275 Romain, selon l'ordre & la suite des Pa- Guilpes & de tous les Evêques des Pays-Bas; LAUME avec les Saints qui sont honorés en tous GAZET.

leurs Diocèses; & la Bibliothèque des Docteurs Théologiens, Canonistes, Scholastiques, & autres Ecrivains célèbres, anciens & modernes de ce Pays. Arras 1610. in-8°. p. 122. La Bibliothèque est fort superficielle, comme tous les

Ouvrages de Gazet.

9. Histoire Ecclesiastique des Pays Bas. contenant l'ordre & suite de tous les Evêques & Archevêques de chacun Diocèse, avec un riche recueil de leurs faits plus illustres. Ensemble un Catalogue des Saints, qui y sont spécialement honorés; les fondations des Eglises, Abbayes, Prieurés, Monasteres, Collèges & autres lieux pieux, avec une description des Epitaphes & Armoiries qui s'y trouvent. Un ample recit des Histoires miraculeuses y avenues, O plusieurs autres choses très-dignes de remarque. Plus la succession des Comtes d'Artois, & les choses mémorables arrivées de leur tems. Valencienne 1614. in-4°. p. 581. On trouve dans cette hiftoire, qui a été publiée après la mort de Gazet, presque tout ce qu'il avoit donné auparavant sur les Pays-Bas.

276 Mem. pour servir à l'Histoire Gui L-L'Histoire de la Sacrée Manne & de LAUM E la Chandelle n'y a pas été omise.

GAZET. 10 Les Vies des Saints, avec des exbortations morales. Reims 1613.in-80. 2.

Il a publié encore outre cela le Miroir de la conscience, le sacré Banquet, des Exercices spirituels, avec des Litanies pour toute la semaine, le Cabinet des Dames, l'Abregé de la somme des pechés de Benedicti, un Livre des Remedes contre les scrupules, & il a remis en lumiere Idiota de statu Religiosorum, comme il le témoigne dans sa Bibliotheque, mais j'ignore la date de tous ces Ouvrages.

V. Sweertii Athena Belgica Valerii

Andrea Bibliotheca Belgica.

## DANIFL PAREUS.

Aniel Pareus, naquit à Neuhau-DANIEL sen, Ville du Palatinat du Rhin, PAREUS. de Jean-Philippes Pareus, qui y enseignoit alors les Humanitez dans le Collége fondé par l'Electeur Frederic III.

Son pere ayant quitté cette Ville

des Hommes Illustres. 277 en 1610, pour être Recteur du Collé- DANIEL ge de Nenstadt, l'y mena avec lui, & PAREUS ce fut dans ce lieu qu'il fit ses études.

Il suivit depuis son pere pendant plusieurs années dans les différens endroits où il alla demeurer; mais il s'en sépara dans la suite, pour suivre, à ce qu'on prétend, une femme dont il étoit amoureux.

Wossius marque dans une de ses Lettres, qu'il devoit entrer chez le Comte d'Isenbourg, en qualité de Précepteur de ses enfans; mais on ne sçait point si cela se sit essectivement. Ce scavant l'estimoit beaucoup, & se donnoit même la peine de lui chercher des Libraires pour imprimer ses Ouvrages.

Nous apprenons par l'Epître Dédicatoire de son Abregé de l'Histoire Eccléfiastique, adressée aux Ministres de l'Eglise Calviniste de Metz, & datée du 13. Septembre 1632. qu'il avoit demeuré quelque tems dans le voisinage

de cette Ville.

Il étoit alors à Keiserlauteren dans le Palatinat, & l'on voit par cette Epître qu'il venoit d'y être appellé par l'Electeur, pour y établir une Ecole,

DANIEL & y enseigner les Humanitez.

PAREUS. Cette Ville avant été empor

Cette Ville ayant été emporté d'affaut par Galas, Général des Troupes de l'Empereur, le 17. Juillet 1635, il y fut tué avec plusieurs Ministres dans le massacre qui s'y sit. Il ne devoit avoir alors gueres plus de 30, ans.

Cette circonstance de sa mort rapportée par Gisberg Vœtius dans le troisième Tome de sa Politica Ecclesiastica
p. 164. est plus probable, que celle
que Guillaume Frey a insérée dans des
Vers, qu'il a faits sur le Lexicon Criticum de Philippe Pareus, où il marque
qu'il fut tué par des Voleurs de grands
chemins.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Musai, vetustissimi, venustissimique Poeta Graci, Erotopagnion Herus & Leandricum versione Latina: cui accesserunt alia ejusdem argumenti Poematia, quassingulac ollegit & Commentario libero illustravit Daniel Pareus. Francosurti ad Mænum 1627. in-4°. On voit ici la version Latine en Vers de Guillaume de Mara, Chanoine de Constance. Les pièces ajoutées sont Barthii Leandris, Ovidii Epistola mutua Heronis & Leandri, & la traduction du Poème de

des Hommes Illustres. 279
Musee en Vers François par Clement DANIEL
Marot. PAREUS.

2. Mellificium Atticum. Francosurti. 1627. in-4°. C'est un recueil de Sentences, tirées des Auteurs Grecs, &

rédigées en lieux communs.

3. Quintiliani Institutiones Oratoria; cum notis. Francos. 1629. in-8°. it. Londini 1641. & 1662 in-8°. it. Francos. 1657. in-8°. Cette derniere édition n'est autre que celle de Londres de l'an 1641. dont on a changé le titre. Morbos dans son Polyhistor nous avertit que Pareus a tiré la plus grande partie de ses Notes de deux Ouvrages de Louis Cressol, Jesuite Breton: intitulés, l'un Theatrum veterum Rhetorum. Paris 1620. in-8°. L'autre Vacationes Autumnales, sive de perfetta Oratoris astione & pronunciatione, ibid. 1620. in-4°.

4. Herodianus: cum Principum bonorum & malorum speculo, sive Monitis & exemplis Ethico-Politicis. Francosurti 1630. in-8°. it. Londini 1639. in-8°.

5. Medulla Historia Universalis Profana. Francos. 1631. in-12. Cet Ouvrage est mis au nombre de ceux d'Henri Alting dans la Liste qui s'en trouve à la sin de sa Vie: surquoi

DANIEL Bayle remarque que Pareus s'est rendu coupable d'un plagiat, qui n'a été re-PAREUS. levé ni par Thomasius, ni par Almeloveen, dans leurs Traités sur les Plagiaires. Mais on peut dire pour la justification de Pareus, qu'il avoue dans son Epître Dédicatoire que le fond de son Ouvrage n'étoit pas de lui. Il faut rapporter ses propres paroles. Ejus Medulla (dit-il) rudis indigestaque moles cum passim binc inde oberraret, & nunc nuper in manus meas chaos illud incidisset, nihil prius aut antiquius habui, quam ut corpori huic turpiter truncato, adeoque imperfecto animam veluti infunderem, & opus ab Apelle aliquo inchoatum absolverem.

6. Titi Lucretii Cari de rerum natura libri sex; notis brevioribus ex ipso postissimum auctore succincte & perspicue illustrati. Cura & labore Danielis Parei. Accesserunt Scipionis Capicii de principiis rerum libri duo, nec non Aonii Palearii, Verulani, de Animorum immortalitate libri tres. Francos. 1631. in-8°. Pareus n'a presque fait ici que copier l'Ouvrage d'Ubert Gisanius sur Lucrece; le peu qu'il y a ajouté ne mérite guéres d'attention; & même la Vie qu'il a donnée

des Hommes Illustres. 281

donnée de ce Poëte n'est autre que cel- DANIEL le que Gifanius en avoit donnée avant PAREUS.

lui, & dont il a seulement retranché quelque chôse. L'Editeur Dauphin a ignoré cette particularité, lorsqu'il a mis à la tête de son édition la Vie de Lucrece, telle que Pareus l'avoit publiée, sans recourir à Gisanius, dont elle étoit empruntée.

7. Lexicon Lucretianum, sive in Titi Lucretii Cari de rerum natura libros sex, omnium dictionum & elegantiarum index absolutissimus; in quo aliquammulta Poeta hujus & aliorum Autorum loca plenius explicantur, enodantur, illustrantur, studio & labore Danielis Parei. Francos.

1631. in-8°.

8. Heliodori Æthiopica, ex versione Latina Stanislai W arschewitzii, additis adnotationibus Francos. 1631. in-8°.

9. Rhetorica. 1632. in-12.

10. Historia Palatina. Francos. 1633.
in-12. it. Sous ce titre: Historia Bavarico-Palatina. Georgius Christianus Joannis recognovit, adnotationibus illustravit, & duplici appendice; quarum prior de veteribus Rheni Palatinis agit; posterior Historiam Bavarico-Palatinam ab anno 1632. ad prasens usque tempus breviter Tome XLIII.

Daniel comprehendit. Pramititur de scriptoribus Pareus. ad historiam, remque Palatinam cognoscendam facientibus prafatio. Francosurti. 1717. in-4°. Quoiqu'il y ait bien des fautes dans l'Histoire de Pareus, elle ne laisse pas d'avoir son mérite & son utilité.

- 11. Universalis Historia Ecclestastica Medulla, Francos. 1633. in-12. C'est le dernier Ouvrage qu'il ait donné au Public.
- 12. C. Sallustii Opera que extant ex nova recensione Joh. Philippi Parei. Edebat cum animadversionibus & notis Daniel Pareus. Francof. ad Mænum 1649. in-12. On croiroit sur ce titre que Daniel Pareus auroit publié lui même cet Ouvrage; mais il y avoit déja 14. ans qu'il étoit mort; aussi ne voit-on aucune Epître de lui ni de son pere, qui l'étoit aussi, mais seulement du Libraire, qui ne parle ni de l'un ni de l'autre. Les Notes de Daniel Pareus, sont fort amples, & tiennent seules 192. pages.

V. La Préface de George Chrétien Joannis, sur l'Histoire Palatine. On y trouve son Eloge, & une Liste circonstanciée de ses Ouvrages. Bayle

Dictionnaire.

## JEAN-PHILIPPE PAREUS.

J Ean-Philippe Pareus, nâquit le 24. JEAN May 1576. à Hemsbach dans le PHILIPPE Diocèle de Worms, de David Pareus, PAREUS. dont je viens de parler, & de Madeleine Stibel.

Il sit ses premieres études à Neustadt, d'où étant passé à Heidelberg, il s'y perfectionna dans les langues Latine & Grecque, & s'appliqua à la Philoso-

phie & à la Théologie.

Aidé ensuite par les libéralitez de l'Electeur Palatin, il alla visiter les Académies Etrangéres. Il se rendit d'abord en 1599. à Bâle, où il prit le degré de Maître-ès-Arts, & suivit pendant quelque tems les leçons de Jacques Grynaus & Amand Polanus, Professeurs en Théologie. Il s'y donna aussi à la langue Hebraique sous Jean Buxtors.

Il passa de-là à Geneve, où il étudia pendant un an sous Theodore de Beze, & les autres Professeurs de cette Vil-

le.

Enfin ayant passe quelque - tems
Aa ij

JEAN dans les Académies de Fribourg, de PHILIPPE Tubinge, & de Strasbourg, il retourna PAREUS. à Heidelberg auprès de son pere.

Il n'y demeura pas long-tems sans emploi. Il sut d'abord appellé à Neuhausen pour y prosesser les Humanitez, & ce sut en ce lieu que n'aquit

Daniel Pareus son fils.

En 1610. il passa à Neustadt, pour y être Recteur du Collége, & il remplit ce poste, jusqu'à ce que les Espagnols s'étant rendus maîtres de la Ville au mois de Juillet 1622. le chasserent du Pays, après avoir pillé sa Bibliothéque.

Il fut depuis Recteur de divers Colléges, & il l'étoit de celui d'Hanaw en 1645. comme il paroît par l'Epître Dédicatoire de son Lexicon Criticum.

On ne sçait point au juste le tems de sa mort. Paul Freher la met en 1643. mais c'est une faute grossiere; car il donna en 1647. les Oeuvres Exegetiques de son pere avec plusieurs Epîtres Dédicatoires datées de cette année.

Il devoit donner le reste de ses Oeuvres; mais comme il n'a pas été plus loin, il est à présumer qu'il mourur quelque-tems après. & apparemment Je Anvers l'an 1648. Philippe Catalogue de ses Ouvrages. Pareus.

1. Theses Physica de corpore Cælesti. Heidelberga. 1601. in-4°. Il présida à

ces Théses.

2. Castigationes in Maledicam admonitionem Joannis Magiri Jesuita, de auctoritate sacra scriptura & infallibilitate esclesia. Heidelberga 1606. in-8°. C'est une défense de son pere, dont on peut voir l'occasion au n°. 19. de son article.

3. Artis Logica libri duo , ex optimis quibusque Autoribus Logicis succincte & methodice collecti. Hanovia 1607. in-8°.

4. Analysis Logica Epistola ad Romanos. Heidelberga. 1608. in-8°. Son Epitre Dédicatoire est datée du mois de Juin 1608. it. dans le Recueil des Oeuvres Exegeriques de son pere.

5. Analysis Logica Orationis Lipsii de

Calumnia. Heidelb 1609. in-4°.

6. Plauti Comædiæ, cum fragmentis deperditarum ex Phil. Parei recensione; cum ipsius Dissertationibus & notis perpetuis. Francos. 1610. in-8°. it. Spira 1619. in-4°. it. Francos. 1641. in-8°. Ces éditions de Plaute sont estimées. Les Prolegomenes qu'on y trouve sur

JEAN-la Vie de ce Poëte, sur le caractere de Philippe sa versification, & sur la qualité de PAREUS. ses railleries ont été mis en entier à la

tête du Plaute in usum Delphini.

7. Lexicon Plautinum, in quo, velut thesauro antique lingua Romana elegantia, quotquot extant in M. A. Planto accuratim eruuntur & explicantur, industria subceciva Phil. Parei. Francosurti. 1614. in-8°. it. editio 2°. emendatior & audior. Hanovia. 1634. in-8°. pag. 567. Il avoit un goût particulier pour Plaute, & il a apporté une attention prodigieuse pour l'éclaircir.

8. Poemata. Neapoli Nemet. 1615.

in 80.

9. Calligraphia Romana, seu Thesaurus Phrasium lingua Latina. Neapoli Nematum 1616, in-8°.

10. Symmachi Epistola, cum Joan. Phil. Parei Lexico, Calligraphia, & Electis Symmachianis. ibid. 1617. in-8°.

it. Francof. 1642. in-8°.

11. Electa Plautina, in quibus, velut the auro antiquitatis, quidquid est rerum memorabilium rituumque Romanorum in Planto sub universales titulos locorum communium refertur. ibid. 1617. in-40.

12. De imitatione Terentiana, ubi Plautum imitatus est, ibid. 1617. in-80.

des Hommes Illustres. 287

13. Terentii Comædia cum Mss. Pa- JEANlatinis collata, brevibusque notis illustra-Philippe

ta. ibid. 1619. in-4°.

14. Ad Senatum Criticum adversus personatos quosdam Pareo Mastigas provocatio pro Plauto & Electis Plautinis. Francos. 1620. in 8°. C'est une réponse à la critique violente & brutale, que Gruter avoit faite de ses Ouvrages sur Plaute, sous ce titre: Asini Cumani Fraterculus è Plauti Electis electus per Eustath. Su. P. 1619. in-8°. p. 136.

15. Organi Aristotelici Analysis A-

phoristica. Francof. 1620. in-8°.

16. Theatrum Philosophia Christiana.

Francof. 1623. in-8°.

17. D. Pauli Epistola ad Philemonem, Analysi Logica & Commentario succincte explicata 1623. in-8°. it. Dans le Recueil des Oeuvres Exegetiques de son

pere.

18. Pareus a ajouté en 1623. un feptième Volume au Thesaurus Criticus de Gruter: mais il n'est pas du mérite des précédens. Il y a inséré une pièce pour sa désense contre cet Auteur sous ce titre: Analesta Plautina, in quibus, Plauti editiones Pareana à Janii Gruteri Cavillationibus & strophis rite vindicamur.

JEAN- 19. Catechesis Religionis Christiana Philippe Analysi illustrata. Hanovia 1624. in-80. PAREUS. 20. S. Juda Apostoli Epistola Catholi-

20. S. Juda Apostoli Epistola Catholica Analysi Logica, & commentario succincte illustrata. Francos. 1626. in-8°. it. Dans le Recueil des Oeuvres Exegetiques de son pere.

21. In Epistolam D. Pauli ad Colosfenses Commentarius Analyticus. J'ignore quand a paru pour la première fois ce Commentaire, qui setrouve parmi les Oeuvres Exegetiques de son pere,

22. Il a pris la défense de son pere contre les attaques de David Ovven, qui avoit relevé plusieurs propositions séditieuses de son Commentaire sur l'Epître aux Romains, & il l'a jointe à ce Commentaire sous le titre d'Appendix ad dubii quarti propositiones de potestate civili. Elle a été aussi imprimée séparément avec les propositions. A Francfort 1633. in-12.

23. Narratio Historica de curriculo vita & obitu D. Parei 1633. in-12. it. Geneva 1641. in-80. it. à la tête des Oeuvres Exegetiques de son pere. Cette Vie est assez circonstanciée; mais l'Histoire des Ouvrages y est malàpropos négligée. On trouve à la fin

plusieurs

des Hommes Illustres. 289
plusieurs pièces de Veis à la louange Jeande David Pareus; il y en a sur - tout Baptiste
une singulière de plus de trois cens Pareus.
Vers, dont tous les mots commencent
par un P.

24. Commentarius de Metris Conicis, & pracipue Plautinis. Francofurti 1638.

in So.

25. Lexicon criticum, five Thefaurus lingua Latina, ex optimis Autoribus congestus. Norimberga 1645. in 8°.

26. Commentarius de particulis lingua

Latina. ibid. 1647. in-16.

27. Davidis Parei operum Theologicorum Exegeticorum tom. I. Partes quatuor; ex Lecythis paternis summa cura & diligentia elucubrate à Joanne Philippo Pareo. Francof. 1647. in-fol. 4. vol. L'Editeur a mis à la tête de chaque Partie une Epître Dédicatoire datée de 1647. On voit ici tous les Commentaires de David Pareus sur les livres de l'Ecriture, rangés suivant leur ordre, avec ceux de son fils, qui en remplissent les vuides, & dont j'ai parlé ci-dessus. Il devoit y avoir deux autres tomes, dont le second auroit renfermé les ouvrages Didactiques, & le troisième les Polemiques; mais la Tome XLIII.

JE AN-mort de Philippe Pareus arrivée quel-BAPTISTE que-tems après a empêché la publica-PAREUS. tion de ceux-ci.

> 28. C. Sallustii opera qua extant, ex nova recensione Joh. Philippi Parei. Edebat cum animadversionibus & notis Daniel Pareus. Francos. 1649. in-16.

> Il est inutile de parler ici de quelques Ouvrages de son pere, qu'il a publiez & accompagnez de ses Présaces; on en a fait mention dans son article.

> V. Pauli Freheri Theatrum Virorum Doctorum, tom. I. p. 501. Bayle, Dictionnaire.

## XANTES MARIALES.

XANTES X Antes Mariales, nâquit à Venise vers l'an 1580. de la noble samille des Pinardi, dont il quitta entiérement le nom, lorsqu'il se sit Jacobin, pour prendre celui de Xantes Mariales, qui est le seul sous lequel il soit connu.

Après avoir fait ses études d'Humanitez, il entra fort jeune dans le Couvent de S. Pierre & de S. Paul, de l'Ordre des Jacobins à Venise. XANTES On l'envoya faire sa Théologie MARIA-

en Espagne, & il en revint si habile LES. suivant le goût de ce tems-là, que dans le Chapitre général tenu à Rome en 1608. il fut nommé Lecteur en Théologie à Padone pour l'année 1610. On le fit ensuite Prefet des Etudes dans le Collége conventuel de la même Ville, & il remplit pour la troisième fois ce poste en 1624.

Il se renferma depuis dans son Cabinet, sans vouloir accepter aucune Charge de son ordre, & content de s'occuper de l'étude & du travail.

Son zéle impétueux pour défendre les intérêts de la Cour de Rome, & quelques Ouvrages qu'il composa contre la France, lui procurerent des disgraces. Il fut chasse deux fois par ordre du Sénat de Venise des Etats de la République; & il se retira une sois à Boulogne, & une autre fois à Ferrare.

Il obtint cependant à la fin son retour à Venise, où il mourut d'apoplexie vers la fin du mois d'Avril 1660.

âgé de 80. ans.

Catalogue de ses Ouvrages. I. Controversia ad universam summams Bb ii

Xantes Theologia S. Thoma Aquinatis, Ecclesia Maria-Doctoris, nec non ad quatuor libros Magistri sententiarum in quibus primum Doctoris utriusque sententia novis speculationibus illustratur, plurina eorum abdita sensa aperiuntur, innumeraque loca, qua inter se pugnare videntur, ad concordiam revocantur; objectis deinde quibuscumque occurritur; Postremo Scotistarum Schola

cum Thomistica quoad sieri potest conciliatur. Venetiis 1624. in-fol. p. 611.

2. Bibliotheca Interpretum ad universam summam Theologia D. Thoma. Hoc est, solers examen universorum, que à scriptoribus quibuscumque tum antiquis, tum recentibus , ad Scholasticam Theologiam evulgata sunt : cum primis vero uberrimè exagitantur nostrorum temporum curiositates, circa quas novitiosa modernitas adversus sapientissimam antiquitatem tantopere discruciari videtur. Autore P. M. Xantes Mariales S. O. P. Casarea Majestatis Ferdinandi III. Theologo à Consilus , nec non Capellano , ut vulgo dicitur , ab honore. Noverit Mundus opus istud & vetus & novum jure appellari posse. Vetus, quia editum fuit anno 1638. Novum vero, quia ad varios tum Autoris, tum Typographi accidentarios casus evulgari non des Hommes Illustres. 293
potuit nisi anno currente 1660. Un le quid-XANTES
quid antea nusquam visum est, vere no-MARIA«
vum dici potest. Venetiis 1660. in-fol. 4. LES.
Vol.

3. Amplissimum artium scientiarumque omnium Amphitheatrum. Hoc est, de rebus universis celeberrima Quastiones disputata ab orbis oraculo D. Thoma Aquinate, ad hanc usque diem à nemine exposite, nunc primum prodeunt cum Commentariis P. M. Xantes Mariales. Bononia 1658. in sol. p. 1371. Ce titre fastueux étoit du goût de Mariales, qui veut y faire à S. Thomas un honneur auquel il n'a jamais prétendu.

4. Commentarii ac disputationes in tertiam partem summa D. Thoma. Autore Fr. Didaco Nuno Cabezudo, Hispano, Ordinis Pradicatorum Venetiis 1612. infol. C'est Mariales, qui a donné cet Ouvrage au public, & qui en a dirigé

l'impression.

5. Quali Presagimenti possono haversi delle presenti sconvolte dell' Austria, e della Spagna, e da i progressi de gl' Eretici, e de' Francesi. Italia apri gl'occhi, ed accertati, che il giuntarti con Francesi contro la Spagna sarebbe l'ultimo tuo esterminamento. Discorso del Cavalier Pie-

Bb iij

MARIA- Ministro D. Ferdinando III. Imperado-MES. re, il Conte di Transmenstorss. In Colonia 1643. in-4°. p. 130. C'est une réponse à un Ouvrage qui avoit paru quelque-tems auparavant sous le titre d'Il Zimbello, o vero l'Italia Schernita Sanmarino. 1641. in-16. Mariales, qui s'y est caché sous le nom de Pierre-Paul Torelli, de même que dans l'ou-

travers contre la France.

6. Stravaganze nuovamente seguite nel Cristianissimo Regno D. Francia: o vero eccessi del Politicismo colla Regolatione di Lodovico IX. Rè D. Francia, & d'Errico II. d'Inghilterra, modernamente impugnate dall'asserto Parlamento di Pariginel libro intitolata: della Sovrana Giuridizzione de'Rè Sopra la politia della Chiesa: colle contrari poste del Cavalier Pietro Paolo Torelli. In Colonia 1646. in 4. p. 150. L'Auteur prétend attaquer ici les Libertés de l'Eglise Gallicane.

vrage suivant, y déclame à tort & à

7. Enormita inaudite nuovamente uscite in luce nel Cristianissimo Regno di Francia, contra il decoro della sede Apostolica Romana in due libri intitolati : suno: Dell'arrogante potesta de Papi in

des Hommes Illustres. 295
difesa della Chiesa Gallicana; l'altro: XANTES
Del diritto della Regalia, che tiene il Re MARIACristianissimo jure Corona independente-LES,
mente da Sommi Poniesici, di conferir
Benesici Ecclesiastici, eziandio con cure
d'anime, con potesta maggiore di quella de'
Vescovi, ed eguale à quella de' Papi:
colle contrarisposte del Cavalier Sigismondo Campeggi, Anconitato; alla curiosita
di tuti Europa doppo la Dea liberatrice.
In Francsort 1649. in-4°. p. 158. Mariales s'est caché ici sous le nom de Sigismond Campeggi.

V. Jacobi Echard scriptores Ordinis

Pradicatorum. tom. 2. p. 600-

# ANDRE' CIRINI.

A Naré Cirini, naquit à Messine Andre l'an 1618. d'une famille noble. CIRINI.

Après avoir fait ses études d'Humanitez, il entra chez les Clercs Réguliers, & y fit Profession le 16. Juillet 1634. âgé de 16. ans.

Depuis ce tems-là, il se partagea entre les devoirs de son état, l'étude & la prédication, mais son applica-

Bb iiij

296 Mêm. pour servir à l'Histoire
Andre' tion trop continue au travail abregea
Cirini. ses jours.

Il mourut à Palerme le 6. Septem-

bre 1664. âgé de 46. ans.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Orazione nell' Essequie dell' Emin. Cardinale Doria, Arcivescovo di Palermo. In Palermo 1643. in-4°.

2. Discorso detto nella solennita della Lettera di Maria Vergine scritta a' Messinesi. In Monteleone, 1649, in-40.

3. Variarum Lectionum , sive de Venatione Heroum libri duo. Messana 1650.

in-40.

4. De Venatione & natura Animalium.

Panormi 1653. in 4°.

5. De Natura & solertia Canum liber singularis. Panormi 1653. in-4°.

6. De Natura Piscium Panormi. 1653.

in-48.

7. Vita del Ven servo di Dio Francesco Olimpio Chierico Regolare. In Napoli

1655. in-4°.

8. Historia delle cause & effetti della Peste. In Genoa 1656. in 4°. Van der Linden, & Mercklinus son continuateur, n'ont fait aucune mention des ouvrages de Cirini.

9. Feste celebrate in Napoli per la

des Hommes Illustres. 297 Nascita del Ser. Principe delle Spagne dal Andre' Sign. Conte di Castriglio Vicerè. In Na-Cirini, poli 1659. in sol, avec sig.

10. Variarum Lectionum de urbe Roma, ejusque conditore Romulo liber singu-

laris. Panormi 1665. in-fol.

V. Mongitore, Bibliotheca sicula.

### PIERRE CARRERA.

Pierre Carrera, nâquit l'an 1571. à Pierre Militello, Ville du Val de Noto en CARRE-Sicile.

Il fit ses études à Messine, & ayant embrassé l'état Ecclésiastique, il reçut l'ordre de Prêtrise.

Depuis ce tems-là il se livra au goût qu'il avoit pour la recherche des Antiquitez de son pays, & acquit une grande connoissance de l'Histoire de Sicile.

Il se fit par-là des Protecteurs, qui rendant justice à son mérite, lui sirent du bien. La Princesse de Petra-Precia, qui l'estimoit, le prit pour son Aumônier.

Il demeura pendant quelque-tems à Palerme, à Rome & à Naples, & il se 298 Mém. pour servir à l'Histoire
Pierre sit connoître dans toutes ces Villes

CARRE d'une maniere avantageuse.

Le jeu des Echets faisoit son délasfement, & il s'y rendit si habile, qu'il ne trouvoit personne qui l'égalât.

Il mourat à Messine le 8. Septem-

bre 1647. âgé de 76. ans.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Variorum Epigrammatum libritres. Panormi 1610. in-8°. it. Recogniti & aucti: additis praterea Eclogis, Odis, &

Elogiis. Venetiis 1612. in-12.

2. Il Gioco de' Scacchi, diviso in otto libri, ne' quali s'insegnano i Precetti, le uscite, è i tratti posticci del Gioco, e si discorre della vera origine di esso. In Militello 1617. in-4°. Carrera ayant critiqué dans cet ouvrage un Traité. qu'un Jurisconsulte de Naples, nommé Alexandre Salvio, avoit publié sur le même sujet & sous ce titre: Il Trattato dell' Inventione & arte liberale del Giocho de' Scacchi, diviso in discorsi. Sbaratti, e partiti. In Napoli 1604. in-40. Ce Jurisconsulte prit la défense de son Traité dans un nouveau Livre. qu'il intitula: Il Puttino, altrimente detto il Cavaliere errante sopra il Gioco de' Scacchi; con la sua Apologia contro il des Hommes Illustres. 299
Carrera, diviso in tre libri. In Napoli PIERRE
1634. Carrera ne fut pas long-tems CARRE
fans repliquer; on vit paroître l'an-RA.
née suivante sa Défense.

3. Risposta in disesa di D. Pietro Carrera contro l'Apologia di Alessandro Salvio. In Catania 1635. in-4°. Carrera prit dans cet Ouvrage le nom de Va-

Lentin Vespai.

4. I tre libri dell' Epistole di Gio Tomaso Moncada Comte d'Aterno, tradotti
dalla lingua Latina nell' Italiana. In Militello 1620. in-16. Cette Traduction est
accompagnée du texte Latin. Elle a
été réimprimée avec le Latin, & une
traduction Espagnole faite par Laurent Matthieu y Sanz, à Valence en
1658. in-24. Jean-Thomas Moncada
avoit été plusieurs années Viceroi de
Sicile, & étoit mort en 1601.

5. Annotationi e Dichiarationi sopra Epistole di Gio. Tomaso Moncada. In

Militello 1622. in-16.

6. Esercitio quotidiano, col quale ciuscheduna hora della vita si distribuisce in servitio di dio. In Militello 1622. in-12.

7. Zizza, Idillio Pastorale. In Messi-

na 1623. in-12.

S. L'Antica siracusa illustrata. Messa-

l'ierre na 1624. in-40. Cet Ouvrage porte le CARRE-nom de Jacques Bonanni, de Syracuse, mort en 1636. Cependant Carrera RA. prétend dans le premier volume de son Histoire de Catane, publiée en 1639. c'est-à-dire, trois ans après la mort de Bonanni, que c'est lui-même, qui en est l'Auteur. Mais d'autres prétendent, que Carrera s'est attribué un honneur qui ne lui appartenoit pas. On peut concilier en quelque maniere ces deux choses, en disant que Carrera a fourni à Bonanni plusieurs matériaux, mais que l'ouvrage est de la composition de Bonanni.

9. Il Bonanni, Dialogo. In Messina

1525. in-12.

10. Il Mon Gibello descritto in tre libri, nel quale oltra diverse notizie, si spiega l'histora degl' Incendii, e le cagioni di quelli. Vi si narrano ancora i miracolosi effetti contra il suoco sequiti per virtu del sacro velo della gloriosa S. Agata. In Catania 1636. in-4°.

11. Poesse pertinenti alle materie di Mon Gibello, e del sacro velo della gloriosa S. Agata. In Catania 1636. in-40.

12. Delle Memorie Historiche della citta di Catania volumo primo , nel quale des Hommes Illustres. 301
in quattro libri si discorre dell'antica ori-Pierre
gine e sito di essa, degli ediscii, Pertinenze, CARREInscrizioni, Medaglie & Auvertimenti RA.

insino al Tempo di Cristo compresi. Vi s'aggiungono ancora l'Epistole di Diodoro con le annotationi del Medesimo D. Pietro Carrera. In Catania 1639. in-sol. volume secondo; nel quale in quattro libri si discorre della vita, traslatione, miracoli, & altre pertinenze della gloriosa S. Agata; a cui per sine s'intesse una variata Ghirlanda di Poetici siori. ibid. 1641. insol. L'Auteur avoit composé le troisséme volume, où il parloit des samilles nobles de Catane. Mais la crainte de causer des mécontentemens & des brouilleries le lui a fait supprimer.

13. Della familia Tedeschi libri tre.

In Catania 1642. in-40.

14. Discorso sopra quella scrittura di quattro sogli, che in frome ha tal titolo. L'Antichita di Scicli, antiquamente Chiamata Casmena, secondo Colonia Siracusana, descritta da F. D. Mariano Perello. In Catania 1641. in-40. L'Ouvrage de Perello, Chevalier servant de l'Ordre de Malthe, avoit paru l'année précédente; & cet Auteur ré-

302 Mêm. pour servir à l'Histoire Pierre pondit aussi-tôt à Carrera, qui repli-

CARRE qua par le Livre suivant.

R.A. 15. Risposta e censura contro le oppositioni di F.D. Mariano Perello, In Messina 1643. in-8°.

V. Mongitore, Bibliotheca sicula.

## JEAN-GEORGE PRITIUS.

JEAN. J Ean-George Pritius, en Allemand GEORGE Pritz, nâquit à Leipsic le 22. Sep-PRITIUS. tembre 1662. de George Pritz, Maître Pelletier de cette Ville, & de Madeleine Bohem.

Il fit ses études dans sa Patrie, où il reçut le degré de Maître-ès-Arts en 1685. Deux ans après, c'est-à-dire, en 1687. il sut admis au nombre des Auteurs de Alla Eruditorum de Leipsic.

En 1690, le Senat de cette Ville le nomma Prédicateur de l'Eglise de S. Nicolas. En 1691, il sut reçu dans la Faculté de Philosophie, & deux ans après, c'est-à-dire, en 1693, il prit le degré de Bachelier en Théologie.

En 1698, il sut appellé à Zerbst, pour y être Professeur en Théologie

des Hommes Illustres. 303 en Métaphysique, & Ministre, & il JEANalla prendre possession de ces postes, George après avoir reçu à Leipsic le degré de Pritius.

Docteur en Théologie.

Il demeura environ trois ans en ce lieu, & fut fait après Surintendant à Schlaitz, puis Chapelain du Comte de Reuss, qui lui permit en 1705, de faire un voyage en Hollande & en Angleterre.

Après son retour, il sut choisi en 1708. pour être Prosesseur en Théologie, Conseiller Ecclésiastique & Ministre à Gripswalde. Il conserva ces emplois jusqu'en 1711. qu'il sut appellé à Francsort sur le Mein, pour y être chef du ministère Ecclésiastique. Il se sixa entiérement en ce lieu, & resulta différentes places avantageuses, qu'on lui offrit depuis en plusieurs endroits.

Il mourut d'apoplexie le 24. Août 1732. âgé de 70. ans.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Il a travaillé aux Asta Eruditorum de Leipsic depuis l'an 1687, qu'il sut associé à la composition de ce Journal, jusqu'en 1678, qu'il quitta cette

Jean-Ville pour aller à Zerbst.

George 2. De primo falso Hobbessii. Lipsia in-Prittius. 4°. C'est une These dont j'ignore la date, aussi-bien que celle de quelquesunes des suivantes.

3. De gloria cupiditate. Lipsia 1691.

in-40.

4. De contemptu divitiarum atque Facultatum apud antiquos Philosophos. Lip-

sie 1693. in-40.

5. Voyage de Suisse, d'Italie & de quelques endroits d'Allemagne & de France traduit de l'Anglois de Gilbert Burnet en Allemand par J. G. Pritius; avec une Présace sur le Quietisme. Leipsic 1693. in-12.

6. Essai Historique & Politique sur la vie de Marie Reine d'Angleterre, traduit de l'Anglois de Gilbert Burnet en Allemand, par J. G. Pritius. Leipsic 1696. in-12.

7. Discertatio de Atheismo , & in se fœdo , & humano generi noxio. Lipsia

1695. in-40.

8. Essay de Moyse Amyrault sur l'état des fidelles après la mort. (en Allemand) Leipsic 1696. in-12. Cette traduction n'est point de Pritius, qui a seulement pris soin de la donner au Public.

9. De

des Hommes Illustres. 305 9. De prarogativa sexus masculini pra JEAN feminino. Lipsia. in-4°. George

10. De recto usu rationis. ibid. in-40. PRITIUS.

11. De Christo Crucifixo. I. Corinth.

I. 20. ibid. in 40.

12. De Causis finalibus in rerum effentiis explicandi attendendis. ibid. in-4°.

13. Dissertatio de Quastione, quantum conferat eruditio ad felicitatem humanam.

Lipsia 1697. in-4°.

14. Les Annales du régne de Guillaume III. R. d'Angleterre traduites de l'Anglois en Allemand par J. G. Pritius

Leipsic 1698. in-80.

15. S. Patris Macarii, Ægyptii, Homilia quinquaginta, Grace & Lasine, interprete Zacharia Palthenio. Lipfia 1698. in-8°. Pritius n'a fait que revoir la version de Palthenius.

16. Macarii Agyptii opera, Grace & Latine J. G. Pritius collegit, recognovit, studiose emendavit, indicibusque adjectis edidit. Leipsia 1699. in-8°. C'est le reste des Oeuvres, qui sont attribuées à cet ancien Auteur.

17. Petri Danielis Huetii Traslatus de situ Paradisi terrestris. Lipsia 1694in-12. it. A la suite de la Demonstratio Evangelica de ce Prélat, donnée dans Tome XLIII. Cc

JEAN-la même Ville la même année in-4°. George Cette traduction faite sur le François Pritius. est de Pritius.

18. Etat de la Religion des Moscovites. (en Allemand) Leipsic 1698. in-8°. Cet Ouvrage est de Theophile Wahrmund. Pritius, qui l'a fait réimprimer, y a seulement mis une Présace.

19. De Republica Litteraria. in-4°.

20. De Pelagianismo Orthodoxa Ecclesia à Resormatis inique imputato Discretatio. Lipsia 1698. in-4°. On conçoit bien que par cette Eglise Orthodoxe l'Auteur entend le Luthéranisme.

21. De amore Dei puro in causa Fe-

netonii. in-4°.

22. Joannis Miltoni Littera nomine Senatus Anglicani, Cromvelli, & aliorum ad diversos in Europa Principes & Respublicas exarata. Lipsa 1699. in-12. Imprimées par les soins de Pritius.

13. Eloge de Richard Baxter, contenu dans un Discours funebre fait par Guillanme Bates, traduit de l'Anglois en Allemand par J. G. Pritius, qui y a joint un Catalogue des Ouvrages de Baxter. Leipsic 1701. in-12.

24. Essais d'Eloquence tant en Prose

des Hommes Illustres. 307
qu'en vers. (en Allemand) Leipsic JEAN1702. in-12. GEORGE

25. L'immortalité des hommes sur la Pritius. terre traduite de l'Anglois de Jean Asgill.

( en Allemand ) par J. G. Pritius. Leipsic 1702. in-12. Asgill prétendoit que
l'on pouvoit arriver à la gloire éternelle, sans passer par la mort. Pritius
a resuté cette imagination dans deux.

Dissertations, dont j'ignore la date.

26. De translatione in vitam aternam

sine transitu per mortem, in-40.

27. De immortalitate hominis contra

Asgillum in-40.

28. Novum Testamentum Gracum, ad probatissim s codices studiose revisum, adjunctisque sunmariis singula capita in partes suas accurate dividentibus, locis parallelis quam unquam antea locupletioribus, variis lectionibus pracipuis, & Chartis denique Geographicis, in concinnam hanc formam adornatum, vigiliis & industria J. G. Pritii. Lipsia 1702. in-12. it. Altera editio, locis parallelis & variis lectionibus aucta. ibid. 1709. in-12. it. 3a. Editio. ibid. 1724. in-12.

29. Introductio in lectionem Novi Teftamenti ; in qua que ad rem criticam , Historiam, Chronologiam & Geographiam

Cc ij,

JEAN-pertinent, breviter & perspicule exponun-GEORGE tur. Lipsta 1704. in-12. it. Editio nova PRITIUS. & quibusdam accessionibus aucta. ibid. 1722. in-8°. Les additions, qui se

trouvent ici, ne sont point de Pritius. it. Edino auctior. ibid. 1724. in-8

30. Joannis Arndtii de vero Christianismo libri IV. Latine versi cum annotationibus J. G. Dorschei, & Prafatione J. G. Pritii. Lipsia 1704. in-12.

31. De renatorum experientia spirituali Dissertatio. Lipsia. 1709. in-4°.

32. De statu Religionis Christiana in reono sinensi ob cultum Confutii perturbato Relatio, quâ tum de controversia circa cultum Confutii inter Jesuitas & Dominicanos exorta, tum de Legatione Cardinalis Tournonii, in regnum illud, ad eamdem sopiendam à Clemente XI. Pontifice Romano missi, orationibus duabus agitur. Adjicitur in fine Elegia in Suecia Regem Carolum XII. Grypswaldia, in-4°. Le premier discours avoit été prononcé par Pritins à Schlaitz au mois de Juillet 1704. & imprimée alors séparément. Il dit l'autre a Gripswalde le 21. Septembre 1708. en prenant possession de la Chaire de Professeur ordinaire en Théologie.

des Hommes Illustres. 309

33. De vero opum & divitiarum usu JEAMin-4°. George

34. De principio juris Natura genuino PRITIUS.

& universali, in-4°.

35. De bonis & Facultatibus prudenter administrandis, in-4°.

36. De Christo Jesu autore salutis hu-

mana consummato, in-4°.

37. Disputatio de enthusiasmo Francisci Malebranchii. Grypsvaldia. 1710. in-4°. Pritius s'est trompé en donnant au Pere Malebranche le nom de Franceis; il s'appelloit Nicolas.

38. Pritius a mis une Préface à l'édition de la Sinopsis Criticorum, qui a été donnée à Francfort l'an 1712. en

s. vol. in-fol.

38. La Doctrine de la Predestination (en Allemand) Francsort 1712. in-8°.

39. La consolation des Fidéles, (en Allemand) ibid. 1714. in-8°.

40. Les marques de la protection de Dieu envers la Ville de Francfort (en

Allemand ) ibid. 1714. in-8°.

41. Les Tables Catechetiques de Philippe-Jacques Spener, traduites de Latin en Allemand par J. G. Pritius. Francfort 1714. & 1717. in-8°.

42. Le zéle juste comre le Papisme,

JEAN-par Philippe-Jacques Spener. (en Alle-George mand) Francfort 1714. in-8°. Pritius Pritius. n'est que l'Editeur de cet Ouvrage,

non plus que des trois suivans.

43. Avis sur le devoir de la réconciliation ; par Philippe-Jacques Spener. (en Allemand) Francfort 1715. in-8°.

44. Philippi-Jacobi Speneri soliloquia.

Ibid. 1719. in-12.

45. La ferveur d'un Chrétien fidéle, qui éclate au dehors par des cantiques ét des prieres. (en Allemand) ibid. 1717. in-12.

46. Pensées secretes de Religion, traduites de l'Anglois de Guillaume Beveridge en Allemand; par J. G. Pritius. Leipsic 1716. in-80.

47. Exhortation à la persevérance dans la pure doctrine de l'Evangile; par Charies Hildebrand, Libre Baron de Caustein. (en Allemand) Francfort 1717. in-80. Pritius qui a procuré cette édition, a mis une Préface à la tête.

48. Le véritable Christianisme. ( en

Allemand ) Leipsic 1717. in-80.

49. La Morale Chrétienne. (en Allemand) Francfort 1721. in-80.

50. Theologia Germanica, interprete' Castellione, Lipsia 1730. in-12. Il est l'E- des Hommes Illustres. 2 TI

diteur de cet Ouvrage. § 1. Jean Fabricius lui donne encore GEORGE une traduction d'un Livre de King de PRITIUS. statu primitiva Ecclesia; mais il ne marque point en quelle langue elle est, ni quand elle a paru.

Il a fair encore imprimer plusieurs Sermons & quelques petits Ouvrages de dévotion en Allemand, dont il est

inutile de parler ici.

V. Son éloge dans le deuxième Tome des Miscellanea Duisburgensia, p. 69. Bibliotheque Germanique, tom. 28. pag. 166. Joannis Fabricii Bibliotheca, tom. 6. p. 557.

#### GUILLAUME GNAPHEUS.

Gullaume Gnapheus, nâquit à la G. GNA-Haye en Hollande l'an 1493. Il PHEUS. prit le nom Grec de Gnapheus, au lieu de celui de Fulbonius qu'il portoit, & qui signifie la même chose.

S'étant rendu habile dans les Belles-Lettres, suivant le goût de son tems, il s'adonna à l'instruction de la jeunesse, & fut chargé de la conduite

de l'Ecole de la Haye.

G. GNA- Ayant depuis abandonné la Reli-PHEUS, gion Catholique pour embrasser les nouvelles opinions qui se répandoient dans le pays, il sut mis en prison; mais il sut élargi au bout de trois mois, après avoir donné caution qu'il ne sortiroit point de la Haye pendant deux ans.

> Ce tems expiré, comme il n'y avoit point de nouvelles charges contre lui il fut mis en pleine liberté, avec promesse de comparoître lorsqu'il en se-

roit requis.

Quesque-tems après, ses Ennemis ayant découvert un petit Ouvrage qu'il avoit composé pour la consolation d'une pauvre veuve, dont le fils avoit quitté l'habit Monastique, il sur arrêté une seconde sois.

Après un long examen de son affaire, il sur consiné en 1525, dans un Monastère, & condamné à faire pé-nitence pendant trois mois au pain & à la bierre, pour avoir tourné en ridicule, à ce qu'on prétendoit, la vie Monastique.

Il fut en 1528. exposé à un nouveau danger. Pendant son absence de la Haye, on trouva chez lui en Carême

étoient des poix, & qui y avoit été PHEUS. mise par une pauvre semme grosse qui avoit une envie. On sit grand bruit de cette découverte, & les Juges surent occupez pendant deux jours de cette affaire. On consulta les Medecins, pout sçavoir, s'il étoit possible qu'une femme grosse eut envie de manger de la viande en Carême? On ne sçait quelle sur leur réponse; mais indépendamment de cela, les Juges sans faire attention que Gnapheus étoit absent depuis quatre ou cinq jours lorsqu'on avoit trouvé la saussisse, qui portoit qu'on

l'on le trouveroit.

Son absence empêcha qu'on n'exécutât sur lui cette Sentence; mais à son défaut sa mere & sa sœur furent mises en prison. On reconnut cependant dans la suite leur innocence.

le prendroit mort ou vif par-tout ou

Gnapheus las d'être exposé à des dangers continuels dans sa patrie, se détermina enfin en 1536. à aller chercher dans les pays Etrangers un lieu où il put vivre plus tranquille.

Il se retira d'abord en Prusse, ou

314 Mem. pour servir à l'Histoire G. GN A-Albert Marquis de Brandebourg le sit PHEU s. son Conseiller, & où il sut nommé

Recteur du Collége d'Elbing, qui ve-

noit d'être établi.

Il en fit les fonctions pendant six années; après lesquelles, c'est-à-dire en 1542. il passa à Konigsberg, pour être Recteur du nouveau Collège de cette Ville, & pour faire le Cathéchisme tous les Dimanches dans la Cathédrale. Mais s'étant trop mêlé des matiéres Théologiques, & en ayant même fait des leçons en particulier, il encourut l'aversion des Théologiens de cette Ville, entr'autres de Frederic Staphylus, qui le poursuivit si vivement, sous prétexte d'Anabaptilme, & d'Enthousiasme, qu'il fut privé de son emploi & de la Communion au mois de Juin 1547. & qu'il se vit par-là obligé d'aller chercher une retraite ailleurs.

Jean de Lasco, avec qui il étoit en commerce de Lettres, l'ayant alors recommandé à la Comtesse de Frise, cette Dame le sit venir au mois de Septembre suivant à Eruden, pour y être Précepteur de ses enfans.

Il conserva ce nouveau poste jusqu'à ce qu'il eut mis ses élèves en état de

des Hommes Illustres. 315 n'avoir plus besoin de lui; & sçut se G. GNArendre agréable à la Comtesse, qui le PHEUS. chargea en différentes occasions de quelques affaires importantes

Il s'établit depuis à Norden en Frise, dont il sur Bourguemestre. Ce sur la qu'il mourut le 29. Septembre 1568.

agé de 75. ans.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Miroir de consolation pour les malades & les affligez, ou Dialogue entre Theophile, Tobie & Lazare. (en Flamand) Il composa cet Ouvrage en 1525. dans le tems qu'il étoit rensermé dans un Monassére, & il sut imprimé à son insçu, avant qu'il l'eut assés travaillé; il le revit depuis, & le donna lui-même au Public en 1557. On en a inséré un long morceau traduit en Latin dans la Présace du Livre suivant.

2. Joannis Pistorii Wærdenatis, ob E-vangelica veritatis assertionem apud Hollandos primo omnium exusti, Martyrium descriptum à Guilielmo Gnapheo, tunc temporis in eundem cum Beato Martyre carcerem conjecto; nunc autem è Manuscripto editum à Jacobo Revio. Lugd. Bat. 1649. in-8°. it. Editio 2°. ibid. 1650. in-8°. Cet Ouvrage est divisé en trois

Dd ij

G. GNA-Parties; la première qui est fort cour-PHEUS te contient la Vie de Jean Pistorius;

la deuxième a pour titre: Oratio Guil. Gnaphei ad delectos Judices pro Joanne Pistorio, ob contractum in sacerdotio matrimonium captivo. La troisième renserme les interrogatoires de Pistorius.

3. Acolastus. De filio prodigo Comedia Acolasti titulo inscripta; Austore Gulielmo Gnapheo. Nunc ab eodem recognita. Colonia 1536. in-8°. On lit à la fin ces mots: Gulielmus Fullonius canebat apud Hagienses suos, anno 1529. it. Colonia Gymnicus 1540. in-8°. it. Antuerpia 1542. & 1555. in-8°. it. Lipsia 1543. in-8°. it. Gabrielis Prateoli Commentario illustrata. Paris 1554. in-8°.

4. Triumphus eloquentia, in bonarum Litterarum & docta facundia commendationem, carmine redditus. Gedani 1541. in-8°. Regiomonti 1545. in-8°. it. Colonia 1551. in-8°. C'est une pièce Dra-

matique.

5. Hypocrisis. De Hypocrisis falsa religione, sicta disciplina & supplicio, deque Psyches calamitate, & restituta illi per veram pænitentiam salute. Tragicomædia Hypocrisis titulo inscripta. Basileæ 1544. in-80. pag. 78. it. Heidelb. 1615. in-80. En Vers.

des Hommes Illustres. 317

6. Misobarbarus, Comædia. On ne G. G N A-marque point la date de cette Pié-PHEUS. ce, que les Abbréviateurs de Gesner croyent avoir été imprimée à Bale.

7. Antilogia contra Fredericum Sta-

phylum 1550. in-80.

8. Encomium Civitatis Emdana; car-

mine Elegiaco. Emda 1557. in-80.

9. Epistola ad Joannem à Lasko. Cette Lettre qui est datée de Konigsberg le 14. Juillet 1544. se trouve à la p. 25. des Epistola Clarorum virorum, quas collegit Simon Abbes Gabbema. Har-

linga 1669. in-80.

V. La Préface de l'Histoire de Jean Pistorius. On y trouve plusieurs particularitez de sa vie tirées de son Miroir de Confolation. Valerii Andrea Bibliotheca Belgica. Eilhardi Folcarthi Harkenrothii Vita Guil. Gnaphei brevis descriptio; dans le huitième tome de la Bibliotheca Bremensis p. 3. On y trouve bien des faits, mais fort peu d'exactitude, & beaucoup de fautes.

### NICOLAS LEUTINGER.

N. Leu-

N Icolas Leutinger, Leuthinger, Leu-TINGER, tiger, ou Leuticher (car il écri-Dd iij

N. Leu-voit son nom de ces quatre manières) nâquit en 1547. au Vieux Landsberg. TINGER. petite Ville de la Moyenne Marche

de Brandebourg, à quelques lieues de Berlin, où son pere, nommé comme

lui Nicolas, étoit Ministre.

Il fit ses premières études sous quelques-uns des plus habiles Maîtres de la Marche de Brandebourg, tant au Vieux Landsberg, qu'à Bernavu & à

Spandau.

Parvenu à l'âge de quatorze ans, il eut l'avantage d'être aggregé au nombre des jeunes étudians, qui étoient entretenus gratis à Meissen, où George Fabricius étoit Recteur. Cet avantage, qui ne s'accordoit ordinairement qu'aux Saxons, lui fut procuré par la recommandation de quelques personnes distinguées qui étoient auprès d'Auguste, Electeur de Saxe.

Il en profita parfaitement bien, & employa à l'étude, non-seulement le teras qui y étoit destiné, mais aussi les heures de récréations. A dix-sept ans il se trouva le premier de tous les Ecoliers de Meissen, & même assez avancé pour être chargé d'enseigner publiquement aux autres la Langue Grec que. Il acquit dans ce lieu beau-

des Hommes Illustres. coup de goût pour l'Histoire, & il N. Lev-eut soin de le cultiver dans la suite.

TINGER.

De Meissen il passa en 1564. par ordre de son pere à Wittemberg, où il assure qu'il eut à souffrir de ce qu'il appelle la Faction Calviniste, à la têre

de laquelle étoit Peucer.

Il ne fit pas un long séjour en cette Ville, car Jean-George, Electeur de Brandebourg, ayant défendu à ses suiets d'étudier dans des Académies Etrangéres, il passa aussi-tôt à Francfort sur l'Oder. Il y fit amitié avec Matthien Hortus & divers autres sçavans, & s'appliqua à l'étude avec tant de succes, qu'on lui donna à l'âge de 19. ans le degré de Maître-ès-Arts. Il y fut chargé aussi de l'instruction de quelques jeunes gens nobles; emploi qu'il remplit pendant cinq ans, & qui lui fournit les moyens de subsister en ce lieu.

Les Magistrats de Crossen, petite Ville du voissnage, qui étoient à portée d'être instruits de sa capacité, lui confiérent quelque-tems après la conduite de leur Ecole. Leutinger, obligé par son pere à accepter cette place, s'en dégoûta bien-tôt, & l'abandonna

Dd iiii

N. Leu- au bout d'un an & demi. Il se croyoit propre à de plus grands emplois, que TINGER. n'est celui d'un Régent de Collège : emploi qui néanmoins étoit bien plus honoré alors qu'il ne l'a été depuis, & qui, particuliérement dans la Marche de Brandebourg, fut souvent dans le XVI. siécle un degré pour parvenir aux Magistratures des Villes, & mê-

> Au reste ce ne fut pas la vanité feule, ni l'ennui de la vie Scholastique, qui rendit Crossen insupportable à Leutinger. Il avoit une passion démésurée de voyager, avec laquelle les postes sédentaires étoient incompati-

me à des charges plus considérables.

bles

Les ordres de son pere, & le manque d'argent où il se trouvoit, l'obligérent cependant de se charger encore de l'Ecole de Spandau, mais il ne la garda pas plus long-tems que celle de Crossen.

Résolu alors de satisfaire à quelque prix que ce fut l'envie qu'il avoit de voyager, il refusa les Eglises de Furstenvvalde & de Trebbin, qu'on lui offrit successivement, & manqua des occasions de se marier avantageuse-

ment.

son pere, & alla de-la visiter une par- TINGER.

tie de l'Allemagne & de l'Italie.

De retour à Wittenberg en 1580. il acquit par ses Poesses la bienveillance de Jean-George, Electeur de Brande-bourg, qui lui procura la charge de Ministre au Vieux Landsberg. Quoique de son propre aveu elle sut d'un bon revenu, il l'abandonna au bout de trois ans, & retourna en 1583. à Wittenberg, où il établit, non pas sa demeure, car on peut dire qu'il ne demeura nulle part, mais l'entrepôt le plus ordinaire de ses voyages.

Il sortit bien-tôt de cette Ville, & alla voyager en Italie, en France, en Espagne, en Angleterre, dans les Pays-Bas, en Norvege, en Danemarc, en Suede, en Prusse, en Livonie, en Pologne, en Boheme, & en divers autres pays, sans vouloir se fixer en aucun endroit, quoiqu'on lui offrit en plusieurs des postes avantageux.

Dans tous ces voyages il courut plusieurs dangers, & fut exposé à une facheuse indigence, dont il ne manque aucune occasion de se plaindre amérement. Il ne laissa pas de trouver

N. Leu-en certains endroits des encourage-TINGER. mens considérables. Tel fut l'honneur que Frederic II. Roi de Danemarc, à qui il avoit presenté ses Poesses, lui fit, à la recommandation de Henri de Rantzau, de le couronner Poëte, &

de le créer Chevalier.

De retour à Wittenberg en 1587. il s'appliqua à faire une relation de ses Voyages; mais on n'a rien vû de lui sur ce sujet. Il publia aussi alors quelque chose de son Histoire de la Marche de Brandebourg.

En 1592, il retourna en Italie; & pendant qu'il étoit à Sienne, on pilla sa Bibliothéque de Wittenberg dans les troubles que les disputes de Religion

y causérent.

Il demeura depuis quelques années tranquille dans cette Ville, occupé de la composition de son Histoire. Mais la passion de voyager le teprit malgré son âge avancé.

Il visita de nouveau la France en 1603. la Silésie en 1608. la Prusse en 1606. & 1609. le Duché de Juliers en 1610. enfin le Danemarc en 1612.

A son retour de ce dernier voyage, il tomba malade à Osterburg dans la

des Hommes Illustres. 323 Vieille Marche de Brandebourg, & y N. Leumourut la même année 1612. âgé de TINGER.

64. ans.

Leutinger étoit d'un tempéramment robuste. Il fut rarement malade, & s'il n'avoit pas été d'un caractère aussi inquiet qu'il étoit, il auroit apparemment joui d'un assez heureux sort. En effet il ne manquoit ni d'érudition ni de jugement. Il écrivoit bien, & paroît assez exactement instruit des sujets sur lesquels il travailloit. On peut du moins assurer, qu'il est de beaucoup préférable à la plûpart des Chroniqueurs de son tems, misérables compilateurs, qu'on ne peut lire qu'avec un dégoût extrême. Leutinger paroît dans ses Ouvrages très-persuadé de la préférence qui lui est due, & laisse voir par-tout une vanité excessive. C'est d'ailleurs un vrai Pédant, qu'il ne paroît nullement que ses voyages eussent décrassé pour les manières. Enfin sa vanité ne l'empêchoit pas de demander, & de mendier en quelque forte dequoi soulager sa pauvreté, toutes les fois que l'occasion s'en présentoit. Il semble même que la persuasion de son mérite lui inspirât un

N. Leu-redoublement de hardiesse a cet égard, TINGER. & qu'il ne demandât que ce qu'il croyoit lui être dû en qualité de Sçavant & d'Historien du premier ordre.

C'est sans doute cet esprit de mendicité littéraire, qui a produit un si grand nombre d'Epîtres Dédicatoires. Il y en a pour les trente Livres de son Histoire de Brandebourg au-delà de cinquante, quoique quelques-unes ayent été mises à la tête de plusieurs Livres publiés ensemble. Mais c'est qu'il y a tel livre de cette Histoire, qui en a jusqu'à neuf, adressées à divers Princes, grands Seigneurs, corps de Magistratures, &c.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Nicolai Leutingeri opera omnia, quotquot reperiri potuerunt. Georgius Gothofredus Kusterus recensuit, epitomens singulis libris & lemmata, ubi deerant, addidit, indicemque adjecit. Francosurti 1729. in-4°. 2. vol. (se trouve à Patis chez Briasson.) Les Ouvrages contenus dans ce Recueil sont les suivans.

1. De Marchia Brandeburgensi ejusque statu Commentarii. Cette Histoire contient trente Livres, qui ont été imprimés en différens tems, & en di-

des Hommes Illustres. 325 vers lieux, aux dépens de l'Auteur, N. Levou de ceux à qui ils sont dédiés. Ces tingen.

ou de ceux à qui ils sont dédiés. Ces tinger. circonstances ont été cause qu'ils se sont peu répandus, & qu'ils sont devenus extrêmement rares. L'Ouvrage méritoit d'être plus commun ; & il l'est devenu non-seulement par cette édition de Kuster, mais encore par celle qui a paru la même année dans un Recueil intitulé: Scriptorum Historia Marchia Brandenburgensis volumen ; cum Prafatione Joan. Gottl. Krausii. Francofurti 1729. in-40. où l'on a inséré aussi les autres Ouvrages de Leutinger. Il parle lui-même fort différemment du nombre des Livres de son Histoire, & il n'y a pas moyen de rendre raison de cette bizarrerie; ce qu'il y a de certain, c'est que nous avons dans les deux éditions, dont je viens de parler, tout ce qui a paru de l'Ouvrage, & vraisemblablement l'ouvrage entier, puisque la suite de l'Histoire n'y est point interrompue. Elle s'étend depuis l'an 1499, jusqu'en 1594.

2. Les Epîtres Dédicatoires, ou Préfaces des différentes parties de

l'Histoire.

N. Leu- 3. Quatre Harangues; la premiére sur la vie & la mort du pere de Leu-TINGER. tinger; la seconde sur la mort d'Anne de Danemarc, épouse d'Auguste, Electeur de Saxe, morte en 1585, que je trouve imprimée à part sous le titre: Oratio in Obitum Anna, Electricis Saxonia. Witteb. 1586. in-80. la troisième sur le second mariage de ce même Prince avec Agnes Hedvige, Princesse d'Anhalt; la quatriéme sur l'entrée de Joachim Frideric, Prince Electoral, & depuis Electeur de Brandebourg, à Magdebourg, en qualité d'Administrateur de cet Archevêché en 1579, qui a paru à part. Gratulatio ad Joachimam Fridericum, Marchionem Brandenb. Witteb. 1580. in-80.

4. Cinq Livres de Poësses; qui ont été aussi apparemment imprimez à

part.

V. Sa vie à la tête des éditions de Kuster & de Krause. Bibliothéque Germanique tom. 21. p. 186.



## JOACHIM FORTIUS RINGELBERG.

Joachim Fortius Ringelberg, nâquit à Anvers. Il fut élevé à la Cour de J. For-l'Empereur Maximilien 1. & il y ap-tius Rinprit à écrire dans la derniere perfec-gelberg. tion, à peindre & à graver. On ne le destinoit pas apparemment alors aux sciences; car ce ne sut qu'à l'âge de 17. ans qu'il commença à apprendre les élémens de la langue Latine. Il alla pour cela à Louvain, où il se donna non-seulement à cette Langue, mais encore à la Philosophie, & aux Mathematiques.

Lorsqu'il s'y fut rendu habile pour ce tems-là, il enseigna les autres en différentes Villes, tant d'Allemagne

que de France qu'il parcourut

Il étoit à Paris au mois de Novembre de l'an 1529. & après y avoir enfeigné quelque-tems, il passa à Orleans, où il fit la même chose pendant deux mois; il alla delà à Bourges, où il ne demeura qu'un mois. On le voit à Lyon au commencement de l'année 1531.

Il paroît par-là qu'il vouloit se fai-

J. For-re un nom par ses leçons dans tous trus Rin-les lieux où il passoit; mais s'il en a gelberg. eu de son tems, ses Ouvrages sont si peu de choses, qu'il est tombé depuis dans un parfait oubli. Il faut cependant en excepter son Traité de l'Etude, dont je parlerai plus bas.

On ignore le tems précis de sa mort, on conjecture seulement qu'il faut la

placer vers l'an 1536.

Catalogue de ses Ouvrages.

Joachimi Fortii Ringelbergii, Andoverpiani, opera. Lugduni Gryphius 1538. in-8°. it. Basilea 1538. in-8°. it. Lugd.
1556. in-8°. Les Ouvrages contenus dans ce Recueil sont les suivans.

1. De ratione studii liber. Imprimé depuis à Leyde en 1622. in-8°, par les soins de Thomas Erpenius, qui y a un Traité d'Erasme sur le même sujet. it. Dans les Consilia & Methodi aurea studiorum optime instituendorum, qua Th. Crenius Collegit. Rotterod. 1692. in-4°. Il a fait paroître dans ce Traité beaucoup de jugement & de zéle pour l'étude. Les maximes & les avis qu'il y donne sont formés sur sa propre expérience, parce qu'il s'étoit avancé de lui-même dans les études, auxquelles

il

des Hommes Illustres. 329 il ne s'étoit appliqué que tard, & dans J. Forune maturité d'esprit, qui lui donna TIUSRINlieu de découvrir pour son usage des GELBERG.

voyes plus courtes & plus faciles que les ordinaires, dont il a cru devoir faire part aux autres. Il s'étudioit particuliérement à la belle Latinité, & disoit qu'il aimoit mieux un bon mot Latin qu'un écu d'or. Il s'étoit fort appliqué à la langue Grecque, & il possible doit si bien les Poèmes d'Homere, qu'il étoit en état de les réciter presque entiérement par cœur. Cet Ouvrage, qui est accompagné de quelques remarques, est daté de Louvain le 13. Août 1529.

2. Elegantia. Datées d'Anvers le der-

nier Mars 1528.

3. Libellus de usu vocum quæ non slectuntur.

4. Compendium de conscribendis versibus.

5. Elementa Graca. C'est une Grammaire Grecque abregée.

6. Dialectica. Datée d'Anvers le 11-

May 1529.

7. Tabula Dialectica.

8. Rhetorica. Elle a été imprimée à part sous ce titre. Rhetorica nunc demum Tome XLIII. E e

J. For tersissime emendata. Paris. Colinaus 1539.

GELBERG. 9. Liber de figuris ac vitiis Orationis.

10. Sententia.

11. Liber de formis dicendi. Datée d'Anvers le 3. Juin 1529.

12. Synonyma.

13. Opusculum de Periodis.

14. Sphara.

- 15. Institutionum Astronomicarum libri tres.
- 16. Cosmographia. Datée de Paris le 29. Septembre 1529.

17. Liber de Tempore.

18. Optice.

19. Chaos Mathematicum.

20. Arithmetica.

21. Horoscopus. L'Auteur donnoit, suivant le mauvais goût de son tems, dans toutes les bagatelles des Horoscopes & de l'Astrologie judiciaire.

12. Astrologia, cum Geomantia &

Physionomia.

23. De Urina non visa & interpreta-

tione (omnierum.

24. Chaos. Daté d'Anvers le 16. Avril 1529. l'Auteur parle ici de toutes fortes de choses.

25. Experimenta. Datées de Paris le

premier Novembre 1529.

26. Epistola aliquot. Il n'y en a que TIUSRINcinq dont une n'est point de Ringelberg. GELBERG.
Elles sont sans date & n'ont rien d'in-

téressant.

27. Liber de homine. Daté d'Anvers le 3. Juin 1529. Valere André s'est trompé, quand il a dit que l'Auteur avoit décrit sa vie dans cet Ouvrage; il n'y en est pas fait la moindre mention; c'est dans le Discours qui le suit, qu'il est parlé de lui. Il est intitulé: Andrea Gerardi Hyperii in Laudem Joachimi Fortii Ringelbergii Oratio ad Senatum Parisiensem. Mais on n'y trouve guéres que des généralitez.

On voit par tous les Ouvrages contenus dans ce Recueil, que Ringelberg a voulu travailler sur toutes sortes de matières & faire une espèce d'Encyclopedie. Mais il y a peu de solidité dans la plûpart de ces Traités, ou même les matières ne sont souvent qu'es-

fleurées.

V. Son Eloge par Hyperius. Melchioris Adami Vita Philosophorum Germanorum Valerii Andrea Bibliotheca Belgica Ghilini, Teatro d'Huomini Letterati. Tous ces

332 Mem. pour servir à l'Histoire Auteurs ont copié Hyperius. Baillet, jugement des Sçavans.

## EVERARD BRONCHORST.

E. Bron- E Verard Bronchorst, naquit à De-chorst. E venter l'an 1554. de Jean Bronchorst, Principal du Collége de cette Ville, & de Claire Coster, fille d'un Bourguemestre de Deventer.

Il commença ses études dans sa patrie: mais les troubles des Pays-Bas ayant obligé son pere d'en sortir, ils se retirérent en 1569. à Cologne, où il perdit son pere l'année suivante.

Il continua à s'y appliquer aux Belles-Lettres; après quoi il passa à la Jurisprudence, dans laquelle il fit de si grands progrès, qu'il se vit bien-tôt en état de faire des leçons aux autres, & qu'il expliqua en particulier avec un grand concours d'Auditeurs le titre du Droit de diversis regulis Juris antiqui.

Il ne sortit de Cologne, que pour aller visiter les Universitez de Marpourg, d'Erphord, & des Wittemberg, où il prit des lecons de Valentin Forsdes Hommes Illustres. 333 ser, de Nicolas Wigelius, & principa-E. Bronlement de Matthieu Wesembecius, & chorst.

où il expliqua lui-même en particulier les instituts de Justinien, & quelques titres du Droit.

Il passa ensuite à Bâle où il prit le degré de Docteur en Droit le 17. Août 1579. sous Samuel Grynaus, Professeur en cette science.

Orné de ce titre il retourna à Wittemberg, & y enseigna pendant un an. Ayant été appellé au bout de ce tems, à Erphord, il y sur Prosesseur pen-

dant deux autres années.

L'amour de sa patrie le fit retourner en 1582. à Deventer, où tout étoit plus tranquille, & il épousa Adelaide de Middelbourg, fille d'un Bourgnemestre de Suvoll, dont il eut plufieurs enfans. Il fut lui-même fait Bourguemestre en 1,86. mais il ne conserva cette dignité qu'un an ; car les Espagnols s'étant emparés en 1 187. de Deventer, il se vit obligé d'en sortir de nouveau, & d'aller chercher ailleurs une retraite. Mais il ne fut pas longtems embarassé sur le parti qu'il prendroit; car les Carateurs de l'Université de Leyde, avant été instruits de sa situation, le choisirent le premier Juillet

E. Bron- de la même année pour remplir une chorst. Chaire de Droit, vacante par le départ d'Hugues Doneau, qui étoit passé

en Allemagne.

Bronchorst se rendit aussi-tôt dans cette Ville, où il demeura jusqu'à la fin de sa vie. Les infirmités qui l'attaquérent plusieurs années avant sa mort, & qui l'obligeoient à garder souvent le lit, le firent enfin dispenser des leçons publiques. Il avoit été en 1604. Recteur de l'Université.

Il mourut le 27. May 1627. âgé de 73. ans, & fut enterré dans l'Eglise de S. Pierre avec cette Epitaphe sur

fon tombeau.

Everardi Bronchorst, Daventriensis Jurisconsulti eximii quod mortale suit hic quiescit.

Praclara ingenii monumenta in hominum manibus & admiratione versantur.

Obiit anno 1627. 27. Maii.

Astrea columen , tuus hic , Daventria , Consul ,

Professor tuus hic , Leida Batava > jacot.

Qua mortalis erat Bronchorstius , excidit avo Nescit at e libris gloria parta mori. E. Bronchorst.

Sur une table de cuivre, attachée au pilier qui est près de son tombeau, on lit ces mots.

Opt. Mem. Everardi Bronchorst, Daventriensis Jurisconsulti, qui in juventute per celebriores Germania Academias munere primum discendi, mox etiam docendi, ac deinde Doctoris laurea insignis in urbe patria Consulatu laudabiliter perfunctus, a Curatoribus illustris Academia Lugdunensis in locum Viri Clar. Hugonis Dorelli Jurisconsulti suffectus est, rara eruditione, industria, diligentia ac comitate usus, ordinarii Professoris ac Antecessoris titulo, tandem publicis functionibus, scriptisque & senio confectus ac Emeritus, Lugduni Batavorum vivere desiit anno 1627. cum vixisset annos 73.

Monumentum , si non aternum , saltem durabile , Alitha à Middelburgo conjux

liberique, pietatis ergo P. C.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Evartiocaria Centuria dua juxta feriem Pandectarum disposta, & conciliationes eorumdem. Leida 1595.in-4°.it Hanovia 1603.in-8°. Centuria teria &

E. Bron-quarta. Avec les deux précédentes.

CHORST. Hanovia 1607. in-8°. Les quatre Centuries ont été réimprimées plusieurs fois. Il y a une édition d'Hardervvic, faite en 1653. in 8° dans laquelle on a fait entrer le Traité de Privilegiis.

L'Auteur se propose dans cet ouvrage, de concilier plusieurs opinions contraires sur les matiéres du Droit.

2. Controversiarum juris Centuria dua Miscellanea. Lugd. Bat 1602. & 1610. in-8°. Cet Ouvrage & le précédent ont été imprimés ensemble à Leyde

en 1621. in-4°.

3. Enarrationes in Titulum Digestorum de diversis Regulis Juris antiqui. Franco-furti 1607. in-8°. Cet Ouvrage sut imprimé à son insçu, il le revit depuis dans sa vieillesse & le publia lui-même Lugduni Bat. 1624. in-8°. Il parut depuis Rostochii 1626. in-8°. it. Lipsia 1661. in 12. it. Amstelod. 1655. in-12.

4. De Privilegiis studiosorum, Professorum, & Dostorum. Lugd. Bat. 1621in-4°. Avec les Ouvrages marqués au

nº. 1. & 2.

5. Methodus Feudorum; cui adjecta funt orationes dua, una de studio juris inftituendo, altera de laudibus jurispruden-

tia,

des Hommes Illustres. 337
tia. Lugd. Bat. 1613. in-80. it. Oltra-E. Bronjetti 1652. in-80. Denis Simon dans sa chorst.
Bibliotheque des Auteurs du Droit assure
que Bronchorst avoit beaucoup d'érudition, de jugement, de subtilité &
de Methode. Pierre Cunaus dit encore
dans son Oraison funébre, qu'il avoit
une memoire extraordinaire, & qu'il

n'oublioit rien de ce qu'il avoit lû. 6. Exempla ad Aphorismos Politicos Lamberti Danei. Lugd. Bat. 1623 &

1639. in-12.

V. Son Oraison sunebre par Pierre Cunaus. Dans les Memoria Jurisconsultorum Henningi Witten p. 126. Joannis Meursii Athena Batava p. 145. Valerii Andrea Bibliotheca Belgica. Francisci Svveertii Athena Belgica. Jacobi Revii Daventria illustrata p. 668. Pauli Freheri Theatrum virorum Doctorum pag. 1045.

## JEAN CRATON.

J Ean Craton de Crafftheim, naquit à J. CRA-Breslau le 20. Novembre 1519. de Christophe Crafst, & d'Anne Bieder-Tom, XLIII. F f

338 Mem. pour servir à l'Histoire J. CRA-mann, de familles honnêtes, mais peu aisées. TON.

> Après avoir fait ses premières études dans sa patrie ; il alla à Wittemberg, où, à la faveur des libéralitez de quelques personnes, qui avoient conçu de l'affection & de l'estime pour lui, il s'appliqua pendant six ans à la Théologie sous Luther, & aux Belles-Lettres sous Melanchthon.

> Sentant au bout de ce tems, que la Théologie ne lui convenoit pas, il se tourna du côté de la Médecine, qu'il commença à apprendre à Wittemberg. Il alla ensuite s'y perfectionner à Leipsic, d'où il passa en Italie, où étoient alors les plus fameux Maîtres en cette fcience.

La réputation de Jean-Baptiste Montani, Professeur de Verone, l'attira dans cette Ville; & il fit sous lui des

progrès considérables.

De retour en Allemagne, il demeura quelque-tems à Augsbourg, où il acquit de la réputation dans la pratique de la Médecine. Il repassa ensuite à Breslau, où il se maria le 9. Decembre 1550. & épousa Marie Scharff, dont il eut un fils nommé

des Hommes Illustres. 339 Jean-Baptiste Craton, qui fut son uni- J. CRAque héritier, & deux filles mortes ton. dans l'enfance.

Des personnes puissantes, qui le protegeoient, lui voyant du sçavoir & de la capacité, le produisirent à la Cour de l'Empereur Ferdinand I. qui

le prit pour son Médecin.

Après la mort de ce Prince arrivée le 25. Juillet 1564. Craton voulut se retirer dans sa patrie; mais il étoit trop estimé à la Cour de Vienne, pour qu'on le lui permit. Le nouvel Empereur Maximilien II. le retint auprès de lui dans la même qualité que celle qu'il avoit auprès de son Prédécesseur & eut la même estime pour lui.

Rodolphe II. qui succéda à Maximilien en 1576. voulut aussi l'avoir pour son Médecin; mais Craton ne s'engagea à conserver cette place, qu'à condition qu'il ne seroit point attaché à la Cour, & qu'il auroit la liberté de se retirer quelquesois à une maison de campagne, qu'il avoit sur les

confins de la Bohême.

Il perdit sa femme le 3. Juin 1585. depuis ce tems-là sa santé qui étoit

TON.

J. CRA- déja altérée, s'affoiblit peu à peu, & il mourut peu de tems après à Breslau, où il s'étoit retiré, le 9. Novembre de la même année 1585. âgé de 66. ans.

Il s'étoit acquis l'amitié des plus sçavans hommes de son siècle; il a été cependant accusé d'avoir quelque fois l'humeur fâcheuse & chagrine, & d'être un peu trop attaché à ses intérêts.

Catalogue de ses Ouvrages.

I. Isagoge Medicina. Venetiis 1560.

in-So. it. Hanovia I 595. in 80.

2. Perioche Methodica in Galeni libros de elementis, natura humana, atra bile, temperamentis & Facultatibus naturalibus. Basilea 1563. in-80. it. Accesserunt in libros Galeni Joh. Bap. Montani Periocha, cum Epistela Johannis Cratonis; qua recte Galenum Legendi ratio breviter oftenditur. Hanovia 1695. in-80.

3. In Cl. Galeni divinos libros Method. Therapeutices Perioche Methodica ; in qua perspicua brevitate obscura explicata, T qua reprehensionem habuerunt , confirmata sunt. Accessit his Analogismus, seu artificiosus transitus à generali Methodo ad exercitationem particularem. Basilea

1563. in. 80.

des Hommes Illustres.

4. Parva Ars Medicinalis, nunc pri- J. CRAmum studio & industria Laurentii Schol- TON. zii, Vratislaviensis in lucem edita. Francosurti 1592.in-8°. it. Hanovia 1609. & 1646. in-8°.

5. Conolliorum & epistolarum Medicinalium liber; ex collectaneis Petri Monavii, à Laurentio Scholzio in lucem editus. Francosurti 1591. 1595. 1620. 1654. in-8°. Liber secundus. Francosurti 1592. & 1650. in-8°. Liber tertius ibid. 1592. 1609. & 1646. in-8°. Liber quartus. ibid. 1593. in-8°. Liber quintus. ibid. 1593. & 1655. in-8°. Liber sectius. Hanovia 1611. in-8°. Liber septimus ibid. 1611. in-8°. Liber septimus ibid. 1611. in-8°. Liber septimus ibid. 1611. in-8°. Eight una editi à Laurentio Scholzio. Francosurt. 1654. & 1671. in-8°.

6. Johannis Baptista Montani consultationum opus, totidem Johannis Cratonis auctum. Basilea 1583. in-fol. it. Franco-

furti 1587 in-fol.

7. Joh. Baptista Montani in nonum librum Rasi: ad Almansorem Regem expositio, integritati sua à Joh. Cratone resti-

tuta. Basilea 1562. in-80.

8. De Morbo Gallico Commentarius, nunc primum studio Laurentii Scholzii in tucem editus. Francosurti 1594. in-8°. it. Hanovia. 1619. in-8°. Ff iij

9. De vera pracavendi & curandi Fe-J. CRAbrem Pestilentem contagiosam ratione, ex idiomate Germanico in Latinam linguam conversa à Martino Weinrichio. Cette traduction se trouve à la p. 1070. des Concilia Medicinalia, recueillis de divers Auteurs, par Laurent Scholzius, & imprimés à Francfort l'an 1598. infolio.

> 10. Assertio pro libello suo Germanico, in quo pestilentem febrem putridam ab ea. qua à contagione oritur lateque disseminatur, discernit. Adjecta est brevis de contagione & putredine, vera etiam curandi O pracavendi contagiosam febrem pestilentem ratione, Commentatio & commonefactio. Francofurti 1585. & 1595 in-80.

> 11. Methodus Therapeutica ex Galeni Montani sententia. Francosurti 1608.

in-82

TON.

12. Idea Hippocratica de generatione pituita, de victus ratione; una cum Meshodo de humore Melancholico. Basilea

1955. 1563. in-80.

13. Epistola dua ad P. Andream Matthiolum. Dans le Recueil des Lettres de Matthiole pp. 379. & 452. de l'édition de Lyon 1564. in-8°.

14. Epistola ad Gesnerum de Vita Jo-

des Hommes Illustres. 343 hannis Moibani. A la tête de Dioscori- J. CRAdis Parabilium Medicamentorum libri TON. tres, Interpretibus Joh. Moibani & Cour. Gesnero. Argentorati 1565. in-8°.

Is. Oratio funebris de Maximiliano II. Imperatore. Uratislavia 1577. in-4°.

16. Epistola ad J. Lipsium. Cette Lettre, qui est datée de Breslau le S. Octobre 1584. se trouve dans le premier volume de la Sylloge Epistolarum collecta per Petrum Burmannum. Leyda 1727. in-4°. Il a fait aussi quelques Vers Latins, qui ont été imprimez.

17. C'est lui qui a donné au public les Sermones Convivales Lutheri, où il rapporte ce qu'il lui avoit entendu dire dans les conversations fréquentes

qu'il avoit eues avec lui.

V. Melchior Adam, Vita Germanorum Medicorum, Les Eloges de M. de Thou & les additions de Teissier. Lindenius renovatus.

## GEORGE CALIXTE.

Eorge Calixte, nâquit le 14. De- G.CALIXcembre 1586. à Medelbuys, Viltage du District de Slesovik dans le Ff iiij

G.CALIX- Holstein, près de Flensbourg, de Jeals Calixte, Ministre de ce lieu, & de Catherine Stickert, fille d'un Bourgue-

mestre de Flensbourg.

TE.

Il apprit dans la maison paternelle les premiers élémens des langues Latine & Grecque: quand il fut passablement avancé, son pere l'envoya à Flensbourg continuer ses études sous Bernard Latomus. Il passa ensuite en 1603. à Helmstad, où après deux années de séjour il fut reçu Maître-ès-Arts en 160c.

Comme il étoit destiné au Ministére, il s'appliqua à la Théologie & à la langue Hebraïque pendant quelques années, après lesquelles il alla visiter les Académies d'Iene, de Giessen, & les principales Villes d'Alle-

magne.

Il rencontra à Francsort un jeune Hollandois, nommé Matthias Overbeck, qui ayant conçu de l'estime & de l'affection pour lui, fur depuis son

Mecene & son protecteur.

De retour avec lui à Helmstad, il recommença à s'appliquer à l'étude avec une nouvelle ardeur. Ses courses n'étoient pas cependant encore finies.

'des Hommes Illustres. 345 il les recommença en 1611. & elles G. CALIX. furent plus longues cette fois qu'el-TE. les ne l'avoient été d'abord. Il al·la en Flandres, en Hollande, en Angleterre & en France, cherchant par-tout où il passoit, à faire connoissance avec les Scavans, & à profiter de leurs lumiéres. Il avoit fort souhaité accompagner son Protecteur Overbeck en Italie, comme il avoit fait jusqueslà. Mais les Ecrits qu'il avoit publiez contre la Religion Catholique lui firent apprehender l'Inquisition de ce Pays, & il se sépara d'Overbech, qui vouloit faire ce voyage, pour se rendre à Helmstad, où il arriva en

Il ne fut pas long-tems fans emploi ; car dès l'année suivante 1614. il fut fait Professeur en Théologie dans cette Université, malgré les traverses de ses ennemis, qui avoient tâché de prévenir le Duc de Brunsvoich, Frederic Ulric, contre lui. Cette place l'obligeoit à se faire recevoir Docteur en Théologie & il en prit le degré en

1616.

1613.

Il se maria en 1619. & épousa Catherine Geriner, dont il eut quelques

G.CALIX-enfans, entre autres Frederic Ulric TE. Calixte, qui a été aussi Prosesseur en

Théologie à Helmstad.

L'attachement qu'il avoit pour l'Université d'Helmstad, & pour le Duc de Brunsvoich qui l'estimoit & l'aimoit, ne sui permit pas d'abandonner son poste, & il resusa les emplois les plus avantageux qu'on sui offrit ailleurs.

Il mourut à Helmstad le 19. Mars 1656. dans sa 70. année.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. De pracipuis Christiana Religionis Capitibus Disputationes XV. Helmstadii. 1611. in-40. C'est la première édition de ces Disputes, qui ont été réimprimées pour la troiséme fois à Helmstad l'an 1658. in-40. par les soins de Frederic Ulric Calixt?. Elles se ressentent de la jeunesse de l'Auteur, comme il l'a reconnu lui-même.

2. De Pontificio Missa Sacrificio Tractatus, in cujus prima parte Missa Ceremonia describuntur, & in secunda ritus administranda Eucharistia olim usitati referuntur. Francosurti 1614. in-8°.

3. De Justificatione. H Imstad. 1617.

in-4°.

des Hommes Illustres.

4. Epitome Theologia. Goslania 1619. G.CALIX: in-4°. it. Cum declaratione Gerhardi Ti-TE. zii. Helmstadii 1661. in-4°. Il y a plusieurs autres éditions de cet Ouvrage qui a été imprimé à l'insçu de l'Auteur, sans qu'il y eut mis la dernière

main, mais qu'il n'a pas desavoué. 5. De Voto & Juramentis in genere.

Helmstadii 1621. in-4°.

6. Quatuor Evangelicorum scriptorum concordia & locorum qua in iis occurrunt difficiliorum ac dubiorum explicatio. Halberstad. 1624. in-4°. it. Brunsvvici 1634. & 1649. in-4°. it. Goslania 1638. in-4°. it. Helmstadii 1643. & 1663. in-4°. it. Hala 1663. in-4°.

7. De immortalitate Anima, & Resurrectione Carnis. Helmstadii 1627. &

1661. in-4°.

8. Expositio Epistola ad Titum. Helmstadii 1628. & 1636. in-4°. Voici le jugement que M. Simon porte des Ouvrages que Calixte a composés sur le nouveau Testament. "Le nom que "George Calixte s'est acquis dans le "parti Luthérien, nonobstant ses sentimens particuliers, oblige de dire "nouveau Testament, qui ne répon-

G.CALIX-,, dent pourtant point à sa réputation. , Aussi ne les a-t-il pas donnez lui-TE. " même au Public, n'étant la plûpart que des extraits de ses leçons de , Théologie ou de ses discours. C'est , de cette maniere que sa Concorde , des Evangelistes, & des interpréta-, tions des lieux les plus difficiles à " été recueillie, comme il paroît par , la Préface qui est au commencement de l'édition d'Halberstad. Sa "Méthode n'a rien de critique & de , recherché. Il s'applique néanmoins ,, avec soin à chercher le sens littéral », & naturel; ajoutant en même-tems , quelques Réflexions Théologiques.

> 9. Historia Magorum e Cap. II. Matthai. Helmstadii 1628. & 1641. in-4°. 10. Aurelii Augustini de Dostrina. Christiana libri IV. Ejusdemque de Fide & symbolo liber unus , & Vincentii Liri-

> nensis Commonitorium. Recensente atque edente Georgio Calixto. Helmstadii 1629.

in-8°. it. Ibid. 1655. in-4°.

11. De conjugio Clericorum Tractatus, quo oftenditur interdictionem conjugii facrorum Ministrorum S. Scriptura, Rationi, & prima antiquitati ecclesiastica. adversari; cum Appendice aliquot scripdes Hommes Illustres. 349 zerum ejusdem argumenti. Helmstadii G.CALIX. 1631. in-4°. it. Francosurti 1653. in- TE. quarto.

12. De veritate unice Religionis Christiane Dissertatio. Helmst. 1633. in-49. Cet Ouvrage a été imprimé plusieurs fois depuis, tant en Latin qu'en Allemand.

13. Epitome Theologia Moralis; una cum digressione de Arte nova. Helmstadii 1634. & 1662. m-8°. L'Abregé de la Théologie Morale est fort imparfait, & ce n'en est proprement qu'une partie. L'Ouvrage qui y est ajouté, est contre Barthold Nihusius, qui avoit publié contre les Luthériens un Livre ironique intitulé: Ars nova dicto S. Scriptura unico lucrandi e Pontificiis plurimos in partes Lutheranorum, detecta non nihil & suggesta Theologis Helmstadiensibus, Georgio Calixto prasertim, & Conrado Horneio. 1632. in-4°. Les réponses que Calixte y fit ici, n'imposa point silence à Nihusius, qui repliqua par un nouvel écrit, intitulé: Apologeticus pro Arte nova , contra Andabatam Helmstetensem. Colonia 1640. in-So.

14. De Providentia Dei, Helmstad.

1635. in-4°

350 Mem. pour servir à l'Histoire G.CALIX- 15. De supremo judicio Liber. Helmst.

TE. 1635. in-4°.

16. De gratuita per fidem justificatione. ibid. 1635. & 1646. in-48.

17. De Calice Domini omnibus porri-

gendo. Helmstadii. 1636. in-40.

18. De sacra scriptura Theses Theolo-

gica. ibid. 1637. in-4°.

19. Oratio Panegyrica de studio Historiarum, & de saculis ante & post natum Christum inter se conserendis habita. ibid. 1638. in-4°.

20. De Autoritate Antiquitatis Ecclefiaftica. Helmst. 1639. in-4°. it. Avec l'Ouvrage de Veritate unica Religionis Christiana, marqué au n°. 12. dans l'édition faite à Helmstad en 1658. inquarto.

21. De haresi Nestoriana, eique opposito Concilio Nicano. Helmstad 1640. in-

quarto.

22. Historia Josephi , seu XIV. postremorum Capitum Geneseos expositio. ibid.

1641. in-40.

23. Réfutation solide d'un Livre de Stace Buscher, intitulé: Le Papisme caché de la nouvelle Théologie d'Helmstad; par les Theologiens d'Helmstad. ( en Allemand ) Lunebourg 1641. inquarto. Cette réponse a été composée G.CALIX. par George Calixte & Conrad Horneius. TE.

24. De controversia Communionis sub utraque specie Helmstad 1642. in-4°. Avec Georgii Cassandri de communione sub utraque specie Dialogus. Calixte y a joint une petite pièce intitulée: Ad Academiam Coloniensem iterata compellatio.

25. Disputatio Theologica de peccato.

Helmst. 1643. in-4°.

26. De bono perfecte summo, seu ater-

na beatitudine. ibid. 1643. in-4°.

27. De visibili ecclesiastica Monarchia exercitationes dua. ibid. 1643. in-4°.

28. Disputatio Theologica de Baptismo.

Helmst. 1643. in-40.

29. De transubstantiatione exercitatio-

nes dua. ibid. 1643. in-49.

30. Programma, quo controversia, num Christus secundum carnem sit filius Dei naturalis vel adoptivus, excutitur, & Romanus Pontifex Hadrianus primus male definiisse convincitur. ibid. 1643-in-4°.

31. Dissertatio Theologica de igne pur-

gatorio. ibid. 1643. in-4°.

32. Responsum, Theologorum Moguntinorum vindiciis pro Romani Pontificis infallibilitate praceptoque communionis sub

G.CALIX-una oppositum. Helmstadii in-4°. Deux re. parties, dont la première a été imprimée en 1644. & la seconde l'année suivante. it. Recensitum, atque ex Autoris exemplari locupletatum à F. V. Calixto, filio. ibid. 1672. in-4°.

3 3. Exercitatio de Sacrificio Christisemel in Cruce oblato , & initerabili. Helmst.

1644. in-40.

34. Exercitatio de Sanctissima Trinitate contra Socinianos.ibid. 1645. in-4°.

35. Scripta facientia ad Colloquium Thoruniense anno 1644. indictum, deinde autem usque in annum sequentem diemque 28. Augusti dilatum cum G. Calixti consideratione & epicrisi. Helmst. 1645. in-40.

36. Exercitatio de simplici & composito, imprimis vero de simplicitate Dei.

ibid. 1646. in-40.

1649. in-40.

37. De Missis solitariis exercitatio contra Pontificios. Helmst. 1647. in-4°. it. Cum Vindiciis. Francosurti ad Mænum 1650. in-4°.

38. De Autoritate S. Scriptura, & numero librorum Canonicorum Veteris Testamenti exercitatio. Helmst. 1648. & 1654. in-quarto.

39. De peccato originali disfertatio. ibid.

40.

des Hommes Illustres. 353

40. Dissertatio de Quastionibus: Num G.CALIX-Mysterium Trinitatis aut divinitatis Chris-IE. ti è Veteri Testamento evinci possit, & Patribus Veteris Testamenti creditu suerit necessarium, ibid. 1649. in quarto.

41. Justi Gescenii Dissertatio de igne purgatorio publico examini subjecta, cum ejus Vindiciis à G. Calixto. ibid. 1650. in-4°.

42. De Primatu Romani Pontificis.

ibid. 1650. in quarto.

43. De gratuita justificatione hominis peccatoris coram judicio Dei. ibid. 1650in-quarto.

44. Jugement sur les disputes qui régnent entre les Evangeliques. (en Allemand) Francsort 1650. in-quarto.

45. Réfutation des calomnies du Docteur Jacques Weller, & défense contre les choses qui lui ont été imputées dans les Lettres de l'Electeur de Saxe & de son Prédicateur Weller, aux Ducs de Brunstic. Avec une réponse au Docteur Hulsemann. (en Allemand) Helmstad 1651. in-quarto. Cela est suivi d'un Appendix qui contient les pièces suivantes en Latin. 1°. Expositio 7. & seq. versuum cap. 39. Geneseos de Josephi continentia. 20. Catholica Ecclessa & Ecumenicorum Conciliorum symbola. & Confessiones. 3°. Tome XLIII.

354 Mêm. pour servir à l'Histoire G.CALIX Desiderium & studium Concordia Eccle-TE. siastica.

> 46. Jucundus congressus , seu Epistol**a** Scripta à G. Calixto & Christophoro Rantzovio. Colonia 1651. in-quarto.

47. Positiones Doctrina Christiana.

Helmst. 1652. in-quarto.

48. Expositio in Epistolam Pauli ad Romanos. Brunsw. 1652. in quarto.

49. In Epistolas ad Corinthios exposi-

tio. ibid. 1653. in-quarto.

50. In Epistolam Pauli ad Philippenses expositio. Brunsov. 1654. in-quarto.

51. In Epistolam ad Colossenses exposi-

tio. ibid. 1654. in-quarto.

52. De aterna Pradestinatione & Elec-

tione. Helmst. 1654. in-quarto.

53. Tractatus de pactis, que Deus cum hominibus iniit. Helmst. 1654. in-quarto.

54. Expositio litteralis in Acta Aposto-

lorum. Brunsw. 1654. in-quarto.

55. Annotationes & Animadversiones in Confessionem Reformatorum Thorunii in Colloquio anno 1645.13. Sept. oblatam, & publice lectam. Wolferbyti 1655. inquarto. Il y en a eu une édition précédente faite en Hollande, mais moins correctement que celle-ci.

56. Expositio Oraculi de LXX. septi-

des Hommes Illustres. 355 manis Danieli Propheta Manifestati. Ha-G'CALIXnovera 1656. in-quarto. TE.

57. Apparatus Theologicus seu introductio in studium Theologia; cum fragmentis Historia Ecclesiastica Occidentalis. Helmst. 1656. in-quarto. it. Ex Autoris mss. aucta F. V. Calixto. ibid. 1661. inquarto. Cet Ouvrage est fort imparfait.

58. Cypriani & Augustini de Unitate Ecclesia Libelli; cum G. Calixti Introductione. Helmstadii 1657. in - octavo.

59. Colloquium inter P. Augustinum, Jesuitam, & G. Calixtum Hemelsburgi an. 1614. institutum 1657. & 1665. inquarto.

60. De Pontifice Romano Orationes

tres. Helmstadii 1658. in quarto.

61. Consultatio detolerantia Reformatorum circa Quastiones inter ipsos & Augustanam Confessionem professos controversas. Helmstad. 1658. in quarto. it. ibid. 1697. in quarto. Calixte étoit fort tolérant, & aimoit la paix.

62. De peccato Tractatus diversi. ibid.

1699. in-quarto.

63. Consideratio dostrina Pontificia, juxta dustum Concilii Tridentini, & Reformata, juxta dustum Confessionis Tho-

Gg ij

G.CALIX-runii anno 1645. exhibita. Helmstadii.

TE: 1659. in-quarto. Editio 2ª. Cura F.

The Olir. Calixti. ibid. 1672. in-quarto. it.

Cum Henrici Muhlii prolusione de Concilio Tridentino. Kilonii 1716. in-quarto.

64. Orationes selecta edita à F. U. Ca-

lixto. Helmft. 1660. in-quarto.

65. Summa capitum Religionis Chriftiana è Corpore Doctrina Julio exscripta. ibid. 1661. in quarto.

66. De Persona Christi Dissertationes 6 Programmata. ibid. 1663. in-quarto. 67. Expositio in Epistolam ad Colos-

senses. ibid. 1665. in-quarto.

68. Georgii Calixti ad quorumdam Veteris Testamenti librorum intelligentiam facientes Lucubrationes, edite ab ejas silio, Friderico Ulrico. Helmstadii 1665. in-quarto. Les Opuscules contenus dans ce Recueil sont les suivans. Expositio Litteralis IV. priorum capitum Geneseos, & XIV. posteriorum, quibus Historia Josephi continetur; & Exod. XX. priorum Capitum. Lex Dei Mosaica in Classes, juxta Decalogum digesta, & una cum carimonialibus & judicialibus eo pertinentibus legibus exposita. In Prophetas Procemium. Expositio Oraculi de LXX, Hebdomadibus Danielis. Ca-

des Hommes Illustres. pitis V. Geneseos usque ad caput XXXVI. G.CALIX. expositio.

69. De Jejuniis Commentariola G. Calixti & Henrici Hopfneri. Hanovera

1665. in-quarto.

70. Acta inter Ser. Hassia Landgravium Ernestum, & Georgium Calixium, ex Autoris Exemplari recognita & aucta à F. V. Calixto. Helmft. 1681. in-quarto. Ce sont les Actes d'une Conférence que Calixte eut à Francfort avec le P. Valerien Magni.

71. Collatio cum Joanne Durao. Dans un Recueil de piéces semblables données par Fred. Ulric Calixte, son fils, fous le titre de Via ad Pacem inter Protestantes. Helmstadii 1700. in-quarto:

72. Exegetica recensio Psalmi I. cum Prafati e & postscripto Christophori Henrici Ritmeieri. Helmstadii 1713. in-

quarto.

73. Schola Prophetica ex pralectionibus: Academicis in Isaiam , Hieremiam & Ezechielem à Joanne Ernesto de Schulem. bourg collecta, & indicibus necessariis instructa. Quedlimburgi 1718. in-quartos

V. Memoria Georgii Calixti Oratio Christophori Schraderi , habita in Academia Julia 24. Sept. 1656. Helmstadii

G.CALIX- 1658. in-quarto. Ce discours sunébre ne renserme que des généralitez, qui n'apprennent presque rien. Laudatio Funebris Memoria Georgii Calixti dista publice 13. M. Aprilis 1656. à Gerhardo Titio. Helmst. 1656. in-quarto. On trouve ici plusieurs faits & des dates. Meieri Monumenta Julia.

## PIERRE-ANTOINE MICHELI.

P.A. MI-P Ierre-Antoine Micheli, nâquit à Florence le 1 1. Décembre 1679. de François Micheli & de Marie Saluucci.

Il avoit des talens singuliers pour toutes les Sciences, mais son génie étoit principalement tourné du côté de la Botanique, & comme il arrive d'ordinaire, une vocation si marquée se sit sentir de bonne heure.

Etant encore petit enfant, il fur curieux de sçavoir avec quelles herbes les Pêcheurs enyvrent le poisson. A peine eut-il un peu appris à lire, qu'avec le secours de Mathiole, il parvint à distinguer les tithymales qui croissent dans les champs autour de Florence. C'étoit les plantes dont il

des Hommes Illustres. 359 s'agissoit. Animé par cette découver-P. A. M1-

te, il n'eut point de repos qu'il ne CHELI. connut toutes les autres plantes décrites par cet Auteur; enfin il résolut

à quelque prix que ce fut d'acquérir une parfaite connoissance de la Bota-

nique.

Dans cette idée, il questionnoit fans cesse les gens de la campagne les Jardiniers & tous ceux qui avoient la moindre teinture de cette science. Ayant bien-tôt épuisé leur sçavoir, il eut recours aux Livres, avec lesquels il alloit herboriser seul dans les lieux les plus écartez. Mais comme la Librairie, que ses parens qui étoient fort pauvres lui faisoient apprendre, ne lui permettoit pas de se livrer uniquement à son étude savorite, il quitta ce commerce & s'attacha à Paul Boccone, Herboriste du Grand Duc de Toscane.

Ces commencemens de notre Auteur, joints à deux traits de sa plus grande jeunesse qu'il faut rapporter ci, sirent comprendre ce qu'il seroit dans la suite. Un jour son nouveau Maître lui montra une plante fort rare & fort difficile à connoître. Le jeune dis-

CHELF.

P. A. Mr-ciple sans hésiter la nomma d'abord. C'étoit une espèce d'Astrantia (a), mais ayant encore quelque éclaircissement à prendre & comptant qu'il étoit bon de la voir dans les endroits où elle croît, il entreprit seul à pied, un voyage de trois jours jusqu'au sommet d'une Montagne fort haute (b). Il y retourna quelque-tems après pour y chercher le Gallium Pyrenaicum minimum, autre plante extrêmement rare, dont il avoit oui dire que M. Tournefors donnoit la description. Il la trouva, & pour en être plus fûr, il pria M. le Comte Magalotti de le demander à M. Tournefort lui-même, dont il n'avoit pas encore vu les Ouvrages. Ce sçavant homme surpris & charmé d'une question si peu attenduë de la part d'un Botaniste de cet âge, déclara que e'étoit cette même plante(c), & prédit dès-lors ce qu'il falloit attendre de celui qui l'avoit découverte avec tant de travail & de sagacité.

> (a) Helleborus minimus Alpinus Astrantia flore. Boccon. Var. Plant. 9.

(b) C'est une des Montagnes qu'on appel-

le della Pania.

(6) Gallium Pyrenaïcum saxatile minimum, musci facie. Inft. R. H. p. 115

des Hommes Illustres. 361
Ce fut M. le Comte Magaloni (a) P. A. Mice sçavant & généreux protecteur des chellagens de Lettres qui annonça le premier à notre Auteur les Ecrits de M.
Tournesort.

M. Micheli avoit déja publié son premier Ouvrage (b) sur les plantes à Umbel ou Parasol, dédié à M. le Marquis dà Castiglione, dont il avoit acquis l'estime, en allant herboriser dans les terres de ce Seigneur près du monte Morello. Le Marquis le sit connoître au Comte Magalotti, celui-ci le présenta au Grand Duc qui le reçût avec bonté & sit venir pour lui de Paris les Elemens de Tournesort, imprimez depuis peu au Louvre (c). Ce Prince donna dans la suite à M. Micheli tous les autres Livres dont il eut besoin.

M. Micheli obtint aussi du Prince Eugene de Savoye qui l'estimoit beaucoup, la belle \* Collection des plantes

<sup>(</sup>a) Auteur des Epitres Familieres contre les Athées.

<sup>(</sup>b) Imprimé à Florence avant 1700. (c) C'est l'Edit. Lat. de 1700. sous le titre de Jnst. Rei Herbaria, &c.

<sup>\*</sup> Clusius en avoit publié la description,

P. A. M1. seches de Clusius. Avec ces secours & celui de plusieurs illustres amis, entr'autres du fameux Boerhave qui lui envoya souvent de l'argent, M. Micheli sut en état de se perfectionner dans son Art.

On peut dire qu'il n'épargna pour y parvenir, ni soins ni fatigues ni

dépenses.

A mesure qu'il lisoit un Auteur, il alloit en vérisser les observations sur les lieux. C'est ainsi qu'il parcourut l'Italie & une partie de l'Allemagne, entretenant ailleurs d'excellentes correspondances par où il se procuroit les plus exactes descriptions des plantes de France, d'Angleterre, de Suisse de tous les pays où il ne pouvoit voyager.

Dans ces pénibles voyages, quoique la Botanique en fut le principal objet, il ne négligeoit aucune partie de l'Histoire Naturelle. On raconte de lui, comme de *Pythagore* qu'il a souvent acheté des poissons vivans & qu'il les rejettoit dans l'eau, mais

Sous ce titre: Caroli Clusii rariorum aliquot stirpium per Pannoniam, Austriam, &c. observatarum. Antuerpia 1583. in-octavo. des Hommes Illustres.

plus utile & plus curieux que cet an-P. A. Micien Philosophe qui se contentoit de CHELI. leur donner la vie, M. Micheli avoit soin de les faire peindre ou dessiner

par d'habiles Maîtres.

Ce qu'on dit de son exactitude & de la sidélité de sa mémoire est remarquable. Lorsque les plantes dont il avoit besoin étoient en sleurs ou en graines & qu'il ne pouvoit les aller chercher lui-même, il y envoyoit & distinguoit si bien leur figure & les lieux où il les avoit vues qu'on ne s'y trompoit jamais.

Sans avoir cultivé les langues sçavantes, il s'étoit formé un très bon stile pour les matiéres qu'il traitoit, par l'attention qu'il avoit de consulter les gens de Lettres avec lesquels

il étoit en relation.

Les qualitez de son cœur répondoient à celles de son esprit. Il étoit modeste & désintéresse, il resusa des établissemens très avantageux hors de son pays, & se contenta d'être le successeur de son Maître, Paul Bocconi, dans l'emploi honorable, mais peu lucratif, d'Herborisse du Grand Duc.

En 1716. il engagea quelques-uns de

P. A. MI-ses amis à cultiver chacun une plante rare, par manière d'amusement, dans CHELL. un petit jardin qu'ils prirent en commun. Cette Société s'attira l'attention & la faveur du Prince, elle en obtint le Jardin Royal, avec des Lettres patentes, au moyen dequoi elle se forma sous le nom de Société Botanique. telle qu'elle subsiste aujourd'hui depuis son rétablissement en 1734. dû aux soins infatigables de son premier Fondateur. Elle ne voulut point alors quitter ce nom modeste, quoiqu'elle ait pour objet la Physique Univerfelle.

M. Micheli ne se maria point. Il avoit une maîtresse qu'il occupoit à scier du marbre, à préparer ses plantes, ses poissons & ses insectes pour les conserver, & à qui il confioit le soin de son cabinet & de tout son ménage Philosophique, lorsqu'il étoit obligé à quelque voyage.

Le dernier qu'il fit causa sa mort. Il étoit allé, par ordre du Grand Duc, sur le mont Baldo (a) & en d'autres

<sup>(</sup>a) Montagne du Veronois, célébre par la quantité des plantes rares qu'elle produit,

des Hommes Illustres. 365

endroits de la Lombardie, pour ra-P.A. Mi-masser des plantes qui manquoient cheli.

aux Jardins de Florence & de Pise. A son retour il tomba malade d'une inflammation de poitrine dont il mourut le 2. Janvier 1737. âgé de 57. ans & 22. jours, selon son épitaphe qui mérite d'être rapportée. On la voit dans l'Eglise de Sainte Croix, sur un beau marbre orné de son buste qui est peu ressemblant. Cependant son corps est enterré dans l'Eglise de Sainte Marie degli Alberighi, & non Ste Marguerite degli Alberighi, comme l'ont dit les Compilateurs de sa Vie, imprimée depuis peu en Latin.

PETRUS ANTONIUS MICHE-LIUS VIXIT ANNOS LVII. DIES XXII. IN TENUI RE BEATUS OMNIS HISTORIÆNATVRALIS PERITISSIMVS MAGNORVM E-TRVRIÆ DVCVM HERBARIVS INVENTIS ET SCRIPTIS VBI-QVE NOTVS AC PROPTER SA-PIENTIAM SVAVITATEM PVDO-REM OPTIMIS QVIBVSQVE Æ-

dont Jean Pona, Veronois, publia une description à Venise en 1617. in-quarto.

Hh iij

P. A. MI-

CHELI.

TATIS SVÆ EGREGIE CARVS OBIIT IV. NONAS JANVARIAS. M. DCC. XXXVII. AMICI ÆRE CONLATO TITVLVM POSVERE.

Cette Epitaphe est du Docteur Cocchi, Auteur de l'Eloge du même Sçavant, prononcé dans une Assemblée de la Société Botanique, dont nous avons parlé. Ce que nous avons rapporté de la Vie de M. Micheli, & ce qui nous reste à dire de lui & de ses

Ouvrages est tiré de cet éloge.

M. Micheli à découvert plus de 4000. Plantes nouvelles ; il a montré la véritable structure des plantes à feuilles de chien-dent (a) & à tige de bied (b). Il a découvert leur sleur (c) à deux feuilles & en a formé une classe nouvelle & distincte, qu'il a placée entre la quatorzième & la quinzième de M. Tournesort. Il a mis parmi les plantes à sleurs (d) sans seuilles, les joncs & autres de même espece qui en

<sup>(</sup>a) Gramineo felio.

<sup>(</sup>b) Culmifere.
(c) Bipetali.

<sup>(</sup>d) Aphylli.

des Hommes Illustres.

avoient été séparées mal-à-propos (a) P. A. MI-& il a réuni ensemble les plantes qui CHELI. portent la semence sur leurs feuilles.

lesquelles étoient rangées en deux clas-

ses séparées (b).

M. Micheli a fait voir le premier la fleur & la semence des champignons, des trusses, des mousses, des moisses fons, &c. que l'on croyoit & que l'on croit encore en bien des endroits, se former de la pourriture. Il a enrichi le Catalogue des plantes marines dont il a montré l'organisation, la sleur & la semence. Les Botanistes n'en comptoient avant lui qu'environ 20. genres, mais il en a marqué près de 60. parmi lesquels on voit 500. plantes qu'il a pour ainsi dire tirées du fond de la mer.

La grande quantité de plantes ap pellées de son nom Micheliennes dans les Ecrits de Vaillant, de Boerhave, de Tilli, dans le Catalogue très complet de Sherard, attendu avec tant d'impatience, montrent combien il étoit

(b) Par M. Tournefort.

<sup>(</sup>a) M. Tournefort les avoit placées dans la fixième classe des plantes flore Rosaceo.

368 Mém. pour servir à l'Histoire P. A. Mi-communicatif d'un sçavoir qui lui CHELI. avoit si fort coûté.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Recueil des plantes à fleurs & à graines en parasol, on en a déja parlé, M. Micheli étoit encore un enfant

quand il publia cet Ouvrage.

2. Nova Plantarum genera, juxta Tournefortii Methodum disposita, quibus Planta M. D. CCCC. recensentur, quarum ferè M. CCCC. nondum observata. Florentia 1729. in-fol. (se trouve à

Paris chez Briasson ).

C'est l'Ouvrage le plus considérable de M. Micheli & qui lui fait le plus d'honneur. Le deuxième volume n'a pas encore paru: il étoit bien avancé à sa mort & les matériaux tout prêts, entr'autres 60. planches très bien gravées, avec les descriptions, &c. sans compter l'article intéressant des chiensdents, des mousses & des plantes marines qui se trouvoit sini. M. Torgioni s'est chargé de le donner au public.

3. Description de la plante appellée orobanché. (en Italien) A Florence.

C'est une herbe très commune en Toscane, qui étousse les légumes. M. Micheli propose dans cet Ouvrage des 4. Observationes Itineraria, non ad CHELI.

Botanicam tantum spectantes sed ad Historiam etiam Animalium & Fossilium, mss.

Il y a dans cet Ouvrage une Critique très sçavante des Auteurs qui ont écrit sur la Botanique, avec environ 2000 plantes dont il ne paroît pas qu'on ait fait mention avant lui.

5. Catalogus Plantarum Agri Floren-

tini , mff.

Il a laissé pour remplir ce Catalogue un nombre infini de fruits tout préparez, sechez & décrits, entr'autres plus de 200. especes de raisines.

6. Annotationes in C@salpini lib. XVI. de Plantis. Edit. Flor. 1583. in-quarto,

m $\int$  $\int$ .

M. Micheli s'est servi du grand Hortus Siccus ou Herbier fait par Cesalpin
lui-même, lequel est presentement
entre les mains des heritiers du Sénateur Pandolsini, Florentin. Au moyen
de ce Recueil & de ses observations
particulieres, M. Micheli a rectissé
& augmenté cet Auteur qui est estimable, & qui a le premier disposé ses
plantes suivant la méthode qu'ont suivie Morison & M. Ray, un siècle après
lui.

P. A. MI- 7. Index duarum circiter millium Plan-CHELI. tarum Horti Florentini Regii. Sous presse, par les soins du même M. Torgioni.

8. On composeroit un juste volume des figures & des descriptions qu'il a laissées des coquillages terrestres & d'eau douce, des poissons & des serpens qui se trouvent dans la Toscane & qu'il avoit fait admirablement bien peindre à ses dépens. On y pourroit joindre sa belle Collection des fossiles & des minéraux du même pays, avec la vaste quantité des coquilles & des corps marins qu'il avoit ramassez. monumens du séjour de la mer dans cette contrée, enfin les bois & les ossemens des Quadrupédes tronvez dans la terre, qui font croire que le sol de la Toscane étoit anciennement plus bas qu'il n'est aujourd'hui. Il n'v a rien de plus intéressant dans l'Histoire naturelle que ces vestiges des changemens qui sont arrivez à la surface de la terre.

9. Il y a encore de lui beaucoup d'Observations dignes d'être publiées sur les fossiles vitrissez dont il avoit recueilli un très grand nombre & sur lesquels il fondoit une hypothèse nou-

des Hommes Illustres. 371
velle qui mériteroit d'être approfon-P. A. Mrdie. Il conjecturoit avec assez de vrai-chells semblance qu'il y avoit eu des volcans éteints de tems immémorial. Telle étoit selon lui la haute montagne de Radicasavi, c'est une montagne de Toscane, dans le Siennois; on y voit à present une Citadelle assez forte, comme semblent le prouver les monceaux de ruines, & les pierres ponces qu'on trouve aux environs.

### N. PRADON.

Jourd'hui un Poëte assez incon- Don.
nu, s'il n'avoit eu la témérité d'entrer en concurrence avec le fameux
Racine: ainsi on peut dire que la réputation de ce dernier n'a pas peu servi à faire parler de son rival. Despreaux a aussi répandu un ridicule si frapant sur le caractère & les Ouvrages de Pradon, qu'on n'oubliera jamais la maniere outrageante dont ce redoutable Critique l'a traité. (a) Quoique la

<sup>(</sup>a) Satire X..... Pradon opprimé des siflets du Parterre. Epit. VIII. & la Scene Françoise est en proie à Pradon.

N. Pra- satire n'ait pas épargné cet Auteur, il ne laissa pas de se faire des partifans.

Pradon étoit né à Rouen: il vint d'affez bonne heure à Paris, où il vêcut dans une intime liaison avec plusieurs beaux esprits, & où il se sit même quelques protecteurs d'un rang distingué. Il y mourut d'apoplexie au mois de Janvier 1698. n'ayant pû apprendre que très-peu de choses des circonstances de sa vie, j'entrerai dans un plus long détail sur l'Histoire de

ses ouvrages.

Je me garderai bien de faire ici l'apologie de son goût, de ses talens &
de ses écrits, qui sont presque tous
généralement méprisés; mais je demanderois volontiers grace pour quelques-unes de ses pièces: & malgré le
jugement du public que Despreaux a
fort prévenu contre cet Auteur, j'ose
assurer que le Théatre s'est trouvé en
proie à des Poètes qui lui sont beaucoup inférieurs, & qui ont ennuyé
long-tems le Spectateur avec impunité. Cependant qu'on ne m'accuse
pas de m'ériger en admirateur de
Pradon; j'avoue que c'est un Ecrivain

des Hommes Illustres. 373 fort médiocre.: & que penser d'ail-N. PRAleurs d'un homme qui disoit : Je n'ad- DON. mire pas toujours les sotises béroiques de l'Eneide. (a) Mais après tout, méritoitil toute la honte & le mépris dont Despreaux l'a couvert dans ses Satires ? non sans doute : & Despreaux ne l'a cherché & ne l'a accablé de mille traits piquans, que pour venger Racine d'un concurrent importun. Gacon se crut dès-lors autorisé à faire entrer Pradon dans ses satires, comme un écrivain publiquement diffame & que tout le monde étoit en groit de nommer. Combien d'Auteurs ensuite l'ont déchiré dans leurs écrits, & peut-être sans avoir jamais lû les siens! M. de Voltaire dans son Poëme de la Ligue a sçu placer Pradon, & faire tenir à saint Louis des discours fort outrageans sur ce

» En dépit des Pradons, des Perraults, des Houdaris,

» On verra le bon goût fleurir de toute parts.

La Bruyere entr'autres, en a fait autre-

Poëte:

(a) Voy. le Triomphe de Pradon. Exam. de.la II. Satir. pag. 36.]

N. PRA-fois un portrait très satirique. » Quand ,, on excelle dans son art, dit-il, (a) DON-" & qu'on lui donne toute la perfec-"tion dont il est capable, l'on en sort , en quelque manière, & l'on s'égale "à ce qu'il y a de plus noble & de , plus relevé. Vignon est un Peintre " Colasse un Musicien, & l'Auteur de ,, Pyrame est un Poete; mais Mignard ,, est Mignard, Lully est Lully, & , Corneille est Corneille. " Ces jugemens desavantageux n'ont pas empêché M. Titon du Tillet de donner une place à Pradon sur le Parnasse François, & de dire qu'on trouvoit dans les Piéces de ce Poete, quelques mor-

> Au reste Pradon se juge lui-même assez modestement dans ses nouvelles Remarques sur les œuvres de Despreaux. ,, C'est une guerre fort innocente, ,, dit-il, quand on n'attaque ni les ,, mœurs ni la personne. Je passerai

> ceaux qui satisfont l'homme judicieux.

", à M. Despreaux, s'il le veut, que je ", suis un fort mauvais Poète, pourvu ", qu'il me passe aussi qu'il fait de mé-

,, chans Vers, & de grandes fautes

(a) Voy.les caracteres ou les mœurs de ce Siécle, &c. du mérite personnel.

des Hommes Illustres. 375 " de jugement : mais la différence N. PRA-

,, qu'il y a entre nous deux, c'est que DON.

,, je lui marque & lui prouve les sien-

,, nes ; pour lui, il est bien aise de cri-, tiquer les Auteurs comme il fait,

,, par des turlupinades, des injures &

,, de manvaises plaisanteries. Il m'en , a prêté de bien fades dans trois de

", ses dernieres Epîtres. " Pradon attribuoit fort justement ces traits satiriques dont il se plaint, à l'amitié de Despreaux pour Racine. Voici comme

il en parle:

» N'a-t'il pas exalté Racine . . . .

» Cet Auteur qui ranime Alexandre & 20 Pyrrhus ,

» Achille , Bajazet , Hippolite , Titus.

» Quand pour se divertir tous ces grands » personnages

» Viennent en Celadons masqués dans so ses ouvrages.

20 Mais pour connoître à fond ces chefo d'œuvres divers,

- » Qu'on mêle en un creuset Racine & se tous ses Vers.
- » Pour qui ses partisans ont tant crié merm veille,
- » On n'en tirera pas une once de Corneille.

N. Pra-

» Si Boileau de Racine embrasse l'intérêt,

» A défendre Boileau, Racine est toujours

» Ces rimeurs de concert l'un l'autre se » châtouillent,

» Et de leur fade encens tour à tour se » barbouillent. (a)

M. Broffette remarque dans une note sur le Vers 106. de la septiéme Epitre de Despreaux, que Pradon étoit fort ignorant. "Un jour, dit-on, au sor-, tir d'une de ses Tragédies, M. le .. Prince de Conti l'aîné, lui ayant dit " qu'il avoit transporté en Europe une . Ville qui est dans l'Asie: je prie vo-" tre Altesse de m'excuser, répondit " Pradon, car je ne sçais pas trop bien ,, la Chronologie." Il faut avouer que cette raillerie n'a rien du tout de vraisemblable, & qu'il n'est pas possible de croire que Pradon, qui ne manquoit pas absolument d'esprit, soit jamais tombé dans une erreur aussi grossière. Cependant Despreaux fait

allusion

<sup>(</sup>a) Epit. à Alcandre, à la suite des nouverem. sur tous les Ouvr. du Sr. Despreaux, pag. 114.

des Hommes Illustres. 377
allusion à ce trait d'une maniere en- N. Pracore plus fade, à ce qu'il me semble, DON.
dans son Epître X.

Et bientôt vous verrés mille Auteurs pointilleux

Huer la métaphore & la métonymie; [Grans mots que PRADON croit des termes de Chymie.]

Ce fut apparemment pour se venger de cette vive plaisanterie, que Pradon à son tour reprocha publiquement à Despreaux une terrible faute dans la traduction de Longin; où, comme l'a observé M. Dacier, le Traducteur avoit pris un organe pour une orgue, en rendant le mot grec organum par un instrument, une flute, une lyre; au lieu de le prendre dans le sens de Longin pour un organe, une cause, un moyen. Baillet dit à ce sujet, que si Pradon n'a point été du nombre de ces jaloux qui ne travaillent que pour enlever la palme à ceux qui peuvent la leur disputer, & pour s'élever à un degré superieur de gloire: on peut dire qu'il est asses de l'hu-Tome XLIII.

378 Mém. pour servir à l'Histoire

N. Pra-meur de ces écrivains infortunés, qui

DON. cherchent de la consolation dans la

disgrace de ceux qu'ils voyent au-des
susou à côté d'eux.

Je rapporterai ici une avanture assés plaisante qu'on met sur le compte de Pradon dans les mélanges d'Hist. & de Litter. de Vigneul-Marville, Tom. 2. pag. 89. "Pradon ayant fait une ,, piéce de Théatre, s'en alla le nez ,, dans son manteau avec un ami se , mêler dans la foule du parterre. , afin de se dérober à la flaterie, & "d'apprendre lui-même sans être con-" nu , ce que le public pensoit de son , ouvrage. Dès le premier Acte la , Piéce fut siflée. Pradon qui ne s'at-, tendoit qu'à des louanges & des ex-, clamations, perdit d'abord conte-, nance & frapoit fortement du pied. " Son ami le voyant troublé, le tira ,, par le bras, & lui dit, Monsieur, , tenez bon contre ces revers de for-,, tune, & si vous m'en croyez, sissez , hardiment comme les autres. Pra-", don revenu à lui-même & trouvant " ce conseil à son goût, prit son siflet " & sifla des mieux. Un Mousqueraire "l'ayant pousse rudement, lui dit

des Hommes Illustres.

379 " tout en colere : pourquoi siflez-vous, N. PRA-" Monsieur ? la Piéce est belle, son Au- DON.

" teur n'est pas un sot , il fait figure & , bruit à la Cour. Pradon un peu trop ", chaud repoussa le Mousquetaire & " jura qu'il sisteroit jusqu'au bout. Le " Mousquetaire prend le chapeau & , la perruque de Pradon & les jet-, te jusques sur le Théatre. Pradon donne un souflet au Mousquetaire. " & celui-ci l'épée à la main tire deux ,, lignes en croix sur le visage de Pra-,, don & veut le tuer. Enfin Pradon , sissé & batu pour l'amour de lui-", même, gagne la porte, & va se , faire penser. " Ce petit conte ressemble fort à la plûpart de ceux dont on farcit les Ana; personne n'ignore qu'ils sont mis-là pour faire rire, & non pas pour être crûs.

Catalogue de ses Ouvrages.

Le Recueil des Tragédies de Pradon, qui pour la plûpart avoient déja paru séparément, fut d'abord imprimé à Paris en 1688. in-12. & n'en contenoit que six. ibid. chez Pierre Ribon 1700. vol. in-12. de 500. pag. Je ne sçais pourquoi on a supprimé dans ce Recueil augmenté d'une Tra-

N. Pra-gédie, toutes les Epitres Dédicatoires & les Préfaces, qui renferment cependant des particularités fort curieufes. Quelques Catalogues marquent
une édition de 1732. in-12. que je ne
connois point. it. nouvelle édit. corrigée & augmentée, Paris, par la Compagnie des Libraires associés. 1744. in12. 2. vol.

1. Pirame & Thisbé. Paris, Henri Loyson, 1674. in-12. c'est la premiere Pièce que Pradon ait donnée au Thétre. Il la dédia à M. le Duc de Montansier. Si on l'en croit, elle eut l'approbation du publie, quoiqu'il avoue que c'est plûtôt un coup d'essai, qu'un de ses ches-d'œuvres, & qu'il s'y est plus attaché à plaire, qu'à suivre les Régles d'Aristote. Deux Auteurs avant lui avoient traité le même sujet sur le Théatre François, Theophile en 1622. & M. Puget de la Serre en 1630.

2. Tamerlan, ou la mort de Bajazet. Paris, Jean Ribon, 1676. in-12. Cette Tragédie est dédiée à M. Desmarets, Maître des Requêtes. Pradon dit qu'elle eut le bonheur de plaire au Roi & à la Cour; mais ce témoignage est contredit par ceux qui nous ap-

des Hommes Illustres. 381
prennent que cette Piéce tomba prom- N. Praprement, tant par ses propres dé- de de
fauts, que par le mérite de celle de
Bajazet de M. Racine, qui, dit-on, sit

Bajazet de M. Racine, qui, dit-on, sit alors quelques brigues contre Tamer-lan. Néanmoins elle s'est relevée, & on la revoit encore aujourd'hui avec plaisir. Les applaudissemens que cette Piéce a reçus, ont fait dire quelque-fois: l'Heureux Tamerlan du malheu-

reux Pradon.

3. Phedre & Hippolite. Paris , Jean Ribon, 1677. in-12. avec une Préface & une Epît. Dédicat. à Madame la Duchesse de Bouillon. Cette Pièce a fait trop de bruit dans son tems, pour que je ne rapporte pas ici une partie des curieules circonstances qui accompagnent les disputes littéraires qu'elle excita. Elle fut jouée par les Comédiens du Roi deux jours après celle de M. Racine, qui parut pour la premiere fois le 1. Janvier 1677. Me. Deshoulieres qui étoit du parti de Pradon, composa ators contre la Phedre de Raoine, un Sonnet qui fit grand bruit. Despreaux & Racine qui crurent que M. le Duc de Nevers en étoit l'Auteur, y répondirent avec beaucoup de vivacité : on peut voir sur cette que-

DON.

N. PRA-relle le Tom. dix-huitième de ces Mémoires pag. 21. & suiv. Article Racine. On trouve dans l'Histoire de l'Académie Françoise par M. l'Abbé d'Olivet. (a) un passage d'une Lettre de M. de Valincour, qui par rapport à quelques circonstances de cette contestation. n'est point du tout d'accord avec M. Brossette dans ses Notes sur Despreaux. Quand M. Deshoulieres, dit M. de Valincour, eut lâché ce fameux Sonnet contre la Phedre de Racine, & lui & Despreaux l'attribuerent mal-à-propos au Duc de Nevers : & ce qu'ils firent plus mal-à-propos encore, ils y répondirent d'une maniere peu sensée, & qui leur attira de terribles inquiétudes ; car M. de Nevers faisoit courir le bruit qu'il les faisoit chercher par-tout pour les faire assassiner. Ils étoient l'un & l'autre gens fort susceptibles de peur. Ils desavouerent hautement la réponse.

Mais revenons à la Phedre de Pradon. Cette Piéce sembla faire chanceler celle de Racine, dont le sort fut assés incertain aux cinq ou six premieres représentations : il est bien vrai même que Pradon triompha durant

<sup>(</sup>a) Tom. 2. pag. 366. Edit. in-12,

des Hommes Illustres. plusieurs jours. Racine qui soupiroit en N. PRAsecret de se voir aux prises avec un tel DON. adversaire, étoit au desespoir; mais enfin la prévention céda au jugement, & le vaincu sembla se consoler de la victoire de son compétiteur, en disant qu'on ne devoit point s'allarmer de voir des fautes dans une Piéce qui ne lui avoit coûté que trois mois, puisqu'on en trouvoit dans celle qu'on avoit été deux ans à travailler & à polir. Cependant Racine fut si piqué de cette concurrence qu'il répandit quelques critiques contre la Phedre de Pradon : celui-ci en avoit aussi préparé une sanglante contre celle de Racine; mais ayant été obligé de la supprimer, il ne se vengea que dans la Préface qu'il mit au-devant de sa Phedre; où après avoir déchiré Despreaux & Racine, il se comparoit en quelque sorte à ce dernier, & vouloit passer pour son rival. Il disoit effrontément : ce n'a point été un effet du hazard qui m'a fait rencontrer avec M. Racine, mais un pur effet de mon choix. Il se plaignit hautement des brigues de Despreaux & de Racine, & renouvella ses plaintes dans les remarques qu'il fit contre les ouvrages de Boileau. Voici les ter-

N. PRA- mes dont il se servit:,, Il ne tint pas ,, à ces Messieurs que ma Phedre man-DON. " quât d'admirateurs & même de " Spectateurs. Je ne puis m'empêcher , en cet endroit de rafraichir la mé-, moire du public, de ce qu'ils firent " pour l'étoufer. Lorsqu'ils virent que " par la bonté & la justice du Roi, il "m'étoit permis de faire jouer la " mienne dans le tems de celle de M. , Racine, qui avoit par un procédé " sans exemple, empêché l'année pré-, cédente une autre Iphigénie de pa-" roître dans le tems de la sienne, ces , Messieurs, dis-je, voyant qu'ils ne " pouvoient plus apporter d'obstacles , à ma Phedre du côté de la Cour, " par des bassesses honteuses & indi-" gnes du caractere qu'ils doivent " avoir, empêcherent les meilleures "Actrices d'y jouer. Il est vrai que " le public m'en fit la justice toute " entiere pendant trois mois, il n'en " fut point ennuyé pendant un si " longtems, & sit bien voir que la ,, scene Françoise n'étoit pas encore " si déchirée par cette Phedre que sa " Majesté avoit honorée de sa pré-" sence & de ses applaudissemens.

Enfin

des Hommes Illustres. 385 (a) Enfin Subligny, Comédien de ce N. Pratems-là, nous a laissé un détail exact pon.

de cette guerre littéraire, dans une Dissertation sur les Tragédies de Phedre & Hippolite.(b)M. l'Abbé Granet a fait réimprimer cette Piéce dans le Recueil des Dissertations sur les Tragédies de Corneille & de Racine. (c) Comme Subligny dans le paralléle qu'il fait des deux Phedres, rapporte quelques particularités qu'on ne trouve point ailleurs, j'en copierai ici quelques passages. Le fracas, dit-il, que font depuis peu de tems à Paris les brigues de deux Auteurs ennemis; les Vers satyriques que chacun des deux partis a débités dans le monde, & la curiosité de voir de quelle maniere deux génies tous différens avoient traité une même matiere, me firent résoudre à donner quelques heures de mon loisir à ces deux diverses représentations, & le fujet des amours de Phedre & d'Hippolyte si bien traité par Euripide, si sortement écrit par Sénéque, & tant de fois chanté par nos Poëtes, me

<sup>(</sup>a) Nouv. Remarq. p. 69. & suiv. (b) Impr. à Paris en 1677. in-12.

<sup>(</sup>c) Tom. 2. pag. 351.

Tome XLIII.

DON.

N. PRA- sembla méinter d'autant plus d'application, que M. Racine avoit pris la peine de l'accommoder à notre Scene, & que M. Pradon avoit eu l'audace de le doubler, sans considérer la haute réputation que s'est acquis dans ces sortes d'ouvrages un si grand homme. Subligny reproche ensuite à Pradon de s'être eloigné de la Fable de Phedre, & d'avoir changé l'essence d'un sujet connu sous une idée, pour lui donner une autre face, sous laquelle on ne l'a jamais envisagé. Ainsi la Phedre de Pradon n'est point mariée avec These, n'est point cette incestueuse Phedre, qui bruloit pour le fils de celui qu'elle avoit épousé. L'Auteur a détruit le sujet en voulant affoiblir le crime, embarassé notre esprit en voulant le purifier, & craignant d'enfraindre les loix de la modestie & de la bienséance, il a violé les régles du Théatre & du bon sens. La Pièce de Pradon, poursuit Subligny, n'est point remplie de ces grandes intrigues, soutenue de ces hautes pensées, ni écrite de ce sublime que demande la majesté du cothurne tragique : cependant elle est mieux indes Hommes flustres. 387 triguée que celle de M. Racine, elle N. Pra-

sulpend d'avantage les esprits & ex-DON. cite un peu plus la curiosité; mais les incidens n'en sont point d'une belle invention ni d'un heureux succès; ils ne donnent point ces hautes espérances, ni les grandes idées dont il faut que la Tragédie entretienne ses Auditeurs: enfin il y a des fautes de jugement qu'on ne peut pardonner. Subligny finit par les preuves des défauts qu'il reprend, & même par rapport à la versification; soutenant que dans toute la Phedre de Pradon, il n'y a pas quarante Vers supportables. Ainsi on peut dire que la Pièce de Racine a fait valoir celle de Pradon, quoiqu'il n'y ait aucune comparaison entre ces deux Auteurs. Il est vrai que Pradon s'étoit déja excusé de n'avoir pas suivi scrupuleusement la fable dans son Poeme, en disant qu'Hippolite auroit eu mauvaise grace de venir tout hérisse des épines du grec, dans une Cour aussi galante que la nôtre. Mais la cabale goûta peu cette raison, & condamna la Phedre. Fradon en se plaignant de cette injustice, ajoûte qu'on voulut même empêcher l'impression de cette Pièce.

N. Pra- Ces Messieurs, dit-il, veulent ôter la liberté aux Auteurs de faire des Piéces de Théatre, aux Comédiens de les jouer, aux Libraires de les imprimer, & même au public d'en

juger.

4. La Troade. Paris, Jean Ribou, 1679. in-12. avec une Epit. Dédicat. à M. le Duc d'Aumont, & une Préface. Nous avons trois Tragédies Françoises sous ce titre. L'une de Robert Garnier imprimée en 1578. L'autre de M. Sallebray en 1640. & la troisiéme de Pradon. Cette derniere fut representée au mois de Janvier 1679. sur le Théatre de l'Hôtel de Bourgogne. L'Auteur y a suivi l'ordre de la Treade de Sénéque, en rassemblant les deux Tragédies qu'Euripide avoit composées sous le titre d'Hercule & de la Troade. Mais tout cet assortiment ne forme qu'une assez desagréable Piéce. Cependant comme elle fut jouée une fois devant le Roi, cette circonstance suffit à l'Auteur pour se mettre à couvert de la censure de ses critiques.

5. Statira fille de Darius & veuve d'Alexandre. Cette Tragédie fut re-

des Hommes Illustres. presentée à l'Hôtel de Bourgogne au N. Pramois de Decembre 1679. & imprimée DON. à Paris en 1680. chez Jean Ribou, in-12. avec une Préface. L'Auteur reconnoît que s'il avoit mêlé plus de politique dans les sentimens des grands, le Poëme en eut été plus beau : mais qu'il s'est laissé emporter un peu trop loin à la tendresse. Quoique cette Tragédie n'eut pas eu beaucoup de succès à la représentation, il ne laissa pas d'espérer que la lecture n'en seroit point desagréable ; la Pièce ayant paru assez bien écrite aux plus délicats, fi on l'en veut croire.

6. Regulus. Paris, Thomas Guillain, 1688. in-12. avec deux Epit. edicat. à Mad. la Dauphine; l'une : Prose l'autre en Vers. C'est une des meilleures Piéces de Pradon; elle sut jouée vingt-sept sois de suite à l'Hôtel de Guenegaud au mois de Decembre 1687. & reparoît encore quelquesois avec applicudissement sur le Théatre. C'est donc assés injustement que Despreaux a dit dans son Epit. X.

» Vous irez à la fin honteusement exclus » Trouver au magazin Pirame & Regulus.

K k iij

N. Pra7. Scipion l'Africain. Nous avions déja deux autres Pièces sur le même sujet : l'une de M. Puget de la Serre & l'autre de Desmarets. Celle de Pradon sur imprimée à Paris, chez Thomas Guillain, en 1697. in-12. avec une Préface. Rousseau a fait contre cette Tragédie une Epigramme, où en s'adressant à Pradon même, il parle ainsi de Despreaux.

» Quand vous réuffiriez à ternir sa mé-» moire,

» Vous n'avanceriez rien pour votre » propre gloire,

Et le Grand Scipion sera toujours

8. Antigone. Tragédie. Cette Piéce fut fort mal reçue, & Pradon lui même qui estimoit toujours beaucoup ses Ouvrages, n'a jamais osé la faire imprimer. Le Pere Ducerceau dans ses Poesies a parlé de l'Auteur & de la Piéce. (a)

(a) Voy. la nécessité de la Crîtique ou le Grand Prevôt du Parnasse, pag. 116. édit. de Paris, veuve Etienne, 1733. inestavo.

Sur le manteau de Regulus
On eut épargné sa personne,
Mais le pauvre homme n'avoit plus
Que le juste-au-corps d'Antigonne.

C'est par allusion au sort de ces deux Tragédies qu'un Seigneur ayant trouvé *Pradon* qui portoit un assez mauvais juste-au-corps sous un beau manteau d'écarlate, lui dit: *Pradon*, voila le manteau de *Regulus*, & le juste-au-corps d'*Antigonne*.

Quelques-uns attribuent mal-à-propos à *Pradon*, la Tragédie d'Arsace Roi des Parthes, qui est de M. de *Prades*.

9. Le Triomphe de Pradon, sur les Saires du Sieur D\*\*\*. (Despreaux) Lyon, 1684. in-12. it. La Haye 1686. in-12. C'est un examen critique & sairique de quelques Piéces de Despreaux, & principalement du Discours au Roi, & des trois premieres satyres de ce Poète.

10. Nouvelles Remarques sur tous les Ouvrages du Sieur D\*\*\* (Despreaux) la Haye, Strik, 1685. in-12. it. & ibid. 1686. in-12. de 114. pag. CeRe-KK iiij

392 Mem. pour servir à l'Histoire N. PRA-cueil, qui est une suite du Triomphe, est composé 1°. d'une Epître Dédicat. DON. au Duc de \*\*\*, Pradon y annonce son dessein, & établit de son mieux sa défense contre Despreaux. 20. D'une autre Epître à Despreaux même, où Pradon fait entrer une ironie assez fade. 3°. D'une Préface dans laquelle il nous apprend qu'il avoit presenté le Manuscrit de ses Remarques à Charpentier pour en avoir l'approbation, mais que celui-ci la refula, quoiqu'il l'eut promise, & que d'ailleurs il se trouv at lui-même fort maltraité dans les écrits de Boileau, comme par exemple dans les Vers suivans :

> » Un Pédant enivre de sa vaine science » Tout hérissé de grec, tout bousi d'ar-» rogance.

Cependant M. Brossette nous avertit que le portrait du Pédent n'a point été fait sur Charpentier, & que la conjecture de Pradon étoit sans sondement. Dans le cinquième chant du Lutrin,

Là Xenophon (a) en l'air heurte contre un la Serre.

(a) La Cyropédie de Xenophon trad. par Charpentier.

des Hommes Illustres. 393 4°. D'une Epît. en Vers dans laquelle N. PRA l Auteur parodie plusieurs endroits de DON. Boileau. 50. De Remarques sur les premiers Ouvrages du Sieur Despreaux. Il est bon d'observer ici que Pradon y a inséré les meilleures Remarques de Desmarets, afin, dit-il, que cette juste critique ne reste pas ensévelie dans l'oubli. Il prétend que les amis de Boileau avoient supprimé la plûpart des exemplaires de la Désense du Poeme Heroi-comique par Desmarets, pour qu'on ne s'apperçût pas des corrections que cet Auteur avoit fournies à Despreaux, & dont celui-ci avoit fait un fort bon usage. (a) Ces Remarques roulent sur les IX. premieres satires & les V. premieres Epîtres. 60. De Remarques, &c. seconde partie. Pradon y continue son examen jusqu'à la neuviéme Epît. inclusivement. Il attaque ensuite l'art Poetique & le Lu-

trin, mais fort superficiellement. 7°. D'une Epît. en Vers a Alcandre. L'Au-

<sup>(</sup>a) Quoiqu'en dise Pradon, Despreaux a fait peu d'attention à ces Remarques, & il est faux qu'il en ait si bien profité, & qu'il ait suivi les corrections de Desmarets,

N. PRA-teur y a versé des flots de bile contre

DON. Despreaux.

Lorsque Pradon & Bonnecorse eurent publié l'un son Triomphe & l'autre son Lutrigot; Despreaux sit en 1685. l'Epigramme suivante contre eux:

» Venés Pradon & Bonnecorse,

» Grands écrivains de même force,

De vos Vers recevoir le prix;

» Venés prendre dans mes écrits

De La place que vos noms demandent,

. Liniere & Perrin vous attendent.

en 1699. Despreaux revint encore à la charge contre Pradon. Lorsqu'il se réconcilia avec Perrault, il composa une Epigramme dont voici la pointe:

- > Mon embaras est comment
- » On poura finir la guerre
- De Pradon & du Parterre.

preaux. Ce petit Ouvrage, qui renferme une critique fort judicieuse, est indiqué dans la Note de M. Brofsette sur les Vers 44. de l'Epît. X. & se trouve imprimé dans quelques anciendes Hommes Illustres. 399 nes éditions de Despreaux. Gacon dans N PRAsa Satire contre les semmes, parle DON. ainsi de la Réponse de Pradon:

» C'est en vain, Despreaux, que Pradon » comme un Dogue,

no Ne cesse d'aboyer contre ton Dialogue;

» Cet ouvrage fameux parmi les beaux » esprits,

» Malgré tous les efforts aura toujours son » prix.

r2. Le jugement d'Apollon sur la Phedre des anciens. Comédie., C'est une critique en Vers, que j'avois saite, dit Pradon, (a) sur la Phédre de M. Racine, parce que le bruit courut, qu'il en faisoit une sur la mienne. Celle que j'apportai à l'Hôtel de Guenegaud étoit une Pièce en un acte que je lûs à des personnes du premier rang; elle les divertit assez, & auroit peut-être fait connoître que les endroits les plus beaux & les plus sérieux sont quelquesois suspenses du plus grand comique. Elle étoit prête à paroître sur le Théatre, mais par politique on la

<sup>(</sup>a) Nouv. Remarq. pag. 76.

N. PRA-,, supprima. Toutefois je la ferai bienpon., tôt imprimer dans le Recueil de
,, mes ouvrages, afin que le public
,, s'en divertisse.

Voy. la Biblioth. des Theat, par M. Maupoint: & les Recherches sur les Théatres de France, par M. de Beauchamps.

Fin du Volume quarante-trois.



# TABLE

# NECROLOGIQUE

des Auteurs contenus dans ce Volume.

G Aguin (Robert) mort en Ringelberg (Joachim Fortius) m. en 1536. Boyer (Nicolas) m. en 1539. Gnapheus (Guillaume) m. en 1568. Craton (Jean ) m. en 1585. Cesalpin (André) m. en 1603. Gazet (Guillaume) m. en 1612. Leutinger (Nicolas) m. en 1612. Porta (Jean-Baptiste) Duvair (Guillaume) m. en 1615. m. en 1621. Pareus ( David ) m. en 1621. Bronchorst (Everard) m. en 1627. Pareus (Daniel) m. en 1635. Carrera (Pierre) m. en 1647. Pareus (Jean-Philippe) m. en 1648. Calixte (George) m. en 1656. Mariales (Xantes) m. en 1660.

## 398 TABLE NECROLOGIQUE.

Dupleix (Scipion)	m. en	1661.
Cirini (André)	m. en	1664.
Arndius (Josué)	m. en	1687.
Pradon (Nicolas)	m. en	1698.
La Lande (Jacques)	m, en	1703.
Wallis (Jean)	m. en	1703.
Pritius (Jean-George)	m. en	1732.
Micheli (Pierre-Antoine	) m. en	1737.

Fin de la Table Nécrologique.



# TABLE

Des Auteurs contenus dans ce Volume, selon l'ordre des matières qu'ils ont traitées dans leurs Ouvrages.

#### A·

49 17	
Algébre.	
J. Wallis.	page 252
Anatomie.	
J. Craton.	340. & Suiv.
Antiquités Sacré	es.
Jos. Arndius.	245
G. Calixte.	350
Arithmétique.	,,
J. Wallis.	252
Astrologie.	-,-
J. B. Porta.	37.86 50
J. F. Ringelberg.	330
Astronomie.	2,7
J. Wallis.	2,8
J. F. Ringelberg.	
J. I. Italyciberg.	390

B.

Botanique.	
J. B. Porta.	49
A. Cefalpin.	171
P. A. Micheli.	368
C.	
Chronologie.	
Dav. Pareus.	206.22
J. Craton.	206. 215
Controverse.	346
Dav. Pareus.	
J. G. Pritius.	199. & Suiv.
Jos. Arndius:	307
G. Calixte.	244
	346
Sc. Dupleix.	
P. Carrera.	108
J. Wallis.	298
D.	259
D.	
Droit Canonique	ue
N. Boyer.	6 - 00 -
Sc. Dupleix.	65. 6 73
J. de la Lande.	112
Droit Civil.	187
N. Boyer.	1- da C:
) (	67. & Suir's

DES MATIERES	S. 401
Sc. Dupleix.	TIE
J. de la Lande.	187
Ev. Bronchorst.	336
Droit François.	,,,-
G. Duvair.	158
J. de la Lande.	188
E.	
Ecriture Sainte.	
D 2	99. 208
J. P. Pareus.	287
J. G. Pritius.	307
J. Wallis.	256
J. Arndius.	243
Eloquence.	243
Guill. Duvair. 158.	& suiv.
N. Leutinger.	326
C. Rollin.	240.
G.	2400
Grammaire Angloise.	
J. Wallis.	256
H.	
Histoire Ancienne.	
C. Rollin.	410
Histoire Ecclesiastique.	239
	to Chier
	of suiv.
J. Wallis.	258
Histoire de France.	do Cina
	G suiv.
Tom. XLIII.	

402 T A B L	E
Sc. Dupleix.	108. & Suiv.
Guill. Duvair.	163
Histoire d'Allema	igne.
Dan. Pareus.	281
N. Leutinger.	324
Histoire d'Itali	e.
P. Carrera.	300
Histoire Nature	lle.
J. B. Porta.	43.
L.	
Langue Franço	ise.
Sc. Dupleix.	99. & Suiv.
Littérature.	
R. Gaguin.	25.6 Suiv.
J. B. Porta.	48
J. G. Pritius.	305
Dan. Pareus.	28 F
J.P Pareus.	285
P. Carrera.	298
Jos. Arndius.	243
J. F. Ringelberg.	328. O suiv.
M.	
Magie Naturel	le
J. B. Porta.	
Mathématique	37-59
J. B. Porta.	so. & suiv.
J. Wallis.	
A. et servine	258

DES MATI Méchaniqu	
J. Wallis.	252
Médecine	
A. Cefalpin.	171. & suiv.
J. Craton.	340. & Juiv.
J. B. Porta.	49
Morale.	
R. Gaguin.	28
Dan. Pareus.	279
J. G. Pritius.	304
Guill. Gnapheus.	315
P.	
Philosophi	ie.
Guill. Duvair.	257
J. P. Pareus.	285
J. Wallis.	260
Physique.	
J. B. Porta.	37. 42. 46
Sc. Dupleix.	107. & Suiv.
A. Cesalpin.	172
A. Cirini.	296
J. Wallis.	254. 6 suiv.
Poësie Sacr	rée.
R. Gaguin.	26. 28
Guill. Gazet,	27:2
Guill. Gnapheus.	316
Poesies Lati	nes.
Jos. Arndius,	172
	L1 ij

404 T	ABL	E
$p_{\alpha}$	ësie Françoi	G
N. Pradon.	ojio i i iingoij	
	"" = 1	379
$P\epsilon$	ësse Italienn	<i>c.</i>
J. B. Porta.		å53
	Politique.	,,
X. Mariales.		294
Jos. Arndius.		245
	R.	
Reli	gion Chréties	nne.
G. Calixte.		349.356
J. Wallis.		257
J. G. Pritius.		305
	Romans.	, ,
R. Gaguin.		24. 25. 30
	T.	. , ,
6 111 -	Theologie.	
Guill. Duvair.	•	156
Dav. Pareus.		206. & Suiv.
Guill. Gazet.		274
J. P. Pareus. X. Mariales.		289
J. G. Pritius,		292
Jos. Arndius.		304. & Suiv.
J. Wallis.		2+3
J. Craton.		257 346
		74*

## DES MATIERES. 405

T.

Traducteurs.	
R. Gaguin.	28
Dan. Pareus.	278
V.	
Vie des Saints.	
R. Gaguin.	27
Guill. Gazet.	276

Fin de la Table des Matières.

Le Privilege est dans les Volumes, precedens.

## APPROBATION.

J'Ai lû par ordre de Monseigneur le Chancelier le 43e. Volume des Mémoires pour servir à l'Histoire des Hommes Illustres dans la République des Lettres, & j'ai cru que l'on en pouvoit permettre l'impression. A Paris le 9. Avril 1745.

HARDION.



